

Научно-практическая конференция "Ситуационные центры: модели,
технологии, опыт практической реализации"

Российская академия государственной службы при Президенте РФ

18-19 апреля 2006, Москва, Россия

СИТУАЦИОННЫЕ ЦЕНТРЫ - ИНСТРУМЕНТЫ МЕНЕДЖМЕНТА КОНСТИТУЦИОННОЙ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Г. Ваганян, доктор экономических наук,
советник Конституционного суда РА, профессор
Российско-армянского государственного университета,
О. Ваганян, экономист

В докладе рассматриваются системотехнические принципы, методы и технологии проектирования и применения ситуационных центров менеджмента национальной безопасности. На примерах мониторинга, стратегического планирования и развития конституционной и интеллектуальной безопасности страны описываются типовые интерактивные алгоритмы анализа и принятия решений. Генерируются различные виртуальные модели угроз безопасности. Формируются схемы применения соответствующих групп и карт наглядных индикаторов, идеограмм. Дается описание графа моделирующего алгоритма устранения угроз. На основе концептуальной когнитивной пространственной модели (приборной панели менеджера) и соответствующих оценок, с помощью системы сбалансированных показателей по индикаторам, имитирующей промежуточные и конечные результаты менеджмента национальной безопасности, демонстрируются методы и приемы интерпретации полученных в ситуационном центре результатов исследований.

Конституционная безопасность

Типовая модель, используемая в ситуационном центре Конституционного суда Армении, включает следующие основные элементы, охватывающие пространство макро- и микроанализа:

1. Виртуальная модель мировой конституции (основанная на общечеловеческих принципах прав и свобод), равенства и обеспечения достойной жизни, международные документы по правам человека, международные соглашения, конвенции и договора.
2. Европейская конституция и базы конституций стран мира.
3. Решения Европейского суда по правам человека.
4. Конституция Республики Армения.
5. Национальное законодательство.
6. Решения Конституционного суда, а также судов первой инстанции, апелляционного и кассационного судов.
7. Другие нормативно-правовые документы (указы президента, постановления правительства, акты министерств, ведомств, органов самоуправления).
8. Ключевые слова, словари и классификаторы, энциклопедии.

Указанные элементы встроены в единое компьютерное информационное пространство ситуационного центра Конституционного суда. С помощью специальных аналитических и поисковых процедур в центре решаются следующие задачи:

- а) мониторинг законов, структуры и сбалансированности законодательного пространства,
- б) соответствие законов и их статей, нормативно-правовых актов Конституции Армении,
- в) поиск противоречий в правовых и нормативных актах,
- г) формализация и оценка цены закона, решения, указа, постановления,
- д) поиск противоречий национальных законов и правовых актов международным документам по правам человека,

е) оптимизация законодательства и нормотворчества,

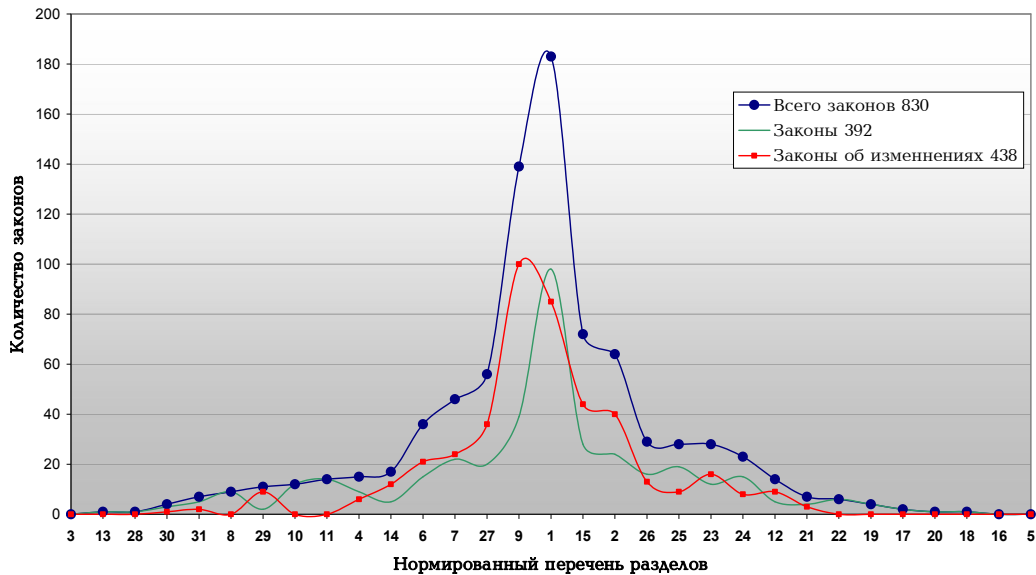
ж) принятие оптимальных правовых решений, обеспечивающих конституционную безопасность, баланс между ветвями власти, релевантный прогноз и моделирование кризисных ситуаций.

На диаграмме представлен пример, наглядно демонстрирующий диспропорциональное развитие законодательства (по разделам) Армении. Анализ международного опыта, моделей законодательства различных стран мира в ситуационном центре позволил выявить строгую закономерность в распределении соответствующих разделов законодательства, определенную логику в приоритетах, в формировании "весовой" последовательности принятия законов. Чем более развита демократия и свободны экономические отношения в стране, тем ближе нормированная кривая распределения числа принятых законов по упорядоченным разделам законодательства (в соответствии с классификатором свода законов) приближается по форме к кривой нормального распределения, характеризующей развитые страны с передовой правовой системой.

Рассогласование между кривыми моделей законодательства для развитых и развивающихся стран определяется не только уровнем развития свободных демократических, экономических отношений, но в не меньшей степени различием культуры, традиций, социально-психологических, религиозных и общественных отношений.

Армянская фактическая модель законодательства в структурном и в количественном аспектах отстает от европейских стандартов, требований демократии и прав человека. Системотехнические технологии оптимизации проектирования правового пространства страны могут содействовать в скорейшей интеграции, безболезненному и плавному вхождению национальной правовой системы в европейское правовое пространство с большей пользой, как для государства, так и для общества при наименьших усилиях и затратах.

Упорядоченное распределение количества законов по разделам
(всего 830 законов, принятых парламентом Армении за 1992-2004г.г.)



Стандартизация в области правотворческих технологий является важным решением, которое гарантирует высокое качество законодательства и нормотворчества при снижении затрат на функционирование законодательной ветви власти. Введение стандартизации правовых технологий в производстве законов и нормативных актов дает ощутимые преимущества, как для законодателей (производителя), так и для общества (потребителя).

Оптимизация архитектуры законодательного пространства позволит ускорить процесс правовой демократизации, развития свободных экономических отношений, существенно снизит цену управления государственным строительством и в конечном итоге приведет к интероперабельности общественных, политических и социально-экономических технологий, более релевантному удовлетворению требований по росту качества жизни демократически и экономически развитых стран.

Интеллектуальная безопасность

Фундамент и будущее национальной безопасности в глобальной конкурентной среде обеспечивается эффективным менеджментом интеллектуального капитала, который складывается из интеллектуального капитала в основном трех ветвей государственной власти, общества, коммерческих и некоммерческих организаций. В докладе описываются новые интерактивные методы интегральной оценки интеллектуального капитала различных организаций. Их использование позволяет в доступной и наглядной форме легко выявлять и интерпретировать скрытые угрозы в развитии интеллектуального капитала, воспроизводстве человеческого, организационного - структурного и клиентского капитала путем ранней диагностики его движения. Причины угроз определяются идентификацией картин перераспределения капитала до критических масс, которые необходимы и достаточны для прорыва устойчивости, как в области экономического, инновационного развития, так и в области образования, культуры и благосостояния. Предлагаемый инструмент мониторинга интегральной оценки интеллектуального капитала с системой сбалансированных показателей, пороговых индикаторов обеспечивает синергетический эффект от результатов принимаемых решений, с адекватным кадровым инжинирингом. При этом достигается минимизация общей цены государственного управления. Приводятся наглядные примеры сравнительного измерения интеллектуального капитала (IC).

В список ранжированных по показателю IC организаций входят:

1. Международные транснациональные корпорации - 1G, 1Y,
2. Крупные иностранные организации и компании - 0.05G, 0.15Y
3. Европейская сеть инновационных центров - 0.02G, 0.02Y,
4. Российские крупные коммерческие и некоммерческие организации - 0.02G, 0.99Y,
5. Ведущие российские экономические вузы и университеты - 0.007G, 0.52Y,

6. Российские инновационные центры - 0.003G, 0.41Y.

Например, рейтинг востребованности и качества Интернет ресурсов - IR (веб портала) ФСБ России существенно уступает рейтингу IR ЦРУ, который стал основным источником общедоступной информации (глобальной, стратегической, тактической, ситуационно-аналитической, справочной).

Политические партии по данным на 15.12.05г. Из шести исследуемых рейтингов IR партий в группу лидеров входят соответственно Яблоко (215000G, 2800Y), КПРФ (133000G, 2300Y), СПС (34300G, 1800Y), ЛДПР (9980G, 1300Y), Народная партия (787G, 10Y), Социал-демократическая партия (191G, 40Y).

Банки. Для сравнения приводятся рейтинги некоторых банков: Bank of America (522000G), Швейцарского (513000G), Банка Москвы (62700G), Центрального банка РФ (61800G). По Yandex-у рейтинг ЦБ РФ - 6100Y, Банка Москвы - 3400Y. У World Bank соответствующие показатели - 1760000G и 1700Y.

Государственные учреждения. По данным на 15.02.06г. из рассмотренных 20 IR рейтинг веб портала Президента России занимает 13 место по Google (64800G), опережает сайт Белого Дома (61700G), занимающий 14-е место, но в пять раз уступает рейтингу премьер-министра Франции (295000G). Рейтинг портала органов власти РФ (gov.ru - 33200G, 17-е место) отстает от рейтинга правительств США (883000G, 8-е место), Великобритании (662000G, 9-е место), Китая (457000G, 11-е место). Более того, он уступает рейтингу Президента РФ в два раза. Лидером среди правительств является сайт премьер-министра Японии (975000G, 7-е место).

Рейтинг IR Федеральной службы безопасности РФ (59600G, 15-е место) почти в двадцать раз уступает рейтингу ЦРУ (1310000G, 5-е место). Веб портал ЦРУ по востребованности, авторитету, качеству превзошел

порталы Совета Европы, правительств США, Великобритании, Китая, Франции, РФ, незначительно уступая рейтингу UNDP и World Bank. Бесспорными лидерами являются Европейский союз (18500000G) и ООН (10600000G). В русскоязычном пространстве Интернет по рейтингу Yandex картина иная, однако, например рейтинг Президента РФ (kremlin.ru) уступает рейтингу органов государственной власти (gov.ru) почти в пять раз. В первую семерку лидеров одновременно по англоязычному и русскоязычному Интернет входят: ООН, World Bank и ЦРУ.

Огромный человеческий потенциал накоплен в ведущих университетах и учебных заведениях РФ, однако он в должной мере не участвует в воспроизводстве интеллектуального капитала. Например, рейтинги IR МГУ (35900G), ГУ ВШЭ (181000G), МЭСИ (16200G) существенно уступают рейтингам Нью-Йоркского (988000G) и Массачусетского технологического университетов (672000G). К рейтингам российских вузов приближаются турецкие: Istanbul Bilgi (117000G), Istanbul Technic (107000G), что заставляет призадуматься.

СМИ. Сложилась интересная картина потребительской структуры клиентуры СМИ. Анализ динамики рейтингового развития высвечивает пики информативности и информоемкости, тематической направленности IR СМИ, которые отображают на общей картине тенденции к возникновению угроз. Представляет интерес, к примеру, факт, что рейтинг сайта "Комсомольской правды" почти в три раза превышает рейтинг сайта "Аргументы и факты" и почти в четыре раза - газеты "Известия".

Литература

1. Ваганян Г., Блеян В., Ваганян О. [Сравнительный анализ качества и востребованности армянских Интернет ресурсов](#). Международная

- конференция “Новые информационные технологии в образовании”.
Министерство образования России, Министерство образования РА,
Международная Академия открытого образования, Национальная
Академия наук РА, МЭСИ, 24-25 июня, Ереван, 2004.
2. Ваганян Г., Ваганян О. [Виртуальные технологии менеджмента \(системотехника электронного управления\)](#). Монография. Ереван, Нжар, 2005.
 3. Ваганян Г., Блеян В. [Информационные технологии в правовой деятельности \(в системе государственной службы\)](#). Монография. Ереван, Нжар, 2005.
 4. Ваганян О., Блеян В., Андреасян М. [Рейтинг Армянских Интернет ресурсов \(к оценке интеллектуального капитала некоммерческих и коммерческих организаций\)](#), http://www.iatp.am/news/rating/ArmITrating_20_01_06.htm, Ереван, 13.02.2006.