

КТО АРМЕНИЮ ГУБИТ СЕГОДНЯ

Г. Ваганян, доктор экономических наук

Оппозиция везде и повсюду твердит: Президент клялся на Библии и обещал быть гарантом соблюдения законов и конституции. Но Президент как личность не выполняет своих обещаний. Следовательно, он потерял доверие своих избирателей. Отсюда вывод о необходимости или его отстранения, или замены.

Но они, как и большинство недовольных поведением президента, увы не представляют во всей глубине проблему взаимоотношений "президент (личность) - государство и законы".

Не президенты (личности) должны служить гарантиями против нарушения законов* наоборот, законы должны служить гарантиями против президентов, личностей.

Отсюда следует, что президента обвиняют в том, в чем он действительно на самом деле не виноват. Президент не творит законов. И за законы он не отвечает.

Оппозиция вместо повседневной, разъясняющей работы с массами, с различными слоями населения все твердила и твердила о коалиционном правительстве. Народ это не поддерживал, потому что инстинктивно чувствовал, что большинство из оппозиции это младшие братья тех же "Левонов, Грантов, Бабкенов, Ванов". "Какая разница между ними? Разница есть, но в негативную сторону.

Академик Сахаров (один из "отцов" советской водородной бомбы) олицетворял в свое время "зло". Но с другой стороны, академику Сахарову, как "борцу за добро" (демократию и мир), впоследствии присуждается Нобелевская премия мира. Но неужели "добро" должно выпадать из объятий "зла"?

Неужели Антихрист может при определенных условиях стать Христом. Да спросите любого священника, и он скажет, что такого не Может быть. Бог не может быть Антибогом, а Антихрист - Христом Спасителем и наоборот.

"Добро" изначально не может совершить "зло". Многие из оппозиции отмечают, что в конце концов наступит период, когда наш народ должен окончательно выбрать "добро" для себя, например, Запад или Восток? Америка или Россия? и т. д. и т. п. Но они и здесь ошибаются.

Весьма поучителен в этом аспекте классический пример из истории" о злосчастном сговоре армян, замышлявших собственную гибель" (по Истории Армении М. Хоренаци), напоминающий современную сцену политических страстей в республике.

Армянские нахарары упорно старались сделать патриарха Сахака Великого своим сообщником в деле свержения беспутного (аморального) царя Арташира и приглашения перса для управления страной. Сахак им ответил: "Я не считаю вас лжецами, я и сам слышал о его позорных поступках и многократно порицал его, но он отрекался. Ныне же надо проявить немного терпения к его недостаткам, пока не найдем

выхода при помощи греческого императора Феодосия, а не передавать его неверным на осмеяние и поругание..."

"Не стану я предавать волкам мою заблудшую овцу..." Ибо, если дело происходило бы перед верующим государем, я не стал бы медлить, а поспешил бы, надеясь остановить падение, но предавать его язычникам на окончательную погибель я не стану, ибо сказано: "Не предай зверям душу, исповедующуюся тебе." Ибо он, конечно, беспутен, но крещен в купели, блюдодей, но христианин, растлен телом, но верует душой, предается разгулу, но не поклоняется огню, питает слабость к женщинам, но не служит стихиям.

Возможно ли, чтобы я поменял свою больную овцу на здорового зверя, само здоровье которого является для нас бичом? Но нахарары обратились к персидскому царю. Сахак остался непреклонным.

И вскоре упразднится Армянское царство...

Теперь для сравнения приведем мысли известного священника Русской православной церкви Александра Меня. На вопрос об отношении к католикам и протестантам он ответил: "Перегородки, разделяющие нас, не доходят до Бога". И еще об отношении к некрещеным или обращенным в другую веру: "Для меня все люди-Люди. Все они творения Божьи. Они мои ближние. Кроме того, формально крещеный человек может быть далек от Бога и от Христа (ведь и Сталин был крещен), а иной язычник - по своим делам - ближе, чем ты. "И за эту позицию его обвиняли многие. А вы, уважаемые читатели, какого мнения?..."

Нельзя и непригоже в Армении отношения к аодовцам и неаодовцам (в т. ч. оппозиционерам) уподоблять отношению к католикам и протестантам, тем самым делить население и власть перегородками. Проникнитесь в слова А. Меня. По делам надо оценивать.

По делам, а не речам судить надо! Когда-то молодые армянские интеллигенты-революционеры обратились к концу века к одному из классиков марксизма за советом. Тот сказал примерно так, что Армения находится между молотом и наковальней, что Армения может стать свободной тогда, когда "погибнут" царская Россия и султанская Турция...

Примерно год назад в ответ на вопрос профессора Н. Оганесяна (директора Института востоковедения НАН РА) "что бы вы сделали, если бы были президентом Армении?" небезызвестный Поль А. Гобл. (бывший сотрудник Государственного департамента США) честно отметил "Я попытался бы радикально улучшить, развивать и углубить отношения с Ираном. Сделал бы попытку урегулировать отношение с Турцией, которая важна для Армении и в будущем противостоял всеми средствами давлению России и США. Запомните мои слова, Армению сегодня губят ее двое "друзей" - Россия и США. Армения истекает кровью, и конца этому не видать... Они не позволят, чтобы вы погибли от голода и холода, но и не позволят, чтобы Армения экономически и политически встала на ноги и стала действительно независимым государством. И если руководство Армении не изменит свою политику, не поведет национальную независимую политику, то гибель и ликвидация Армении станет неминуемым" ("РА", N97, 27 мая 1995г.).

Госп. Гобл подверг критике политику президента Клинтона в отношении к России и прогнозировал восстановление Российской империи, начало борьбы между Москвой и Вашингтоном.

Профессор Н. Оганесян в статье пишет о возможности выхода на арену нового американского подхода к карабахской проблеме (Д. Мареска). **При этом "Карабахская республика рассматривается в качестве одного из субъектов азербайджанской федерации"**.

Древняя Армения еще более тысячи лет тому назад пыталась всеми средствами противостоять давлению могучих держав мира (в частности Рима и Персии). И первый удар принимали на себе ее "свободолюбивые" цари. Вести независимую политику, основанную на национальных интересах, стоило многим из них жизни (царь Пап и другие). Эти попытки кончались трагически, потому что зачастую не встречали поддержки. Междоусобица и борьба за власть на месте оказывали неоценимые услуги врагам.

В современных условиях (осознают того или нет), но многие так называемые оппозиционные партии льют на мельницу наших "друзей".

Если не построить сильное и независимое государство (кстати, какое государство без конституции, отсутствие конституции почти смерти подобно) то гибель и ликвидация Армении (действительно) станет "неминуемым".

Вот почему противниками интересов армянского народа (не сознавая очевидно того) объективно становятся лица, организации или партии предавшие анафеме принятие конституции, объявившие "джихад" правящей партии и его лидеру. Они забывают урок царя Арташира.

Весь оставшийся пыл "оппозиция" кое-как объединившись направит на президента. Сегодняшние предвыборные баталии еще ничто по сравнению тем, что будет при президентских выборах. Не забудьте обратить внимание в какие страны поедут будущие кандидаты в президенты и с кем будут встречаться.

Объективно противостоять в той или иной мере" давлению России и США" (по всему политико-экономическому, социально-стратегическому спектру) может в большей степени на сегодняшний день в РА только коалиция АОД, его союзники настоящие и новые. Хорошие ли они для кого-то или плохие, но они реальная организация. Это есть сила, на которую надо опираться. Это есть сила, которая имеет что терять. Поэтому... Надо вновь воспрянуть и объединиться, поддержать дашинк АОД и его лидера в споре с могучими "друзьями", от которых во многом зависит наше будущее.

И это не только откровенное мнение госп. Глоба, которое автор разделяет полностью. Это мнение многих аналитиков, политиков и ученых арменоведов.

Господа оппозиционеры, буржуа, бывшие дельцы теневой экономики, коммунисты или беспартийные, дашнаки и рамкавары, нацисты и монархисты помните: **"тысячелетние "друзья" Армении всегда не позволяли, не позволяют и не позволят, чтобы Армения экономически и политически встала на ноги и стала действительно независимым сильным государством"**.

Армянские интересы это ни доллар, ни рубль, курсы которых постоянно меняются в зависимости от чьих то интересов. Армянские интересы не должны меняться по их курсу, курсу так называемых "общечеловеческих ценностей" или их валютных эквивалентов. Они должны быть и оставаться инвариантными, независимыми ни от личности президента, премьер-министра или председателя НДС. Мы, уважаемые господа, все в одной лодке, если угодно в корабле. И штормы, бури и рифы преодолевать - вместе. "Топить", ругать или бить друг друга за то-то и то-то - может быть и "хорошее и полезное" дело, но на суше, господа, а не на море.

Вот ступим на нее, а там и видно будет. А вот при падении без парашюта коммунисту, националисту, дашнаку или демократу споры и мордобои ни к чему, также как бедняку или богачу.

Это не правда, когда говорят, что в Армении есть "бедняки". Не рождается армянин, который должен считать себя бедняком. Родиться армянином это и есть по сути самое большое богатство. Богатство исторического опыта культуры, духа, веры. Армянские гены и есть самый главный капитал. Армения в этом смысле и есть страна подлинно "капиталистическая". Нельзя менять капитал ген и духа на капитал долларовой. Быть независимым это не значит только от Москвы. Быть независимым это значит и от Вашингтона, и от Тегерана и от Стамбула... Быть независимым и свободным это значит следовать по курсу Айка, придерживаться заветам отца нашего Мгера и сына его Давида. Вот в этом и заложена суть интересов армянских.