

ПОЧЕМУ НЕТ НАУКИ УПРАВЛЕНИЯ И, КАК СЛЕДСТВИЕ, КАЧЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В АРМЕНИИ

Интервью с Григорием Ваганяном, доктором экономических, кандидатом технических наук, профессором Европейского университета Армении, председателем и членом специализированных советов по присуждению ученых степеней научной специальности 00.02 «Экономика и управление народным хозяйством и его отраслями» ВАК РА при Европейском и Российско-армянском (славянском) университетах. Ваганян Г.А. был самым молодым докторантом АОН при ЦК КПСС, г. Москва (1987г.). За годы учебы в целевой аспирантуре ЦНИИПАСС ГОССТРОЙ СССР был избран в состав Совета молодых ученых и специалистов при ЦК ВЛКСМ (1980-1992гг.). В 1989г. инициатор создания и руководитель первого в регионе и в Армении молодежного предприятия АртИВЦ “Поиск”, созданного впервые в мировой практике, решением правительств СССР и Арм. ССР, ЦК ВЛКСМ и ЛКСМА в целях организации и участия в телекоммуникационном, информационно-аналитическом и гуманитарном обеспечении работ по ликвидации последствий катастрофического землетрясения в декабре 1988г. в Армении.

История вопроса. В Армении до сих пор действует устаревшая номенклатура научных специальностей, в которой отсутствует специальность «наука управления». Почему? Ответы на этот и другие важные вопросы, касающиеся политики и стратегии управления развитием науки и экономики будут представлены в интервью с автором нового научного направления, которое охватывает парадигму синтеза конституционализма и управления. Им впервые было введено в научную терминологию понятие «конституционный менеджмент». В 2017г. в Армении и за рубежом были опубликованы одноименные монографии. Автор, будучи членом подкомиссии «Конституционное правосудие» Венецианской комиссии Совета Европы (1999-2018гг.), имел возможность представить монографию известным международным экспертам и получить положительные отзывы. Он первым из Армении был удостоен медали Венецианской комиссии.

На основе проведенных исследований автор впервые в мировой образовательной практике ввел специальный курс лекций и семинарские занятия для аспирантов и соискателей Европейского Университета Армении. Научные результаты автора в области конституционного менеджмента используются в диссертационных исследованиях аспирантами и соискателями. Ваганян Г.А. обладает тремя учеными степенями, получил образование в аспирантуре и докторантуре трех ведущих учебных и научных заведений страны и представлял СССР в редакционном совете международного научного журнала «Социальные и эволюционные системы» (JAI Press, London, 1989-1995гг.). Его первая монография «Машинная графика в управлении» (опубликована в 1985г., издательством «Айастан», автору было 32 года), была рекомендована к изданию секцией «Системотехника строительства» Научного совета по Комплексной проблеме «Кибернетика» Академии наук СССР и до сих пор не имеет аналога. Она была включена в аналитический доклад специальной комиссии Конгресса США, посвященный достижениям СССР в области развития и применения вычислительной техники. 90% тиража было приобретено «Межкнигой» СССР для распространения за рубежом. Многие идеи и методы, изложенные в монографии, стали прототипами разработок Нортон и Каплана (*Система сбалансированных показателей*), а многоязычная система сравнительного анализа конституций стран мира (созданная совместно с профессором, доктором юридических наук Г. Арутюняном) –

прототипом для проекта Constitute (GOOGLE) - a comprehensive analysis of the world's constitutions, to support constitutional design and to inform citizens. Ваганян Г.А. является автором оригинальной концепции и методологии комплексного, системотехнического, интерактивного моделирования измерения и оценки качеств управленцев, профессионалов высшей квалификации и методики их расстановки.

Вопрос. Эффективность и качество достижения стратегических целей, закреплённых в Конституции, находятся в зависимости от эффективности и качества государственного управления. Вы согласны с этой формулировкой?

Ответ. Да, однако эффективность и качество управления (вне зависимости от объекта управления) зависит от эффективности и качества решения управленческих задач и, в первую очередь, от эффективности и качества принимаемых управленческих решений.

Вопрос. От кого или от чего зависит эффективность и качество принимаемых управленческих решений?

Ответ. Эффективность и качество принимаемых управленческих решений находится в прямой зависимости от профессиональных, деловых и личностных качеств лиц принимающих решения (ЛПР) и обязывающих их исполнения.

Вопрос. Следовательно, эффективность и качество достижения стратегических целей государства зависит от профессиональных, деловых и личностных качеств лиц принимающих решения?

Ответ. Верно. Но следует иметь ввиду, что эффективность и качество достижения стратегических целей, зависят от эффективности и качества управления всеми ветвями государственной власти, в том числе от эффективности и качества управления экономикой и ее отраслями, которые направлены на обеспечение всеобщего благосостояния, роста конкурентоспособности, суверенитета страны и ее безопасности. В концептуальном плане эффективность и качество управления являются функцией от деятельности профессионалов - кадров высшей квалификации науки и практики управления.

Вопрос. Где готовят подобные кадры в Армении?

Ответ. В Армении кадров высшей квалификации, в частности экономистов-управленцев, готовят через аспирантуру и докторантуру только по научной специальности 08.00.02 «**Экономика и управление народным хозяйством и его отраслями**». Эта специальность - аналог советского, ныне российского 08.00.05 – «**Экономика и управление народным хозяйством**» по отраслям и сферам деятельности, в том числе и бизнесом. Но если у российской специальности четко определены отрасли и сферы деятельности в утвержденном ВАК-ом **паспорте специальности**, то в Армении подобного паспорта нет, что отражается на качестве защит и выборе научных тем.

Вопрос. Работают управленцы высшей квалификации в правительстве Армении?

Ответ. К сожалению, их очень мало. Результаты исследований показывают, что в правительстве Армении, как в прошлом, так и в настоящем многие руководители думают, что умеют править или управлять. Однако лишь немногие из них обладали и обладают компетенциями эффективного управления. Среди них немало талантливых людей. Но у большинства из них нет соответствующего образования, знаний, опыта, умений и навыков (компетенций) эффективного управления. Возникает противоречие между высоким уровнем показателей человеческого потенциала (интеллектуального капитала) страны и низкими показателями управления государством и экономикой.

Вопрос. А чем занималось правительство в течении 30 лет в этой сфере?

Ответ. Во-первых, в правительстве и в профильном министерстве до сих пор думают (может быть, даже уверены), что управление – это не научная специальность. Управление

и в академических кругах не рассматривается как самостоятельная научная специальность. Правительство Армении в течение 30 лет не обеспечило функционирование эффективной системы государственной поддержки развития научной деятельности в сфере управления, которая позволила бы науке и практике управления без исключения по всем отраслям экономики и сферам деятельности поддержать, развить или сохранить лидирующие позиции в регионе и в мире. Этими обстоятельствами определяется актуальность поднятой проблемы.

Вопрос. Цель нашего интервью заключается в определении возможностей, рекомендаций и решений, которые были бы направлены на возрождение армянской науки и практики эффективного управления как научной специальности.

Ответ. Кстати, армянский термин «караварел» возник намного раньше термина «управление» (менеджмент или кибернетика). В буквальном смысле «караварел» — это «**каре варел**». Я думаю, что он вошел в обиход в период производства каменного орудия и торговли камнем в Араратских горах еще в доисторический период. Существует термин «кибернетика» - искусство управления или наука об общих закономерностях процессов управления, получения, хранения, преобразования и передачи информации, будь то машины, живые организмы или общество. В Древней Греции термин «кибернетика», изначально обозначавший искусство кормчего, стал использоваться в переносном смысле для обозначения искусства государственного деятеля, управляющего городом. Но вернемся к вопросу. Для достижения указанной цели должны быть решены следующие **задачи**: выявить ключевые проблемы науки управления в Армении; идентифицировать основные факторы, влияющие на науку управления, и на основе результатов системного анализа кадровой политики определить слабые стороны подготовки кадров высшей квалификации; и на их основе предложить комплекс неотложных мер для возрождения армянской науки и практики эффективного управления.

Вопрос. Могли бы вы представить: а) ключевые проблемы науки управления в Армении; б) обосновать пути их решения, в) предложить неотложные меры, соответствующие мероприятия, рекомендации и решения; г) определить взаимосвязи между факторами эффективного управления через подготовку профессионалов высшей квалификации?

Ответ. Прежде всего уясним, например, хочет ли армянский народ, чтобы страна стала бы лидером среди стран-участниц ЕАЭС, а также региона в науке и практике управления? Как показывает изучение практики, такого желания у общества нет. Об этом свидетельствуют такие показатели, как отсутствие компетентности у многих должностных лиц, руководителей и политических деятелей (см. результаты выборов в Национальное собрание и состав правительства), что предопределяет неудовлетворительные конечные результаты. Компетенции только в сфере бизнес-менеджмента или опыт работы в общественных и коммерческих организациях – это совершенно недостаточное условие для парадигмы эффективного управления государством, правительством, министерствами, различными сферами деятельности.

Вопрос. А какие знания необходимы для эффективного управления государством?

Ответ. Задачи управления, бесспорно, требуют от менеджера обширных знаний и умения мыслить, доводить принятые решения до конкретных целенаправленных социально-экономических результатов. Руководить и организовывать – понятия разные, наличие у организатора качеств руководителя весьма часто недооценивается в современном управлении в Армении. Лидеры политических партий, за редким исключением, не являются организаторами, владеющими знаниями и умениями, для эффективного управления государственными органами и органами местного самоуправления. Прежде всего, эти организаторы (должностные лица или ЛПР) должны уметь формулировать цели, стратегии и задачи, реализующие стратегию исходя из стратегических целей, изложенных в Консти-

туции РА. Их действия всегда должны быть ограничены рамками конституционных стратегических целей. Как правило, менеджеры в бизнес сфере не руководствуются Конституцией, у них одна стратегия – обеспечить максимальную прибыль для себя либо для семьи. Лица, занимающие политические должности, члены правительства, министры и их заместители даже не проходят тестовый отбор и назначаются главой исполнительной власти по известными только ему требованиям.

Вопрос. Выполняя свою работу, организаторы (руководители правительства, различных ведомств, министерств и т.д.) всегда должны сами разрабатывать локальную стратегию и соответствующие задачи?

Ответ. Безусловно. Однако они не знают глубоко Конституцию, не знакомы даже со статьями о стратегических целях и задачах правительства и т.д. Если даже сегодня их тестировать, то больше половины не ответят правильно на вопросы.

Вопрос. Организатор, управленец, руководитель должен принимать решения, учитывая все ограничения, которые налагает стратегия, закрепленная в Конституции?

Ответ. Да, конечно. В повседневной работе организатор, управленец или руководитель сталкивается с необходимостью принятия множества мелких и крупных решений, которые, тем не менее, в сумме приводят к успеху или провалу того дела, за которое он несет конституционную ответственность.

Вопрос. Однако организатор, управленец или руководитель не один, он формирует локальную стратегию и использует ее для принятия решений, имея в своем распоряжении аппарат (администрацию) для осуществления принятых решений.

Ответ. Это не совсем так. Этот аппарат может существовать и действовать независимо от него. От организатора, управленца или руководителя зависит как распорядиться этим аппаратом. Он может получить цифры, данные, предложения, рекомендации и не знать, как их использовать. В результате не все подчиненные будут оказывать ему полную поддержку в рамках своей компетенции. Одним словом, организатор или руководитель должен нести персональную ответственность за тот способ управления, который он выбрал. Но это не всегда приводит к повышению результативности его труда.

Вопрос. Опыт - весьма важный фактор, если иметь ввиду, что управление – это также искусство.

Ответ. Одним опытом или искусством мы не сможем получить желаемую «силу» управленческого действия - без науки, которая все время развивается. Учиться на своих ошибках – это очень дорогое удовольствие для Армении. Но то, что мы называем **наукой, есть систематизация и суммирование знаний и опыта.** Знаний только в сферах медиа, журналистики, истории, безопасности или в банковской сфере, в финансах или в бизнесе явно недостаточно. Руководителю необходимо знать гораздо больше, например о том, как новые знания применять на практике, так как опыт, знание и умение их применять – это не одно и то же.

Вопрос. Систематизирован ли в Армении опыт управления, который был накоплен в результате деятельности четырех президентов республики, не говоря об опыте управления руководителей правительства и КПСС?

Ответ. Нет, не систематизирован. В конституционном управлении знания трансформируются в науку, если явления или процессы поддаются качественному измерению. Те или иные отклонения от цели должны иметь научные объяснения, а не произвольные толкования первых лиц государства; фактами признаются только те результаты, которые получены много раз, многими наблюдателями при одинаковых методах мониторинга, измерения и оценки; гипотезы выдвигаются для объяснения уже существующих факторов и проверяются всеми доступными способами; гипотеза, сохранявшаяся под тяжестью фактов в течение многолетней проверки, приобретает статус закона; чтобы объяснить

законы создаются теории, которые, в свою очередь, подвергаются проверке. Ни один президент Армении не обобщил свой собственный опыт перед своей отставкой или перед завершением срока службы и не представил обществу отчета о своей деятельности даже в виде аналитической записки.

Вопрос. Вернемся к науке управления. Какие основные преимущества имеет наука управления?

Ответ. Среди основных преимуществ науки управления: **деловой учет**, который ни в коем случае не следует путать с армянской парадигмой подсчета выгоды, доходов, прибылей и убытков. Деловой учет детально исследует все сбалансированные показатели, относящиеся к кластеру прибыли и убытков как к **целенаправленной системе**, проводя строгое различие, например, между ценой управления государственного долга и его стоимостью, показателем ВВП и динамикой численности населения, материальными и нематериальными показателями, между человеческим и интеллектуальным капиталами; **изучение процесса управления как рабочего процесса, как кластера действий**, в котором решение становится продуктом, **качество которого необходимо измерить и оценить; объективность и честность**, а также другие преимущества. Большинство ЛПР, министров и членов правительства, особенно экономического блока, как правило, выдают желаемое за действительное, то, что желает вышестоящий руководитель. И порой можно столкнуться с самыми неожиданными результатами, когда одно и то же должностное лицо выдает прямо противоположные идеи, факты и их объяснения. Министры экономического блока зачастую выдавали весьма оптимистические прогнозы и без глубоких, научных обоснований приводили завышенные цифры.

Вопрос. А чем должны заниматься советники и помощники руководителей, если не научными исследованиям и обоснованиями?

Ответ. Да, верно, но они должны быть профессионалами высшей квалификации, обладать учеными степенями. Среди них нет докторов экономических наук. Кроме того, употреблять слово "**научный**" следует с большой осторожностью, так как за последнее время оно сильно обесценилось. В Армении до 2018г. ежегодно защищалось примерно от 80 до 100 кандидатов (и несколько докторов) в различных областях экономических наук. Однако экономика, тем не менее и наука управления не развивались эффективно. Репутация и экономики, и экономической науки крайне низкая.

Вопрос. Позволяет ли наука управления предсказывать будущие ситуации?

Ответ. Да, позволяет. Цель науки управления состоит, прежде всего, в том, чтобы свести полученные количественные и качественные данные, факты и факторы в некоторую систему, характеризующую внутреннюю и внешнюю ситуации. Это предполагает выдвижение гипотез о том, почему данные факторы влияют именно таким образом, а также позволяют сформировывать "законы" или "закономерности" и взаимосвязи, действующие в данной ситуации. Для выполнения всего этого необходимо проведение не только **измерений**, но и **исследование операций**, всего рабочего процесса менеджмента, оценку результатов по ключевым показателям, входящим в систему сбалансированных индикаторов и их обобщение в интерактивном или диалоговом режиме, например в центрах принятия решений, в кабинетах ситуационного анализа и т.д.

Вопрос. Следовательно, в аппаратах государственных органов должен быть осуществлен подбор профессионалов, кадров высшей квалификации, ученых - управленцев разных специальностей с тем, чтобы охватить весь объем человеческих знаний в целом и особенно конституционного менеджмента?

Ответ. В отличие от игры в шахматы, где есть полная информация, определяющая природу данной игры и указывающая правильную стратегию для данных обстоятельств, в управлении по существу своему мы имеем дело с играми с "**неполной информацией**".

Таким образом, составные и наиболее важные, ключевые, системотехнические этапы управления – стратегия, решения, схема измерения и оценки процесса управления - должны быть эффективными (соответствовать стратегическим требованиям, целям и задачам Конституции), так как они должны "справляться" с тем, что может произойти в процессе деятельности государства. Основные проблемы низкой эффективности госуправления в Армении – это неэффективная стратегия, неэффективные управленческие задачи и решения, которые и приводят к неэффективному управлению (к некачественным его результатам) во всех сферах жизнедеятельности. Но самая главная проблема - **отсутствие управленческих кадров высшей квалификации**, поскольку именно они определяют стратегии, задачи, принимают решения и оценивают результаты этих решений.

Вопрос. Вы хотите сказать, что используемые на практике стратегии, задачи, решения и схемы управления основаны на поверхностном анализе ситуаций, и экстраполяции имеющихся результатов в будущее, которое строится без научно-обоснованных прогнозов, как правило, неадекватны?

Ответ. Вам трудно возразить. Выход представляется в формировании стратегии, задач, решений и схем управления **на научной основе** с помощью исследования цены возможных стратегий управления на основе системы сбалансированных показателей. Деятельность организаторов и руководителей страны связана с необходимостью решения четырех интеллектуальных задач: **проведение диагностики ситуации; определения стратегии и соответствующих задач; принятия решений; организация управления.** Только наука может помочь в каждом из четырех случаев. Например, наука управления проектами. Она может помочь также в определении и сравнении эффективности возможных путей управления. Стратегии, которыми руководствуются лидеры, имеют, по крайней мере, не меньшую значимость, чем находящиеся в их распоряжении средства.

На практике даже в рамках ограниченных возможностей, благодаря науке, можно повысить интеллектуальный капитал государства и выработать оптимальную стратегию, принять такие решения и целенаправленно управлять процессом, чтобы получить в итоге намного более качественный результат, чем в настоящее время. Государственные служащие и должностные лица не должны приводить надуманные причины, которые не позволили им добиться высоких результатов, объясняя их достижение объективными предпосылками. Проблемы, которые нужно решать или преодолевать, лежат в глубине вещей, и трудности могут рассматриваться просто как симптомы.

Вопрос. Приведите несколько примеров, свидетельствующих о не научном подходе в управлении государством.

Ответ. Самый простой пример - утверждение о том, что **“никто не может дать гарантию, что повестка мира будет иметь успех (но если нет научно-обоснованной гарантии, то зачем принимать подобное решение, рисковать и не думать о последствиях?)**. **«Однако у правительства Армении есть воля, решительность пройти этот путь»** (путь можно пройти с огромными потерями, цена вопроса должна быть рассчитана). Подобные решения противоречат науке управления. Другой пример надуманного утверждения - **«во время второй карабахской войны никто не мог дать гарантию, что она будет иметь успех для армянской стороны...»**. Решения правительства могут и должны сопровождаться гарантиями, в первую очередь правительство обязано проводить эти расчеты перед принятием решения. То есть глава правительства не выполняет свою основную функцию и не несет ответственности за конечные результаты принятых им решений (которые должны быть гарантированными с точки зрения достижения успеха). Сложившаяся в Армении практика крайне противоречит требованиям науки управления. Но, бог с ним, с главой правительства, странно, что члены правительства как коллективного органа, фактически, не участвуют в принятии управленческих решения, редко говорят «стоп» премье-

ру. Таким образом, у нас в строгом смысле, нет органа управления, а есть одно лицо, которое и принимает решения (ЛПР). А у него нет помощников и советников, кадров высшей квалификации, он не окружен носителями профессиональных знаний, необходимого управленческого опыта и т.д., и в результате многие его решения, просто научно не обоснованы. Политические лидеры уверены, что главное поставить «хорошие», «правильные» задачи перед другими. Однако Конституция требует не только постановки задач, но и их выполнение, которое зависит от профессиональных качеств лидеров.

Чиновники, которые ссылаются на негативные воздействия внешних условий или сил или лукавят, или признаются в своем непрофессионализме, поскольку и стратегии, и решения, и схемы управления и контроля необходимо формировать **с учетом этих внешних воздействий**. Очень часто на практике в госуправлении мы встречаемся со случаями, когда руководители подчеркивают удачу или результат, а принятие всех связанных с этим управленческих решений сопрягают с риском. Однако наука управления не придерживается такого **детерминистского взгляда на явления**. Необходимо оценивать вероятности получения того или иного результата и, тем самым, формализовать количественными показателями эти "риски", одним словом, надо уметь их измерять и оценивать.

Вопрос. Ничто в мире не является точным, не так ли?

Ответ. Нет, не так. Можно сказать, что любое измерение (вероятности достижения, вариант прогноза, риска и т.д.) может рассматриваться как точная оценка, полученная с некоторой заданной степенью приближения. Государство и общество стремятся достичь целей, заданных в Конституции. Конституция не позволяет кому-либо «бросать монету» для принятия наугад того или иного решения, если нет гарантии, например, минимизирующие риски.

Вопрос. То есть негарантированные решения – антиконституционны.

Ответ. Да, первые должностные лица (глава исполнительной власти) и президент (гарант Конституции) **де юре и де факто нарушают Конституцию**. Почему? Да потому что у них недостаточен уровень компетентности. Управленцы должны грамотно управлять, учесть вероятности распределения/стохастических процессов. Это предполагает стремление к большей вероятности достижения целей. Стохастический целенаправленный процесс – это то, что имеет место при свертывании вероятностей, что как раз и характеризует процесс управления государством и его органами, парадигму моделирования и управления социально-экономическими процессами. В результате тотальной парадигмы антиконституционных управленческих решений Армения, с точки зрения ее экономического развития, обеспечения общего благосостояния находится и будет гарантированно находиться в глубоком кризисе.

Вопрос. "Пребывание в состоянии управления" в этом смысле можно ли определить наилучшим образом, используя термин "нестабильность" в практике управления?

Ответ. Можно. Если система нестабильна, то воздействие возмущения приводит равномерно функционирующую систему к очень сильным колебаниям по различным показателям, которые могут стать еще более нежелательными даже после того, как причина возмущения будет устранена. То есть повышение **эффективности управления** при условиях "нестабильной экономики" или «негарантированной повестки мира» не всегда может устранить проблемы и обеспечить устойчивое развитие страны. Оно может стать таковым в определенный период времени (короткий), но потом вновь вернуться в свое исходное нестабильное состояние. Высшие руководители обязаны выбирать и осуществлять такие повестки, **которые будут иметь успех. В противном случае любая иная повестка, мотивированная безопасностью – может априори превратиться в угрозу безопасности.**

Вопрос. Следует ли призадуматься, а правильно ли общество избирает своих руководителей?

Ответ. «Малограмотная» часть общества, которое, как правило в количественном плане меньше половины от половины числа всех избирателей, предпочитает избрать себе подобного. Необходимо решительно отказаться от существующей системы механизма выборов. Во-первых, не может меньшинство (тем более «малограмотное» с точки зрения науки управления) диктовать свою волю большинству (среди которых есть управленческие кадры высшей квалификации – другому, более квалифицированному меньшинству). Во-вторых, в этом случае наука управления гарантирует, что принимаемые окончательные решения будут **не эффективными и не качественными**. Более того никто не будет нести результирующую ответственность.

«Малограмотная» часть общества легко поддается эмоциям, форме, воле, лозунгам, обещаниям. Грамотная часть требует компетентных руководителей. Поэтому избирательные процессы или технологии в основном рассчитаны на «малограмотную» часть общества. Право окончательного выбора в любом случае должно находиться в компетенции профессионалов высшей квалификации. Но это тема отдельного разговора.

Вопрос. В течение долгих лет партиям власти не удалось приостановить темпы эмиграции, восстановить "гомеостаз" в государственном управлении, а также стабильность развития экономики, решить проблему безопасности Арцаха. Почему?

Ответ. Без привлечения науки управления, без диагноза состояния и выработки оптимальной стратегии, постановки эффективных задач, принятия управленческих решений эволюционным путем, методом проб и ошибок в современных условиях осуществить зачастую невозможно. Анализ истории армянской государственности показывает, что когда местные возможности исчерпаны, тогда общество начинает отдавать предпочтение стратегии, решениям и управлению внешних сил, что приводит к потере суверенитета.

Вопрос. Действительно ли в стране наблюдается «перепроизводство» экономистов?

Ответ. Руководители правительства и ряда министерств пришли к выводу, что в стране есть «перепроизводство» экономистов, особенно кандидатов и докторов наук и в этой связи резко сократили численность аспирантов и докторантов по данной специальности. Сократив подготовку экономистов высшей квалификации, вместе с ними **сократили и подготовку управленцев высшей квалификации, которых и так было недостаточно**. Не было научно обосновано решение о сокращении числа специализированных диссертационных советов. Из пяти оставили два совета.

Вопрос. А какие специальности включает термин «экономика» как наука?

Ответ. Как было отмечено уже ответственные чиновники в Армении, к сожалению, не учли, что только по одной научной специальности «**Экономика и управление народным хозяйством и его отраслями**» готовят **управленцев высшей квалификации**. В номенклатуре специальностей ВАК Армении отсутствует специальность «**Управление**» («**Менеджмент**»). То есть государство не различает экономистов в целом и экономистов – управленцев в частности и не готовит в должном количестве и качестве профессионалов управленцев высшей квалификации. Каждый управленец должен быть экономистом, но экономист – может и не быть управленцем. То есть наука управление охватывает все сферы деятельности, в том числе науку, образование, культуру и производство, а экономика – только народное хозяйство. Эти специальности смешаны под одну, давно устаревшую и не соответствующую современным вызовам. И когда было решено сократить численность аспирантских и докторских мест в экономическом блоке арифметически сократили численность бюджетных мест для экономистов-управленцев. Абсурд.

Вопрос. А можете привести конкретные цифры?

Ответ. На **2022/2023** учебный год правительство оставило число аспирантских бюджетных мест на уровне прошлого года. В частности, в очной аспирантуре было выделено 151 бюджетных мест. Из них предусмотрено **10 мест для экономистов**, из них только **6 для**

экономистов-управленцев высшей квалификации. В то же время, юристов тоже 6, по электронике, микро и наноэлектронике – 6, физиков теоретиков – 4, радиофизиков – 5 (всего физиков – 9!).

Вопрос. А что такое паспорт специальности?

Ответ. Общеизвестно, что паспорт специальности это системообразующий документ, закрепляющий область исследований, за которые может быть присуждена ученая степень кандидата или доктора наук. В паспорте специальности определено также наименование специальностей, смежных и сопутствующих данной. Отсутствие паспортов специальностей – это свидетельство о неадекватном отношении к науке, о парадигме некомпетентности, хаосе в деле планирования, подготовки и распределения профессионалов высшей квалификации. Подобная картина привела к тотальному снижению качества диссертационных исследований, особенно докторских в сфере экономических наук.

Вопрос. Что мы имеем в итоге в Армении?

Ответ. Проще сказать, чего мы не имеем: 1) нет паспортов научных специальностей; 2) в номенклатуре научных специальностей нет специальности “управление” (“менеджмент”). Нет и утвержденных стандартов образовательных программ обучения аспирантов и докторантов - управленцев, профессионалов высшей квалификации. А это просто недопустимо.

Вопрос. Мы что получаем в итоге?

Ответ. В итоге производим «невежественных и некомпетентных» менеджеров. Но главная проблема не в численности специализированных советов или в качестве их работы, а в том, что государством не определены показатели оценки качества, объема соответствующих знаний, умений и навыков выпускников аспирантуры и докторантуры (не все же успешно защищают диссертации). И поэтому не стоит удивляться тому, что наука и практика управления государством, многими отраслями экономики и сферами деятельности в Армении не конкурентоспособны.

Вопрос. Но есть же решение правительства по классификации отраслей науки?

Ответ. По решению правительства Армении (2011г.) в перечне областей общественных наук нет специальности “управление”, а есть – “экономика и бизнес”. И как следствие, комитет по науке при ежегодном распределении финансов из бюджетных средств **по настоящее время** в конкурсах учитывает специальность «экономика и бизнес».

Таким образом, в республике развитие **науки управление** не финансируется, а финансируется «бизнес» (в прямом и переносном смысле). **Наука управление не может развиваться в таких условиях, она слабеет и целенаправленно “уничтожается”.**

Вопрос. А как обстоят дела за рубежом?

Ответ. По кодам международной классификации OECD, принятая во многих развитых странах, в том числе в РФ, существует общий раздел “экономика и бизнес”, который входит во второй уровень кодировки, а на третьем уровне кодирования этот раздел получает толкование, которое включает следующие области знаний: **Исследование операций и методы управления; Менеджмент; Предпринимательская деятельность; Трудовые отношения и право; Финансовый менеджмент; Экономика.** То есть из 6 позиций только одна относится непосредственно к экономике, остальные - к менеджменту (управлению) и трудовым отношениям. Следовательно, армянская классификация устаревшая, она тормозит развитие и науки и практики управления.

По своему статусу номенклатура научных специальностей является нормативным документам по стандартизации и разрабатывается по определенным правилам, утверждается в установленном порядке и является обязательными для применения. Без номенклатуры (паспортов научных специальностей) комитет по науке не может эффективно организовать конкурсы по финансированию НИР и ОКР. В результате распределение значитель-

ных бюджетных средств не всегда получает научное обоснование, оно зачастую не сбалансировано с учетом всех уровней научных специальностей. По этой причине также в научных публикациях в журналах, индексируемых в СКОПУС по «управлению» («менеджменту») Армения имеет очень низкие показатели. Комитет по науке, национальная академия наук не имеют программ поддержки развития научных журналов экономического профиля с целью их вхождения в международные наукометрические базы данных.

Вопрос. Каким образом это отражается в управлении наукой и государством?

Ответ. Низкий уровень качества управления, неудовлетворительные показатели эффективности подготовки кадров высшей квалификации объективно приводят к росту государственного долга, к повышению уровня коррупции, снижению конкурентоспособности страны, создают угрозу для экономической и государственной безопасности. Правительство фактически самоустранилось от решения актуальных задач подготовки управленцев высшей квалификации. Вдумайтесь, Академии Государственного управления, который действует при аппарате правительства на 2022/2023 учебный год выделено лишь одно бюджетное место в аспирантуру по специальности «**Экономика и управление народным хозяйством и его отраслями**». Если в мире статус органов, отвечающих за политику в области развития науки и техники, растет, то в Армении – наоборот. Бывший Государственный комитет по науке преобразован в комитет по науке. Если раньше в его структуре функционировало подразделение, ответственное за коммерциализацию результатов НИР и ОКР, то сейчас его нет. В Армении нет ни одного научного института, в наименовании которого встречается термин “управление”, в то время как 30 лет тому назад таких институтов было несколько.

Вопрос. Понятно. А как обстоят дела по подготовке экономистов высшей квалификации по другим специальностям?

Ответ. Подготовка **экономистов высшей квалификации** в Армении осуществляется в настоящее время по **пяти специальностям**: «Теория экономической науки и история экономической мысли», «Экономика и управление народным хозяйством и его отраслями», «Финансы, бухгалтерский учет», «Международная экономика», «Математическое моделирование экономики». Достаточно ли этого? Для сравнения по **медицинским наукам** подготовка ведется по **21 специальности**; по **физико-математическим – 19, биологическим – 9, химическим – 5, юридическим – 6**. Если в Армении функционируют по одному специализированному совету 00.02 при Российско-армянском (славянском) университете и Ереванском государственном университете, то в России только при ФГУП ВНИИ «Центр» - 2 диссертационных совета по **2 специализациям** 08.00.05: (1) Промышленность; (2) Управление инновациями. В другом совете есть специализация «**Менеджмент**». Действует также совет 05.13.10 по специализации «**Управление в социальных и экономических системах**» (технические науки). Подобной специализации в Армении нет. В **Финансовом университете (РФ)** действует совет по специализациям: «Управление экономическими системами и процессами; Управление организациями; «Стратегический менеджмент и корпоративное управление. В **Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова** функционируют 7 диссертационных советов по специальности 08.00.05. В **Санкт-Петербургском государственном экономическом университете функционируют 7 диссертационных советов** по специальности 08.00.05. В Казахстане функционируют диссертационные советы по специальностям «Экономика», «Менеджмент» и «Финансы».

Вопрос. Когда утверждена новая номенклатура научных специальностей в РФ?

Ответ. Приказом министра минобрнауки РФ от 24 февраля 2021 года утверждена новая номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени док-

тора и кандидата наук. По социальным и гуманитарным наукам, в группе научных специальностей “Экономика” под шифрами 5.2.1.–5.2.6. приведены: **Экономическая теория; Математические, статистические и инструментальные методы в экономике (экономические и физико-математические); Региональная и отраслевая экономика; Финансы; Мировая экономика; Менеджмент.** Нетрудно заметить, что российская группа отличается от армянской группы, как по количеству специальностей, так и по их наименованию. Те диссертационные советы, которые были в РФ изменены или исключены из номенклатуры научных специальностей, будут функционировать в течение 18 месяцев. Таким образом, вместо устаревшей 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» созданы две научные специальности: **“Региональная и отраслевая экономика”** и **“Менеджмент”**.

Вопрос. Почему в Армении до сих пор нет научной специальности “Менеджмент” и, как следствие, нет соответствующего специализированного совета?

Ответ. В 2020г. в ВАК-е Армении по предложению автора обсуждалась идея по созданию вместо устаревшей научной специальности «Экономика и управление народным хозяйством и его отраслями» две самостоятельные: **Экономика народного хозяйства и его отраслями** (или “Региональная и отраслевая экономика”) и **“Управление”** (“Менеджмент”). Однако, несмотря на поддержку со стороны бывшего председателя ВАК и представителей большинства заинтересованных университетов, предложение не было принято, против выступили представители ЕГУ. А в настоящее время подобные вопросы никто не намерен обсуждать. У чиновников на уме - как отказаться от докторских степеней и докторантуры и еще больше сократить специализированные советы.

Вопрос. Как охарактеризуете процесс подготовки докторов наук?

Ответ. За 17 лет до 2017г. в Армении ежегодно защищались 48 докторов наук: в среднем по медицине - 8, по физико-математическим наукам – 7, по техническим наукам - 7, по **экономическим – 2**, по архитектуре и искусству – 1, по юриспруденции - 1. Эти показатели свидетельствуют о том, что в развитии экономической (и в управленческой) науке были и остаются серьезные проблемы. За **2001-2009гг.** численность профессоров, работающих в вузах, с **941** снизилась до **713**. Общая численность профессоров в вузах уменьшилась на **228** человек. За 10 лет **численность докторов наук**, работающих в вузах Армении, с **720** снизилось до **663** (уменьшилась на 57 докторов) . По данным статистического комитета численность профессорско-преподавательского состава с **2016/2017** по **2020/2021** гг. снизилась с **7598** до **6538**, а **численность докторов наук – с 663 до 624, кандидатов наук – с 3257 до 2931, академиков – с 31 до 23, профессоров – с 806 до 709, доцентов с 2428 до 2201.**

Вопрос. Как охарактеризуете процесс подготовки кандидатов наук?

Ответ. За последние 17 лет в РА по одному направлению науки в среднем в год защищались **15** кандидатов наук: по **экономическим наукам – 61** (один из самых легких путей для освобождения от призыва в армию), по техническим наукам – 46, по медицине - 41, по физико-математическим наукам - 31, по архитектуре и искусству – 8, по юриспруденции – 12. При этом в госаппарате из **100% служащих** более половины не имеют экономического образования. Из **49% служащих**, имеющих экономическое образование, менее **7%** имеют подготовку по специальности **управление (менеджмент)**. Здесь речь не идет о подготовке кадров высшей квалификации.

Вопрос. По какой специальности есть настоящий «голод» в Армении.

Ответ. Значительна потребность в докторов наук по специальности «управление», многие из которых должны быть заняты в НИР, в подготовке кадров высшей квалификации. Если в стране на одного доктора наук в среднем приходится **7** кандидатов наук, то на одного доктора экономических наук - **28** кандидатов экономических наук,

юридических - 17, в архитектуре и искусстве - 7. Подобная несбалансированность показателей указывает на отсутствие научно-обоснованной политики и стратегии развития не только науки, но и государства. Несмотря на проблему, продолжаем «кайфовать» - снижать численность докторантов – экономистов-управленцев.

Вопрос. А какова численность специалистов, вовлеченных в НИР и ОКР?

Ответ. Численность вовлеченных в НИР и ОКР всех докторов наук с 2016 по 2020 гг. снизилась с 436 до 403, кандидатов наук – с 1578 до 1400. Таким образом, если в 2016г. из 663 докторов только 436 были вовлечены в НИР и ОКР, то в 2020г. из 624 – только 403. В 2016г. из 3257 кандидатов наук только 1578, а в 2020г. из 2931 - только 1400 были вовлечены в НИР и ОКР. То есть, из всех кандидатов наук только менее половины занималась научно-исследовательской деятельностью (около 50%). А из всех докторов наук – 64%. Таким образом, основная проблема в развитии науки и техники кроется не столько в отсутствии роста численности аспирантов и кандидатов наук, особенно по экономическим специальностям, а в том, что значительная часть экономистов, особенно управленцев (как кандидатов, так и докторов наук) не вовлечены в НИР и ОКР. А если они не вовлечены, то от них не следует ожидать и роста статей в журналах, индексированных в базах СКОПУС или Web of science, а также роста качества диссертационных исследований и качества преподавания и т.д. Поэтому решение снизить численность аспирантов и докторантов экономистов - управленцев ошибочное, научно не обоснованное, де факто и де юре антиконституционное.

Вопрос. Как объяснить, почему численность аспирантов во всем мире растет, а в Армении снижается, почему численность кандидатов наук во всем мире растет, а в Армении - снижается, почему численность менеджеров - докторов и кандидатов наук в США, в Европейских странах, особенно в Турции растет, а в Армении снижается?

Ответ. Даже в России наблюдается процесс увеличения числа бюджетных мест для обучения в аспирантуре. В 2022г. по направлениям аспирантуры было запланировано принять 17,5 тыс. человек или на тысячу больше, чем в 2021 году. Если в 2016г. в Армении численность аспирантов на конец года составляла 1202, то в 2020 – 911. На стационарном отделении, соответственно, 126 и 86. Прием аспирантов в 2016г. всего – 396, в 2020г. – 286 (снизился на 110). Из общего выпуска защитили диссертации в 2016г. – 137, в 2020г. – 41 (падение на 96). Из общего числа аспирантов по всем отраслям науки больше всего аспирантов – экономистов (в 2016г из 1202 – 276, физико-математическим наукам – 139, техническим – 184, юридическим – 87, историческим - 84). В 2020 году соответственно экономическим – 186, физико-математическим – 88, техническим – 127, юридическим – 73, историческим - 61. Арифметический подход к снижению аспирантов-экономистов привел к тому, что выпуск аспирантов экономистов в 2020 снизился с 71 до 39. А почему снижается выпуск аспирантов экономистов? Да потому что в стране, как было выше нами отмечено, мало грамотных управленцев, профессионалов высшей квалификации особенно в правительстве, а также в профильном министерстве, где нет экономистов - докторов наук, а есть математики, биологи и химики. А из кандидатов и докторов экономических наук многие не вовлечены в НИР и ОКР.

Вопрос. Как можно решить проблему кадрового дисбаланса по научным специальностям?

Ответ. Проблема кадрового дисбаланса по научным специальностям становится все более очевидной для многих, но только не для армянских чиновников. В 2018 г. наибольшая численность аспирантов в РФ проходила обучение по трем направлениям подготовки: экономика и управление (9.9% от общей численности), информатика и вычислительная техника (8.3%), а также клиническая медицина (7.3%). Среди аспирантов, обучающихся по договорам об оказании платных услуг, пользуются популярностью экономика и

управление (18.9%), юриспруденция (11.9%), образование и педагогические науки (9.8%), клиническая медицина (9.3%).

Комитет по науке РА не придерживается рекомендуемых средневзвешенных показателей состава участников НИОКР, которые для стран-членов ОЭСР составляют 50% для исследователей, 25% для инженерно-технических работников и 25% для прочего персонала, поддерживающего НИОКР. На правительственном уровне есть намерение и дальше сохранять кадровые и финансовые пропорции в сторону сохранения удельного веса ученых, занятых в сфере фундаментальных наук в основном за счет снижения или ограничения числа занятых в сфере прикладной науки, что для современной Армении является слишком «дорогим» проектом. Возникает противоречие: чем больше государство финансирует фундаментальные науки, тем больше у ее представителей статей в журналах, индексируемых в базах СКОПУС или Web of science. Следовательно, они могут претендовать на получение международных и местных грантов. Чем меньше финансирование для развития экономических наук (об управлении даже речи не идет), тем меньше соответствующих статей и возможностей получения грантов. Мы пожинаем плоды низкой компетенции, коррупции и нездоровой конкуренции в научно-чиновничьей среде.

Вопрос. Какие цели в государственной кадровой политике в Армении? Обобщите, пожалуйста, проблемы.

Ответ. Государственная кадровая политика в Армении до сих пор имеет устаревшие цели. К проблемам относятся: стремление привлекать и задерживать кадры в науке на длительный период времени; преувеличение роли надбавок и доплат; недооценка других факторов, определяющих привлекательность науки как сферы деятельности; недооценка науки управления, недооценка организации науки, неадекватность структуры и задач, стоящих перед госсектором науки; чрезмерное внимание к фундаментальным наукам; чрезмерное внимание к проблеме молодежи в науке, решить которую, оставляя неизменным положение других возрастных групп ученых, невозможно; игнорирование необходимости поддержки разных категорий работников науки.

Несмотря на внимание и даже рост ресурсной поддержки, аспирантура и докторантура остаются самым «отстающим» уровнем образования в Армении. Их состояние создает серьезные угрозы для будущего армянской экономики, науки и технологий, для ее суверенитета.

Вопрос. Несколько слов о недостатках кадров высшей квалификации – управленцев в вузах республики.

Ответ. Из 8 заведующих кафедр управления в 8 ведущих университетов Армении только один - доктор экономических наук, двое – кандидаты технических наук. Во всех кафедрах в целом преподают 15 докторов наук, из них больше половины (9) – по совместительству. Для сравнения отмечу, что в годы моего обучения в докторантуре АОН при ЦК КПСС в 1987г. на одной кафедре управления социально-экономическими процессами преподавали 20 докторов наук, а на других также экономического профиля – 46.

В системе академической науки Армении нет института управления. Для сравнения, в Турции действует институт управленческих наук, основанный в 1980 году в результате соглашения о сотрудничестве между Национальным департаментом образования и Советом по научным и технологическим исследованиям с целью проведения обучения, консультирования, исследований и публикаций. Институт провел обучение более 300 000 администраторов среднего и высшего звена в государственном секторе.

Исследования по развитию систем управления в государственном и частном секторах в этой стране проводятся в соответствии с моделью Organizational System Solution Model. Эта модель включает стратегическое управление, управление процессами, управление производительностью, управление человеческими ресурсами, управление проектами,

внутренний контроль и социальные исследования (анализ репутации и удовлетворенности и т.д.) и фокусируется на областях комплексного улучшения системы.

В Турции создана кодификация институционального развития и инструмента обучения на основе компетенций для развития Школы лидерства, Академии предпринимательства, Академии малого и среднего бизнеса, Академии общественной карьеры и Академии молодых. Академия Наук Турции (основана в сентябре 1993 года) – автономное научное сообщество, ориентированное на поддержку научной деятельности. Академия формально подчинена офису премьер-министра Турции и финансируется по большей части из государственного бюджета, но фактически имеет административную и финансовую автономию.

Вопрос. Сколько докторов экономистов среди академиков и членов - корреспондентов НАН РА?

Ответ. Только не смейтесь. В Армении из **36** действительных членов НАН и **45** член-корреспондентов, только **трое** - доктора экономических наук, у двоих средний возраст – около 80 лет. Блеск и нищета науки управления в Армении отражены в этих цифрах. В президиуме НАН РА только один, но весьма пожилой доктор экономических наук.

Вопрос. Какие основные задачи должны стоять у НАН РА?

Ответ. На мой взгляд – это присвоение ученых степеней и званий, определение приоритетных научных направлений для исследования, анализ законодательства и внесение предложений по его изменению. Академия должна финансировать программы по поддержке молодых ученых, по написанию и переводу учебников для вузов на армянский язык. Она должна заниматься коммерциализацией научных знаний, результатов НИР и ОКР, а также разработкой паспортов научных специальностей.

Вопрос. Несколько слов о возможностях оптимизации структуры и кадрового обеспечения единственного института экономики НАН РА.

Ответ. Институт в ближайшие 2 -3 года при новом руководителе - молодом докторе наук может и должен стать региональным центром науки управления, ведущей организацией для экспертизы стратегических проектов и программ правительства по всем отраслям экономики и сферам деятельности. Для осуществления этой стратегической цели, учитывая требования организационного проектирования необходимо сформировать новую концептуальную модель структуры института, которая соответствовала бы всему спектру экономических и управленческих специальностей. Она может включать следующие научные подразделения: **1. Региональная и отраслевая экономика; 2. Менеджмент и Организация производства; 3. Экономическая теория; 3. Финансы; 4. Мировая экономика; 5. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике; 6. Экономическая теория.**

Целесообразно, чтобы каждым подразделением руководил доктор наук. Соотношение доктор / кандидат наук следует считать оптимальным из расчета 1/7 или 1/6. Таким образом, численность докторов наук в институте экономики должно быть не менее 8, включая директора и его заместителя по науке, а также не менее 48 кандидатов наук, сбалансированно распределенных по всем научным подразделениям. В свою очередь, численность аспирантов и докторантов должна исходить из расчета потребностей в обновлении научных кадров высшей квалификации для института.

Восемь докторов наук позволят институту трансформироваться в кузницу кадров высшей квалификации и поиска талантов для восполнения потребностей страны в лидерах путем формирования и организации деятельности различных диссертационных советов, организации переподготовки профессорско-преподавательского персонала не только университетов, факультетов и кафедр экономики и управления, но и руководителей, сотруд-

ников администраций, аппаратов правительства, национального собрания, министерств и ведомств.

Институт должен иметь **Центр принятия решений, Центр стратегического ситуационного анализа**, а также проводить исследования по развитию систем управления в государственном и частном секторах. Аспирантура и докторантура института должны имплементировать лучший мировой опыт и сотрудничать с ведущими университетами и научными центрами США и России, Европы и Китая.

Вопрос. В чем остро нуждается Армения?

Ответ. Армения остро нуждается в лидерах, в талантах которых нужно искать, растить, поддерживать, выдвигать в нужный момент на государственную работу с тем, чтобы общая политическая воля гражданского общества в кластере район, город, регион, государство или по отраслям экономики и управления реализовывалась бы через профессионалов, которые будут стремиться к достижению стратегических целей и задач, заложенных в Конституции. Если мы не хотим отказаться от науки управления, от эффективной системы государственного управления необходимо в приоритетном порядке:

1. Разработать и утвердить новую номенклатуру научных специальностей;
2. Разработать и утвердить паспорта научных специальностей;
3. В номенклатуру научных специальностей ввести специальность “Менеджмент”. При финансировании научных тем приоритетным направлением считать проекты исследований в рамках научной специальности “Менеджмент”;
4. Создать аспирантскую школу менеджмента и разработать соответствующую программу обучения. Существенно увеличить бюджетные места для аспирантуры по специальности “Менеджмент”;
5. Создать докторантскую школу менеджмента и соответствующую программу обучения. Существенно увеличить бюджетные места для докторантуры по специальности “Менеджмент”;
6. Сформировать в академическом институте и в ведущих университетах диссертационные советы по специальности “Менеджмент”;
7. Разработать эффективную кадровую политику для науки управления и стратегическую программу планирования, подготовки и распределения кадров высшей квалификации по экономическим и управленческим специальностям, в том числе методологию их аттестации;
8. При премьер-министре, при министрах, при председателе комитета по науке сформировать штатные единицы советников - ученых, докторов и кандидатов наук по научной специальности “Менеджмент”;
9. Разработать базу данных о кадрах высшей квалификации по экономическим и управленческим специальностям и базу знаний “Менеджмент” (включающей данные о представителях диаспоры);
10. Создать Фонд содействия развитию науки и практики конституционного менеджмента;
11. Принять меры по трансформации органов государства в эффективного «корпоративного менеджера»;
12. Принять меры по обеспечению сбалансированности структуры кадров науки по видам деятельности и по научным специальностям.

Вопрос. Премьер-министр недавно отметил, что армянские вузы часто не соответствуют международным стандартам с точки зрения физической инфраструктуры и учебного

процесса. *«Либо университетских стандартов в стране нет, либо они не работают. Люди с высшим образованием зачастую неконкурентоспособны на рынке труда»*¹.

Ответ. Конечно, на рынке труда не конкурентоспособны люди с высшим профессиональным образованием, поскольку конкурентоспособны люди, не имеющие высшего профессионального образования. Может ли расти роза в саду, где сплошь и рядом сорняк? Это относится и к науке в целом, и к науке управления в частности.

Вопрос. Правительство намерено пойти по пути укрупнения вузов, объединения с научно-исследовательскими институтами и иметь максимум 8 государственных вузов. *«Эти вузы будут полностью финансироваться государством, и будут соответствовать международным стандартам, начиная от учебной, исследовательской, спортивной, инфраструктурной, до международных образовательных программ и квалифицированного и должным образом оплачиваемого преподавательского состава».*

Ответ. Кто будет управлять вузом, который должен соответствовать международным стандартам и так далее? Покажите удачный пример, когда пироги печет сапожник, а сапоги шьет пирожник. Правительство полностью финансируется государством, однако его деятельность не соответствует международным стандартам, и ее члены в основном не имеют профессионального образования высшей квалификации.

Вопрос. *«Наши вузы должны быть привлекательными не только для армянских, но и для иностранных студентов. И непрерывный рост числа иностранных студентов должен стать самым надежным показателем конкурентоспособности нашей университетской системы».*

Ответ. Самым надежным показателем конкурентоспособности нашей университетской системы будет непрерывное снижение числа малоквалифицированных членов правительства.

Вопрос. Могли бы вы рекомендовать литературу с учетом ваших исследований для читателей.

Ответ. Прилагаю сокращенный список:

-
1. Ваганян Г. (2007). Снижение качества государственного управления - угроза национальной безопасности [на примере Армении]. «Государственная служба», Москва, 4, 2007г., Стр.173-180.
 2. Ваганян Г.А. (2019). Наука и практика управления без науки управления. 113-124 стр. Сборник трудов Международной научной конференции «Современные проблемы управления», Академия государственного управления РА, Ереван. 2019 г., - 560 стр.
 3. Ваганян Г.А. (1983). Решение многокритериальных задач на планах – графиках. В кн.: А.А. Гусакова "Системотехника строительства" /раздел 6.3/. М., Стройиздат, АН СССР, НС по КП "Кибернетика", М., 1983.
 4. Ваганян Г.А. (1988). Анализ динамики возрастной структуры партийных руководителей. "Информатика и ВТ в партийной работе и в обучении". АОН при ЦК КПСС, М., 1988.
 5. Ваганян Г.А. (1988). Моделирование в кадровой политике. Тезисы докладов I Всесоюзной конференции "Информатика и ВТ в партийной работе и в обучении". АОН при ЦК КПСС, М., 1988.
 6. Ваганян Г.А. (1989). Человеко-машинное графическое моделирование в управлении социально-экономическими процессами. В сб.: АОН при ЦК КПСС "Математическое моделирование социальных процессов". М., 1989.
 7. Ваганян Г.А. (1991). Концепция моделирования технологии подготовки и оценки кадров управления. Журнал "Звартноц" N5, Ереван, 1991.
 8. Ваганян Г.А. (1991). Методология разработки и использования диалоговых графических моделей в управлении социально-экономическими процессами. Автореферат докторской диссертации, М., АОН при ЦК КПСС, 1991.
 9. Ваганян Г.А. (2004). Системотехника демократизации управления. Системотехника строительства. Энциклопедический словарь, 2-е издание, переработанное и дополненное. Под. ред. А.А. Гусакова.

¹ <https://armenpress.am/rus/news/1091485/>

Международная инженерная академия, Международная академия наук, Московский государственный строительный университет. Институт системного анализа РАН. Москва, 2004.

10. Ваганян Г.А. (2004). Системотехника социально-экономических процессов. Системотехника строительства. Энциклопедический словарь, 2-е издание, переработанное и дополненное. Под. ред. А.А. Гусакова. Международная инженерная академия, Международная академия наук, Московский государственный строительный университет. Институт системного анализа РАН. Москва, 2004.

11. Ваганян Г.А. (2011). Стратегия когнитивного управления государством или как превратить способности в компетентности. Доклад на научной конференции «Ситуационные центры – 2011 (ситуационные центры и «электронное правительство»)», Москва, РАГС при Президенте РФ.

12. Ваганян Г.А. (2017). Благополучие Армении зависит от соотношения коэффициента умственного развития руководителей в сфере управления экономикой к коэффициенту умственного развития населения. 160-169 стр. Научный журнал "Публичное управление". Академия государственного управления РА, Ереван, N3-4, 2017 г. – 560с.

13. Ваганян Г.А. (2017). Конституционный менеджмент (методология, принципы, технологии). Монография. Монография (Авторское издание). Ереван, 2017. - 212 стр.

14. Ваганян Г.А. (2019). Наука Армении и России без науки управления. «Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество». Ежегодник. 470-476 стр. Вып. 2. Часть 1, РАН. ИНИОН РАН, Москва, 2019 г.

15. Ваганян Г.А. (2019). Наука и практика управления без науки управления. Сб. трудов Международной научной конференции «Современные проблемы управления», Академия государственного управления РА, Ереван. 2019, 560 с.

16. Ваганян Г.А. (2019). Принцип “свой-чужой” в кадровой политике Армении (1921-2018 гг.), “Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество”, Ежегодник. Вып. 2. ч. 2, с. 64-70. РАН, ИНИОН РАН, Евразийский информационно-аналитический консорциум, М., 2019, 1040 с.

17. Ваганян Г.А. (2020) Утечка мозгов из Армении в условиях цифровой экономики. Стр. 398-402. Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 15: Материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения». Ч. 1 / РАН. ИНИОН. – М., 2020. –794 с.

18. Ваганян Г.А. (2020). Оценка качества управления образованием, инновационным и научно-технологическим развитием (на примере Армении). Стр. 442-446. Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 15. Ч. 2 / РАН. ИНИОН. – М., 2020. – 1002 с.

19. Ваганян Г.А. (2020). Проблемы измерения и оценки научной продуктивности в Армении (стр. 55-67). Проблемы социально-экономического развития: Поиски, Перспективы, Решения. Сборник научных статей - #1(3) – Ереван, ЕФ РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2020.

20. Ваганян Г.А. (2021). Парадигма некомпетентности и дилетантизма в управлении наукой и высшим образованием в Армении, Հայաստանի Covid-19-ի պայմաններում և արցախյան պատերազմից հետո, стр. 7-15. Գիտական աշխատատեղովի նյութեր, Եր.: «ԵՀ» հրատ., 2021, 120 էջ,

21. Ваганян Г.А. Габриелян Б.В., Ваганян О.Г. (2020). Проблемы управления научным и инновационно-технологическим развитием стран-участниц ЕАЭС. Стр. 644-648. Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 3. Ч. 2 / РАН. ИНИОН. - М., 2020. - 934 с.

22. Ваганян Г.А. Демократизация электронного управления (оценка деятельности руководителей и органов государственной власти в Армении), http://www.iatp.am/arcaler_scorecard/metodology/democrat2008.pdf

23. Ваганян Г.А. Кадровая политика в Армении – блеск или нищета? <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/kadrovaya-politika.htm>

24. Ваганян Г.А. Незнание и бюрократизм - угроза национальной безопасности Армении, ее устойчивому и конкурентоспособному развитию, <http://www.iatp.am/ovahanyan/economica.htm>

25. Ваганян Г.А. Незнание и бюрократизм продолжают оставаться угрозой национальной безопасности Армении, ее устойчивому и конкурентоспособному развитию, <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/burokratizm.htm>

26. Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. (2016). Закономерности мировой экономики и когнитивные модели кластеров виртуального интеллектуального капитала. Ежегодник "Россия: тенденции и перспективы развития", 298-311 стр. Т. 2, РАН, ИНИОН РАН, Москва, 2016 г., - 744с.

27. Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. (2021). Виртуальный интеллектуальный капитал (концепция, методология измерения и оценки) / Монография, Ереван. Институт экономики имени М. Котаняна НАН РА, 2021.– 348 с.

28. Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. (2021). Основные проблемы управления наукой и высшим образованием в Армении. Стр. 39-47. Проблемы социально-экономического развития: Поиски, Перспективы, Решения. Сборник научных статей - #1(4) – Ереван, ЕФ РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2021. – 349 стр.

29. Ваганян Г.А., Ваганян, О.Г. (2005). Виртуальные технологии менеджмента (системотехника электронного управления). Монография. Ереван: «Нжар», 2005, 368с.

30. Ваганян Г.А., Львов В.А. (1980). Методология исследования математической модели в интерактивном режиме. Труды ЦНИПИИАСС, вып. 27, М., 1980.
31. Ваганян Г.А., Ханджарян А. (1997). Система для оценки и подбора кадров (для Excel for Windows). Зарегистрирован в НААП РА за N00128 от 7 февраля 1997г.
32. Ваганян Г.А., Чемерис Л.И. (1988). Компьютер и подбор кадров. В журнале "Промышленность, строительство и архитектура Армении". N 10, 1988г.
33. Ваганян О.Г. (2007). Капитал интеллекта, менеджмент интеллектуального капитала – эффективный инструмент стратегического управления в России в условиях экономики знания. Москва, "Креативная экономика", N5, стр. 66-73, N6, стр. 38-45, N7, стр. 42-47, N9, стр. 67-72.
34. Ваганян О.Г. (2008). Интерактивный инструмент сбалансированного измерения и управления человеческим капиталом. В книге Управление социально-экономическими комплексами: вопросы теории и практики. М.: Издательство РАГС.
35. Ваганян О.Г. Управление формированием и развитием интеллектуального капитала (концепция, технология, системотехника). Монография. Ереван, "Мега Принт", 2016. – 236 с.
36. Ваганян О.Г., Ваганян Г.А. (2008). Мировой финансовый кризис, измерение и оценка интеллектуального капитала ведущих коммерческих и инновационных организаций, образовательных учреждений мира и России (Доклад на IX Международной научной конференции «Россия: ключевые проблемы и решения», 11-12 декабря 2008 г., Москва).
37. Ваганян О.Г., Ваганян Г.А., Бляян В.Ю. Методология проектирования и использования ситуационных центров на основе сбалансированной системы показателей в управлении образованием. Журнал "Телекоммуникации и информатизация образования". № 4 (35), Москва, июль-август 2006, Москва, Россия.
38. Гапоненко А., Ваганян О. (2007). Сопоставительный анализ показателей экономик, основанных на знаниях, формируемых в США, Европе и России. «Актуальные проблемы Европы», с. 36-69
39. Дежина И.Г. Кадровая политика государства в сфере науки: новые меры при старых подходах, <https://riep.ru/upload/iblock/484/48463b091b28c80b39db5bf7bd4b6a56.pdf>
40. Frascati Manual. Proposed Standard Practice for Surveys on Research and Experimental Development. OECD, 2002.
41. Vahanyan G.A., Vahanyan H.G. and Ghazaryan M.E. (2019) "Interactive innovative tool for early diagnosis of global pre-crisis processes (based on measurement and assessment of the virtual intellectual capital)", pp. 190-207. Journal of Intellectual Capital, Vol. 20 No. 2, 2019.
42. Վահանյան Գ., Սարգսյան Լ. (2021). Գիտության ոլորտին ֆինանսավորման արդյունավետ կառավարման հեռանկարները ՀՀ-ում: 184-200 էջ. Տնտեսական հրաշքերը». Գործարկման ուղիները Հայաստանում: Գիտաժողովի նյութեր/ Գիտ. խմբագիր՝ Վ. Լ. Հարությունյան. - Եր.: ՀՀ ԳԱԱ Մ. Քոթանյանի անվան տնտեսագիտության ինստիտուտ, 2021. - 390 էջ.

Спасибо за интервью. Оно оказалось информоемким и информативным.

Ереван, 12.09.2022

Внимание читателей приглашаем к статье Г. Ваганяна «**О предкраховом состоянии интеллектуального потенциала Армении**», опубликованной в газете «"Голос Армении" 08.10.1994г., N116. Вопросы, поднятые 28 лет назад, продолжают оставаться актуальными.

"Голос Армении" N116, 8.10.1994г.

"Новое сегодня - в связях и координации между наукой, которая "знает",
и наукой, которая "создает".

Григорий Ваганян

О ПРЕДКРАХОВОМ СОСТОЯНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА АРМЕНИИ

В нашей республике до обретения "независимости" был достигнут высокий уровень насыщенности народного хозяйства специалистами. На каждые 1000 человек, занятых в народном хозяйстве с высшим образованием приходилось более 140 человек (в бывшем СССР - 113). На 100

работающих в Армении около 30% составляли люди преимущественно умственного труда, для сравнения - грузин и эстонцев - 31%, казахов, азербайджанцев, украинцев, литовцев, белорусов, татар - 21-24%, русских, латышей - 29-30%. Так, по переписи 1939г. в СССР на 10 тыс. человек приходилось инженеров и техников армян - 467 человек, грузин - 405, русских - 493. В 1970 г. на 10 тыс. человек приходилось в среднем по стране 1952 работника умственного труда, армян - 2200, грузин - 2392, русских - 2175, эстонцев - 2350. По группе "научная интеллигенция" соответственно приходилось в среднем по стране 64 человека, армян - 93, грузин - 111, русских - 71, эстонцев - 93.

Значительной была доля молодежи в многотысячной армии специалистов. Более 500 кандидатов наук было в возрасте до 35 лет.

Еще в 1985 - 1986 годах со стороны Совета молодых ученых и специалистов Армении (сейчас такой организации нет) были подняты актуальные проблемы подготовки научных, научно-педагогических и инженерно-технических кадров в республике. Было обращено серьезное внимание на тенденции старения научных кадров. Средний возраст докторов наук в республике достигал тогда 57,5 года, кандидатов наук - 42,5 г. По данным ВАК в то время средний возраст защищающихся в СССР составлял: 36,2 г. для кандидатов, 47,0 для докторов наук. Если в системе АН Армении в 1982 году 1 из 8 кандидатов наук был в возрасте до 33 лет, то в 1989 1 из 10 (в СССР каждый шестой кандидат наук был в возрасте до 33 лет). Хуже обстояли дела со старением научных кадров в учреждениях Минсельхоза, а также среди ученых и научных работников обществоведов. Снижался удельный вес высококвалифицированных научных работников. Например, в г. Ереване в 1970 г. удельный вес специалистов с учеными степенями составил 24,5%, в 1980 г. 23,8%, а в 1985 г. около 22%.

Какова же ситуация в настоящее время. Мы не имеем полных статистических данных. Но выборочное обследование ряда вузов и НИИ показывают, что негативные тенденции не только обрели угрожающий характер, но сложившееся безразличие (можно выделить преступное) к указанным проблемам со стороны правительства и руководства республики может привести к окончательному краху к полной остановке механизма отбора и подготовки молодых научных кадров и специалистов.

Ежегодные 10 премий по 1000 долларов, да и то со стороны Общеармянского фонда "Айастан" это мизер даже по сравнению с тем, что делалось 7-10 лет тому назад в республике с участием Республиканского Совета молодых ученых и специалистов (своеобразной кузницы кадров). Премии комсомола в области науки и техники, ежегодные 5-10 республиканских конференций с публикацией тезисов докладов, участие во Всесоюзных школах, семинарах, конкурсах для молодежи, проводимых совместно с РС НТО, премии Академии наук для молодых ученых, выставки научно-технического творчества, организация хозрасчетных центров НТТМ, молодежных предприятий (имеющих определенные льготы), районные, городские смотры, отправки (почти бесплатно) ежегодно от 50 до 80 молодых ученых и специалистов в различные зарубежные страны по линии БММТ "Спутник" и т.д. и т.п.

Известно, что молодость - наиболее интенсивный период творческой деятельности ученого, инженера, научного работника. Постарение научных кадров приводит не только к ослаблению творческого потенциала научно-исследовательских учреждений, а самое главное к необратимому нарушению непрерывности и преемственности в развитии научных направлений и школ.

Недостаточное внимание в республике также уделяется вопросам расширения и обновления материально-технической базы науки и техники. По показателям, характеризующим затраты на одного работника в науке, республика значительно отставала от среднесоюзных показателей. Так, на 1980 г. эти затраты (без заработной платы) составили по стране 2950 рублей, в Армении 1895 руб (более 2000 долларов по тогдашнему курсу). А сейчас? Неудобно даже цифры приводить. Имело место также значительное отставание по другим показателям: фондовооруженности, приборовооруженности и т.д. Все это в конечном итоге отражалось и отражается на производительности труда научных работников.

Удельный вес научных работников в вузовском секторе больше, чем в академическом и отраслевом вместе взятых (в том числе докторов и кандидатов наук). Современный уровень развития науки и техники требует уделять большее внимание подготовке специалистов с учеными степенями по техническим и физико-математическим наукам. Однако, подготовка таких специалистов, например, в системе АН Армении сопряжена с определенными сложностями, если учитывать, что там работало в недавнем прошлом не более 5 докторов и 30 кандидатов технических наук. Для сравнения историков - 38 (99), биологов - 30 (281), филологов - 29 (117), а по физико-математическим наукам 30 (174).

Большую часть квалифицированных научных работников составляли специалисты в области общественных наук - 26,2%, медико-биологических - 25,7%, технических - 18,4%, а физико-математических - 11%. В СССР распределение по отраслям науки на 1983 год составляло: 47% инженерно-технические, 10% - физико-математические, 5% медицинские, 8% - экономические. Более 60% врачей в Армении было сосредоточено в столице. Огромная армия специалистов с высшим педагогическим образованием в республике работала не по специальности, причем основная масса из них была сконцентрирована в городах Ереване, Ленинакане, Кировакане. Не лучше обстояло дело и со специалистами сельского хозяйства.

Одной из основных обязанностей докторов наук является подготовка научных кадров. За последнее десятилетие в среднем по республике каждые 5 докторов наук из 700 за 5 лет готовили одного кандидата наук. В настоящее время защищается в год всего лишь несколько десятков человек. Есть у нас доктора наук и академики, которые за 10 лет! не подготовили ни одного кандидата.

Для решения назревших проблем необходимо принять срочные меры с учетом обобщения отечественного и зарубежного опыта, аккумулируя знания, накопленные в длительный исторический период. Например, в США правительственные круги рассматривают возрастание объемов производства и ускорение темпов научно-технического прогресса в качестве решающего звена в конкурентной борьбе с другими странами. В период 1950-70 г.г. средний ежегодный темп роста научных работников составлял 6,2%, а инженеров 5,1%. За 1975-80 г.г. контингент научных и научно-педагогических кадров вырос на 25% (в СССР на 12%), причем 20-10% по фундаментальным, 80-90% по прикладным наукам. Относительно валового национального продукта расходы на науку в США составляют примерно 2,6% (для сравнения в Англии - 2,1%, где средние затраты на одного исследователя достигают около 30 тысяч долларов в год). Около 12% всех расходов на НИР планируются на фундаментальные исследования, 23% - на прикладные, а 65% - на опытно-конструкторские и технологические разработки.

На расширение и обновление материально-технической базы ежегодно расходуются приблизительно 1,5 млрд. долларов. Стоимость полного обучения в государственных университетах (с 4-х летним периодом обучения) составляет в США 7-12 тысяч долларов, в частном секторе образования, где обучаются примерно 1/3 всех студентов эти расходы значительно выше. Расходы на подготовку высококвалифицированных специалистов составляет 50-55 тысяч долларов (без расходов на школьное обучение, которое достигает 10-12 тысяч долларов). Подготовка одного доктора наук обходится в 50 тысяч долларов плюс средства, затраченные на обучение студентов, аспирантов, которые по тем или иным причинам не смогли получить докторскую степень (в стоимость на подготовку специалиста входит стоимость постройки и содержания учебного заведения, стоимость самого процесса обучения, выплата различных пособий). В США уделяется серьезное внимание вопросам планирования, подготовки научных кадров высшей квалификации. Например, консультационный комитет по вопросам науки при президенте США (в Армении такого, к сожалению нет, хотя многие ездили для ознакомления с опытом в эту страну) предложил еще в 1970 году ежегодно готовить до 7500 докторов наук.

Большое внимание за рубежом уделяется проблемам формирования научных коллективов. В некоторых крупных американских фирмах, например, "Дженерал электрик" в результате многолетнего опыта пришли к выводу, что можно получить лучшие результаты по НИР путем комплектования смешанных групп из специалистов, представляющих разные культуры и системы образования. В США часто практикуют обновление состава научных работников.

В настоящее время развитие науки и техники не сводится к отдельным открытиям, изобретениям и нововведениям, а предполагает создание мощного научно-технического потенциала и эффективного механизма для обеспечения непрерывного потока открытий и изобретений, их непрерывного внедрения. В этом отношении отбор способных людей, отыскание талантов, подготовка и воспитание высококвалифицированных молодых ученых и специалистов, способных выдвигать новые идеи, делать открытия и изобретения, разрабатывать и внедрять технические новшества, современные технологии, необходимо рассматривать как важнейшее и перспективное государственное мероприятие. В условиях рыночной экономики наличие высококвалифицированных специалистов в Армении в решающих областях науки и техники приобретает большое экономическое и политическое значение, так как наука уже сегодня это непосредственная производительная сила.

Необходимо срочно приостановить отток научных кадров из республики, создав им условия для работы. Конечно, не всем удастся устроиться и быть удовлетворенными этими условиями. Но почему не создать компьютерную базу данных о научных кадрах, о безработных высококвалифицированных специалистах и торговать (если угодно) этими сведениями и данными на мировом рынке. Почему в США, например, тратятся сотни миллионов долларов, чтобы пригласить и принять к себе специалистов (значит выгодно), а мы не можем на государственном уровне участвовать в таких аукционах интеллектуальной собственности, предлагать на работу по контрактам не только в США, но и хотя бы в тех странах, где есть посольства Армении так называемый "временный" излишек интеллектуальной (научной и инженерной) "рабочей" силы. Это очень выгодный и полезный для общества бизнес. Во-первых, можно обеспечить армянским интеллектуалам рабочие места, во-вторых, освободить их от унижительных и вынужденных "попрошайничеств" (многие молодые ученые из Армении сами или устроились по контрактам на работу или ждут ответа сразу из 3-5 фирм, организаций и учреждений, стран, куда они направили свои анкеты) и в-третьих, можно заработать валюту от посредничества и получить проценты от контрактных сумм, а также обеспечить защиту интересов и прав наших ученых и специалистов. А сейчас тысячи инженеров, сотни кандидатов и докторов наук на подготовку которых затрачены миллионы рублей или миллионы драмов покидают родину самотеком.

Сегодня огромные средства идут на армию и на работу с призывниками. Но не следует забывать, что армия научных работников, хотя и малочисленна, но требует не меньших ассигнований. Будущее родины в опасности. Переход на рельсы рыночной экономики не означает, что науку и технику надо развивать стихийно. Еще раз прочитайте, какие суммы выделяют, в частности, в США. Там развитие науки и подготовка научных кадров планируется!

Г. Ваганян,
доктор экономических, кандидат технических наук.