

Интеллектуализация инновационной политики и образования

Ваганян Г.А. доктор экономических наук, профессор

Фундамент и будущее национальной безопасности в глобальной конкурентной среде обеспечивается эффективным менеджментом интеллектуального капитала, который складывается из интеллектуального капитала трех ветвей государственной власти, общества, коммерческих и некоммерческих организаций. В докладе описываются новые интерактивные методы интегральной оценки интеллектуального капитала различных организаций. Их использование позволяет в доступной и наглядной форме выявлять и интерпретировать скрытые угрозы в развитии интеллектуального капитала, воспроизводстве человеческого, организационно - структурного и клиентского капитала путем ранней диагностики.

Причины угроз определяются идентификацией картин перераспределения капитала до критических масс, которые необходимы и достаточны для прорыва устойчивости, как в области социально-экономического, инновационного развития, так и в области образования, культуры и благосостояния. Предлагаемый инструмент мониторинга интегральной оценки интеллектуального капитала с системой сбалансированных показателей пороговых индикаторов обеспечивает синергетический эффект от результатов принимаемых решений, с адекватным кадровым инжинирингом. При этом достигается минимизация общей цены государственного управления. Приводятся наглядные примеры сравнительного измерения интеллектуального капитала (IC). В список ранжированных по показателю IC организаций входят: **Международные транснациональные корпорации, Крупные иностранные организации и компании, Европейская сеть инновационных центров, Российские крупные коммерческие и некоммерческие организации, Ведущие российские инновационные вузы, Российские инновационные центры.**

По рейтингам 2003 – 2006 года в первой десятке среди наиболее авторитетных университетов мира преобладают университеты США и Великобритании, первый японский университет занимает 14 место, первый канадский университет на 24 месте, первый французский – на 41, первый немецкий – на 45, а первый итальянский – на 93 месте. В таблице приведен мировой рейтинг ведущих университетов мира, а также рейтинги качества и востребованности их Интернет ресурсов. Московский государственный университет, с 66 места в мировом рейтинге за 2003г., спустился до 93 места. Его показатель качества и

востребованности Интернет ресурсов (виртуальный индекс цитирования) по Google в два раза меньше чем показатель Парижского университета, занимающий 41 место в мировом рейтинге. Однако в русскоязычной Интернет среде (Yandex) его рейтинг в 17 раз выше рейтинга Университета Торонто. Наибольшей востребованностью в российском Интернет кроме веб ресурсов МГУ обладают Гарвардский университет, Имперский колледж (Лондон) и Токийский Университет. Для сравнения отметим, что Санкт-Петербургский государственный университет - как второй российский университет в списке наиболее авторитетных университетов мира с 219 места (2005) поднялся за год на 164 место (2006).

Таблица

Рейтинги 2003-2006 гг. наиболее авторитетных университетов мира, отсортированных по “индексу цитирования” Google и Yandex в Интернете

Мировой рейтинг (2006г.)	Мировой рейтинг (2005г.)	Мировой рейтинг (2003г.)	ВУЗ	Рейтинг лучшего университета в каждой из стран «восьмерки»	Рейтинг по Google 20.06.06	Рейтинг по Yandex 20.06.06
1	1	1	Гарвардский университет	США	1500000	600
27	29	24	Университет Торонто	Канада	1450000	1000
19	16	14	Токийский университет	Япония	166000	110
9	13	23	Имперский колледж (Лондон)	Великобритания	161000	190
197	125	93	Римский университет La Sapienza	Италия	138000	90
18	24	41	Парижский университет	Франция	117000	80
93	79	66	Московский государственный университет	Россия	49600	17000
164	219		Санкт-Петербургский государственный университет	Россия	40400	4300
82	105	45	Мюнхенский технический университет	Германия	19400	70

Источник: 2004 - 2006 Institute of Higher Education, Shanghai Jiao Tong University. World University rankings 2006, АркаЛер - Качество и востребованность Интернет ресурсов ведущих университетов стран «восьмерки», www.iatp.am

Государственная поддержка и менеджмент инновационной деятельности должны быть ориентированы на такие целевые показатели системы сбалансированного управления как рост стоимости отечественных технологий, снижение цен на импортируемые технологии, которые зачастую завышены в связи с неупорядоченностью, отсутствием стратегии поведения России на данном рынке. Следует учесть возможность выхода России на мировой рынок высоких технологий через Израиль, а также Италию, Францию и Германию. Экономически выгодны такие формы государственной поддержки как прямые инвестиции в совместные проекты и

программы развития НИОКР, создания международных инновационных кластеров и венчурных фондов.

Рассмотрим пример, наглядно демонстрирующий принцип утروения интеллектуального капитала за счет международного сотрудничества. В конце 2005 при финансовой поддержке Федерального агентства по науке и инновациям (Роснауки) в Государственной Академии Инноваций (ГАИ) был создан Центр научно-технического и инновационного сотрудничества России и Израиля. Благодаря эффективной стратегии менеджмента руководству Академии удалось:

1. Повысить интеллектуальный капитал ГАИ, по крайней мере, в два раза благодаря интеграции инфраструктур Академии и известного в Европе своей инновационной деятельности Колледжа Ариеля и Самарии (ему недавно присвоен статус Университета), созданию совместной программы по подготовке менеджеров инноваций и трансфера технологий, стажировки молодых ученых и специалистов. Соответствующий договор о сотрудничестве подписан при содействии Министерства промышленности и торговли Израиля и Матимоп (отвечающей за международную кооперацию и организацию научно-технического, промышленного и инновационного сотрудничества).

2. Повысить интеллектуальный капитал Центра научно-технического и инновационного сотрудничества России и Израиля в два раза путем интеграции инфраструктур российского Центра и Центра по коммерциализации и трансфера технологий Колледжа, а также программы БАШАН (Министерства образования и науки Израиля).

3. Повысить интеллектуальный капитал ГАИ и Центра научно-технического и инновационного сотрудничества России и Израиля в несколько раз, за счет реализации соглашения о кооперации и поддержке организации научно-технического и инновационного сотрудничества между Федеральным агентством по науке и инновациям (Россия) и Матимоп (Израиль). В результате Центр сумел за короткий период времени разработать и накопить уникальные базы данных о российских инновационных проектах, прошедших экспертизу. Более того, Центром сформирована стратегия расширения инновационной инфраструктуры по России и странам СНГ и начата ее реализация.

Литература

1. Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. [Виртуальные технологии менеджмента \(системотехника электронного управления\)](#). Монография. Ереван, Нжар, 2005, 386 стр.
2. Ситуационные центры - инструменты менеджмента конституционной и интеллектуальной безопасности. Научно-практическая конференция "Ситуационные центры: модели, технологии, опыт практической реализации". РАГС при Президенте РФ. 18-19 апреля 2006, Москва.

3. Ваганян Г.А., Бляян В. Ю., Ваганян О.Г. Методы определению рейтинга и оценки интеллектуального капитала ведущих Российских инновационных вузов. Журнал "Теллекоммуникация и информатизация образования", Москва, N6(37), ноябрь-декабрь, 2006.