

I МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
СТРАНЫ БРИКС: СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ И МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И
СОТРУДНИЧЕСТВА В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ
2–3 ноября 2015 г., Москва

**СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО
КАПИТАЛА СТРАН БРИКС КЛЮЧЕВОГО ФАКТОРА РОСТА КАЧЕСТВА
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

*Доктор экономических наук, профессор Ваганян Г.,
кандидат экономических наук, доцент Ваганян О., экономист Тумян Л.*

Ключевые слова: **конкурентоспособность и качество государственного управления, национальный интеллектуальный капитал, модель, интерактивный менеджмент, глобальный рейтинг, измерение и оценка системы сбалансированных показателей, матрица взаимосвязей.**

Аннотация

В докладе авторы представляют проблемы роста качества государственного управления и конкурентоспособности стран БРИКС, которые решаются с помощью реализации концепции *глобального стратегического менеджмента национального интеллектуального капитала (НИК)*. Представляется собственное видение ключевых проблем устойчивого развития, взаимодействия и сотрудничества стран БРИКС в рамках предлагаемого проекта измерения и оценки комплексной модели НИК стран БРИКС на основе системы сбалансированных показателей (индикаторов), которые рассчитываются по данным мировых глобальных рейтингов. Описываются конкретные рекомендации по решению ключевых проблем в этой области, достижению потенциальных результатов инновационной стратегии развития, применению механизмов взаимодействия и сотрудничества стран БРИКС в изменяющемся мире, имплементирующие национальные особенности социально-экономического, финансового, промышленного, научно-технологического, образовательного и культурного характера.

Успех глобального стратегического менеджмента в странах БРИКС в большей степени зависит от достижения результатов управления формированием и развитием национального интеллектуального капитала. Синергия роста конкурентоспособности стран

БРИКС зависит, в первую очередь, от реализации концепции сбалансированного роста НИК, включающая такие компоненты **как человеческий капитал, процессный капитал, рыночный капитал, обновляемый капитал и финансовый капитал.**

Управленческая модель НИК БРИКС может стать основным драйвером принятия целенаправленных, стратегических и оптимальных решений, обеспечивающих высокую эффективность и результативность социально-экономического развития стран БРИКС в условиях **глобальной конкуренции.** Именно кластерное, синергетическое и матричное объединение НИК БРИКС и его развитие обеспечат рост конкурентоспособности за счет оптимальной кооперации, и рационального использования всего интеллектуального потенциала БРИКС. Фактически для стран БРИКС предлагается разработать новый комплексный инструментарий - систему сбалансированных показателей управления НИК.

Авторы выдвигают **инвариантную концепцию интерактивного управления НИК стран БРИКС.** Она основывается на следующих основных принципах:

- характер и сущность управления социально-экономическими процессами – интерактивны и инвариантны,
- общества взаимодействуют с тремя ветвями государственной власти, наделенными управленческими функциями – исполнительной, законодательной и судебной,
- основные законы (конституции) стран определяют стратегические цели и задачи развития общества и государства, социально-экономических взаимоотношений, формируют правовые условия устойчивого развития человеческого капитала, финансового капитала и капитала знаний, а также пути достижения достойного уровня жизни всех граждан и обеспечения их безопасности,
- НИК каждой страны включает идентичные компоненты: человеческий, обновляемый, рыночный, финансовый и процессный капиталы. Они могут описываться системой ключевых сбалансированных и ранжированных по приоритетам развития показателей или эффективных индикаторов,
- человеческий капитал является основным, системообразующим компонентом НИК для всех стран.

Для достижения поставленных целей необходимо решить задачи измерения, оценки и качественного управления НИК стран БРИКС, создания соответствующего инструментария в виде **инвариантного стратегического ситуационного центра.** Подобный интеллектуальный стратегический Центр может обеспечить эффективный мониторинг, связь, интеграцию, взаимодействие, гармонизацию компонент НИК, способствовать устойчивому их росту путем устранения недостатков и усиления преимуществ, а также

служить мозговым межстрановым инструментом повышения конкурентоспособности путем “новой экономики” БРИКС.

Разработка и внедрение **системы менеджмента НИК стран БРИКС** основывается на следующих основных принципах:

- характер и сущность управления государством и НИК – интерактивны,
- НИК взаимодействует с тремя органами власти, наделенными управленческими функциями – исполнительной, законодательной и судебной,
- конституция определяет основные цели и задачи государства и общества, способствует формированию социально-экономических отношений, и должна определить устойчивое формирование и воспроизводство НИК.

В докладе представляются стратегические карты-матрицы системы сбалансированных показателей (ССП) НИК стран БРИКС со связями, упорядоченными по рангам показателей России и других стран, рассчитанных по данным глобальных мировых рейтингов. Анализ стратегической карты ССП НИК БРИКС показывает, что показатели России по сравнению с другими странами могут быть структурированы в группы. **В первую группу** входят те показатели, которые **весьма существенно отстают** от мирового лидера. **Во вторую группу** входят те показатели, которые **значительно отстают** от показателей лидера. **В третью группу** входят те показатели, которые **незначительно отстают от лидера**. **В четвертую группу** входят те показатели, которые **опережают показатели мирового лидера**. В качестве примера подробно рассматриваются Матрицы связей рангов показателей России с показателями США (мирового лидера по НИК), а также Китая (второй растущей экономики мира).

Сопоставительный анализ показателей НИК России и США

Сопоставительный анализ ранговых (по месту в мире) показателей НИК России и США показывает, что Россия фактически по всем показателям отстает от США. Наибольшее отставание (**Россия отстает на более чем 100 позиций**) по показателям: **экономической свободе** (Россия -143, США-12) и **восприятию коррупции** (Россия -136, США-17). По **продолжительности жизни** (Россия -129, США-36), вовлеченности в международную торговлю (Россия-112, США-23), **социальному развитию** (Россия -80, США-16) **Россия отстает от США на более чем 60 позиций**. По **гендерному разрыву** (Россия -75, США-20), **процветанию** (Россия -68, США-10), **ведению бизнеса** (Россия -62, США-7), **развитию человеческого потенциала** (Россия -57, США-5), **индексу экономики знаний** (Россия -55, США-12), **конкурентоспособности** (Россия -53, США-3), **сетевой**

готовности (Россия -50, США-7), **индексу инноваций** (Россия -49, США-6) **Россия отстает от США на более чем 40 позиций.** По развитию человеческого капитала (Россия -51, США-16), по ВНД (Россия -47, США-11), по развитию образования (Россия -36, США-5) **Россия отстает от США на более чем 30 позиций.** По расходам на НИОКР (Россия -32, США-8), развитию электронного правительства (Россия -27, США-7) **Россия отстает от США на 20 и более позиций.** По глобализации страны (Россия - 48, США - 34), по научно-исследовательской активности (Россия -15, США-1) **Россия отстает от США на более чем 10 позиций.** Менее всего Россия отстает от США (**менее 10 позиций**) по показателям **ВВП** (Россия -9, США-1) и по **количеству патентов** (Россия -7, США-1).

В первую лидирующую группу по рангам показателей НИК США входят: **ВВП, научно-исследовательская активность, количество патентов, конкурентоспособность, развитие человеческого потенциала, развитие образования.** В первую лидирующую группу по рангам показателей НИК России входят: **количество патентов, ВВП, научно-исследовательская активность, развитие электронного правительства, расходы на НИОКР.**

Наибольшим потенциалом развития среди показателей НИК России обладают: *развитие человеческого потенциала, развитие образования.* То есть, при обеспечении необходимого объема инвестиций **в развитие человеческого потенциала, в развитие человеческого капитала и в развитие образования** Россия может обеспечить прорыв в развитии НИК. Следующими приоритетами для роста инвестиций с целью обеспечения устойчивого развития НИК России является: **экономика знаний, сетевая готовность и индекс инноваций.** Стратегия управления формированием и развитием НИК России должна основываться, в первую очередь, на группу следующих показателей, упорядоченных по приоритетам:

1. **развитие человеческого потенциала,**
2. **развитие человеческого капитала,**
3. **развитие образования,**
4. **экономика знаний,**
5. **сетевая готовность,**
6. **индекс инноваций.**

Именно по этим показателям Россия неоправданно отстает от США. Преимущества потенциала России в показателях: **по количеству патентов, ВВП, по научно-исследовательской активности и глобализации страны, которые следуют не только сохранить, но и развить.**

Недостатки России в показателях: восприятие коррупции, социальное развитие, процветание. На последние две влияет высокий уровень коррупции. **При успешной борьбе с коррупцией можно рассчитывать на ускорение роста социального развития и процветания в России. В то же время социальное развитие и процветание окажут положительное воздействие на рост продолжительности жизни для России, имеющей высокий уровень ВВП.** Таким образом, наблюдается противоречие: **богатство России являются источником роста коррупции в стране.** С ней необходимо самым серьезным образом бороться, чтобы преодолеть стоящие угрозы: **санкции и снижение стоимости природных ресурсов – нефти, газа, молибдена, золота и др.** Если Россия сумеет успешно преодолеть самую главную угрозу – высокий уровень коррупции, а не санкции или снижение цен на нефть и газ с учетом системы приоритетов, то Россия сумеет в течение 5 – 10 лет по показателям НИК достаточно сильно приблизится к США. Эта цель вполне оптимистична, поскольку следует учесть, что США достигли фактически своего пика, уровня предельного роста показателей НИК.

Обеспечение высокого уровня показателей НИК и его сохранение достигается путем инвестиций в развитие человеческого потенциала и образования, которые обеспечивают рост и инноваций, и научно-исследовательскую активность. Как результат сохраняются условия для роста количества патентов при увеличении расходов на НИОКР в университетах США. Борьба за таланты и мозги будет обостряться. **Основной угрозой США являются рост конкурентоспособности человеческого потенциала и образования в странах БРИКС.**

Сопоставительный анализ показателей НИК России с показателями НИК Китая

Сопоставительный анализ показателей НИК России с показателями НИК Китая позволяет выделить также слабые и сильные стороны Китая. Данная страна обладает огромным потенциалом роста. Об этом свидетельствуют высокие ранги по показателям, по которым **Китай опережает Россию: по количеству патентов, по ВВП, по научно-исследовательской активности, по расходам на НИОКР, по конкурентоспособности, по индексу инноваций, по развитию человеческого капитала и процветанию.**

Китай имеет мощный потенциал роста: по развитию образования, по развитию человеческого потенциала, по индексу экономики знаний. Именно рост этих показателей обеспечит ускоренное развитие конкурентоспособности НИК Китая. **Россия опережает Китай по следующим показателям: социальному развитию, по гендерному разрыву,**

по ведению бизнеса, по развитию человеческого потенциала, по индексу экономики знаний, по сетевой готовности. Однако Россия может растерять эти преимущества, если не перейдет на концепцию управления экономикой и государством на основе стратегии развития НИК.

О рисках стратегии радикального свертывания системы высшего образования в России

Согласно концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг., планируется закрыть 40% российских вузов и 80% их филиалов. Некоторые специалисты и политики считают, что система образования в России разрушается преднамеренно, <http://kprf.ru/dep/gosduma/activities/146724.html>. Ими предлагается обратить внимание Президента РФ, Правительства РФ, Федерального собрания РФ на то, что массовая ликвидация высших учебных заведений и их филиалов, предусмотренная концепцией Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы, в условиях экономического кризиса представляет собой угрозу социальной и политической стабильности в стране.

Результаты исследований убедительно свидетельствуют, что **свертывание системы высшего образования в России приведет к тому, что страна фактически по всем показателям будет продолжать устойчиво отставать по показателям НИК от США. По развитию образования Россия в настоящее время отстает от США на более чем 30 позиций. Россия может растерять свои преимущества и по сравнению с Китаем, если не перейдет на концепцию управления экономикой и государством на основе стратегии формирования и развития НИК.**

Основные выводы

1. Результаты сравнительного анализа ранговых показателей НИК стран БРИКС, рассчитанных на основе данных глобальных мировых рейтингов и сопоставительного исследования модели НИК, предложенной авторами, с показателями мирового лидера (своеобразной эталонной модели НИК) идентифицируют негативную картину, характеризующую неудовлетворительное качество государственного управления НИК, как следствие:

– недостаточной компетентности в управлении знаниемой экономикой и интеллектуальным государством,

– недооценки возможностей человеческого капитала, слабого развития человеческого потенциала стран БРИКС,

– недооценки возможностей всех компонент НИК (отсутствие адекватных моделей, методов и сбалансированных показателей измерения и оценки всех компонент),

– не использования механизмов инновационного менеджмента, управления знаниями, сетевой и когнитивной экономики;

2. Модель субъекта государственного управления в странах БРИКС не адекватна модели объекта управления;

3. Отсутствует концепция управления экономикой стран БРИКС на основе стратегии роста НИК. НИК БРИКС проявляется в большей степени в образовании, в человеческом потенциале, в разработках и достижениях в области науки и техники, в экономике знаний;

4. Эффективное управление НИК БРИКС приведет к повышению эффективности экономики, качества государственного управления, росту конкурентоспособности стран. В стратегии государственного управления БРИКС могут быть учтены основные принципы и закономерности формирования и управления НИК, предложенные авторами.

5. Предложенные показатели - индексы НИК или национальные индексы интеллектуального капитала – это инструмент стратегического, когнитивного управления, который обеспечивает достижение фундаментальной цели (конституционных целей), способствует долгосрочной устойчивости и конкурентоспособности стран БРИКС;

6. Использование концепции управления НИК не ведет к быстрым результатам, например, росту капитализации, однако создает новые возможности для укрепления преимуществ стран: улучшенная и более мотивированная рабочая среда, совмещенная с корпоративными целями в области экономической и социальной результативности, а также финансовой эффективности. Это, в свою очередь, повысит привлекательность стран БРИКС как новой среды для инвестиций и удержит квалифицированную и мотивированную рабочую силу, особенно носителей явных и скрытых знаний. Повысится ценность национальных брендов через развитие устойчивых долгосрочных взаимоотношений с потребителями на основе доверия и лояльности к бренду. Кроме того, укрепятся позитивные взаимоотношения с финансовыми институтами с позиции облегчения доступа к источникам капитала за счет снижения рисков.

7. Управление формированием и развитием интеллектуального капитала стран БРИКС должно занять центральное место в цепочке создания стоимости в мире.

8. Наибольшим потенциалом развития среди показателей НИК России обладают: **развитие человеческого потенциала и развитие образования**. То есть, при обеспечении необходимого объема инвестиций **в развитие человеческого потенциала, в развитие человеческого капитала и в развитие образования** Россия может обеспечить прорыв в развитии НИК и создать условия для устойчивого роста конкурентоспособности. Став локомотивом формирования НИК и инноваций в странах БРИКС, она может стать ключевой системообразующей экономикой БРИКС. **Однако концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020гг. нивелирует потенциал развития и фактически направлена на снижение показателей национального интеллектуального капитала России.**

Литература

1. *Ваганян Г.А. Системотехника управления социально-экономическими процессами*. Системотехника строительства. Энциклопедический словарь, 2-е издание, переработанное и дополненное. Под редакцией А.А. Гусакова. Международная инженерная академия, Международная академия наук, Московский государственный строительный университет. Институт системного анализа РАН. Москва, 2004.

2. *Ваганян Г.А. Ваганян О.Г, Блеян В.Ю. "Методология проектирования электронного правительства (ситуационного центра анализа и принятия решений)"*. Научно-практическая конференция "Информационно-аналитические средства поддержки принятия решений и ситуационные центры". РАГС при Президенте РФ. 29-30 марта 2005, Москва, Россия.

3. *Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. Виртуальные технологии менеджмента (системотехника менеджмента)*. Монография. Ереван, Нжар, 2005.

4. *Ваганян Г.А. Ситуационные центры - инструменты менеджмента конституционной и интеллектуальной безопасности*. Научно-практическая конференция "Ситуационные центры и перспективные информационно-аналитические средства поддержки принятия решений". РАГС при Президенте РФ. 18-19 апреля 2006, Москва.

5. *Ваганян Г.А. Концепция интерактивного менеджмента интеллектуального капитала в ситуационном центре электронного правительства*. Научно-практическая конференция "Ситуационные центры: модели, технологии, опыт практической реализации". РАГС при Президенте РФ, 25-27 апреля 2007, Москва.

6. *Ваганян О.Г. Менеджмент интеллектуального капитала – эффективный инструмент стратегического управления в России в условиях экономики знаний // Журнал “Креативная экономика“, 2007. № 5, 6, 7.*

7. *Ваганян О.Г.* **Методика оценки эффективности в интеллектуальный капитал** // Журнал “Креативная экономика“, 2007. № 9.

8. *Ваганян Г.А.* **Снижение качества государственного управления - угроза национальной безопасности (на примере Армении).** ”Государственная служба”. Научно-политический журнал. Российская Академия Государственной службы при Президенте Российской Федерации, июль-август 2007, N4 (48).

9. *Ваганян О.Г., Гапоненко А.Л.* **Сопоставительный анализ показателей экономик, основанных на знаниях, формируемых в США, Европе и России** // Актуальные проблемы Европы: Сб. научных тр. / Ред. кол.: Т.Г. Пархалина и др. М., 2007. №2: Европа: Переход к обществу знаний?

10. *Ваганян Г.А.* **Виртуальный центр стратегического анализа (концепция, технология, системотехника).** Международной научно-практической конференции "Ситуационные центры - 2008", 7–9 апреля, РАГС, Москва, Россия.

11. *Ваганян О.Г.* **Интерактивный инструмент сбалансированного измерения и управления человеческим капиталом** // Управление социально-экономическими комплексами: Сб. статей / Общ. ред. А.Л. Гапоненко. М., Изд-во РАГС, 2008.

12. *Ваганян О.Г., Ваганян Г.А.* **Мировой финансовый кризис, измерение и оценка интеллектуального капитала ведущих коммерческих и инновационных организаций, образовательных учреждений мира и России.** Тезисы докладов IX Международная научная конференция “Россия: ключевые проблемы и решения”, 11-12 декабря 2008 г., Москва, Россия.

13. *Ваганян Г.А.* **Стратегический анализ виртуального интеллектуального капитала и показателей экономики знаний в Ситуационном центре (не традиционный захват знаний).** Тезисы докладов Научно-практическая конференция "Ситуационные центры - 2009" (современные информационно-аналитические технологии поддержки принятия решений), 14-15 апрель 2009, РАГС, Москва, Россия.

14. *Ваганян Г.А.* **Стратегия когнитивного управления государством или как превратить способности в компетентности.** Научно-практическая конференция "Ситуационные центры - 2011 (ситуационные центры и "электронное правительство)". Российская академия государственной службы при Президенте РФ. 2011, Москва, Россия.