

БЛАГОСОСТОЯНИЕ АРМЕНИИ ЗАВИСИТ ОТ СООТНОШЕНИЯ КОЭФФИЦИЕНТА УМСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЕЕ РУКОВОДИ- ТЕЛЕЙ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ К КОЭФФИ- ЦИЕНТУ УМСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Г.А. Ваганян

Профессор Европейской региональной образовательной академии и
Российско-Армянского (Славянского) университета
доктор экономических и кандидат технических наук

*“Государства погибают тогда, когда не могут больше отличать хороших
людей от дурных” (Антисфен)*

1. Общеизвестно, что благосостояние армянского государства (по данным М. Хоренаци) зависит от коэффициента умственного развития [Глен Оуэн. Благосостояние государства зависит от коэффициента умственного развития его населения. "The Times", Великобритания, 14.11.2003] его правителей. Наибольшего расцвета Армения достигала при правлениях Тиграна Ервандида, царя Великой Армении Тиграна II. Мовсес Хоренаци называет **Тиграна Ервандуни** (560-535гг. до н.э.) *“самым могущественным и разумным из наших царей, превзошедшим в храбрости не только их, но и всех остальных”* [Мовсес Хоренаци. История Армении (пер. с древнеарм. Саркисяна Г.). Ереван, "Айастан", 1990].

Общеизвестно также, что коэффициент умственного развития населения Армении выше среднего общемирового. И в какие-то определенные периоды своего развития Армения лидировала в мире. Ее мудрецы и правители порой служили главным фактором – локомотивом культурно-экономического цивилизационного успеха не только собственной страны. Например, первый в истории цивилизации Храм знаний (Господское обиталище), построенный **Айком Наапетом**, на более чем 1000 лет старше первого Иерусалимского храма (дома Святости), в котором находились предметы, символы присутствия Бога (Ковчег Завета со скрижалями Завета и херувимы).

Календарная система, предложенная Айком Наапетом, была древнее Моисеевской.

Внук Айка **Кадмос** – выдающийся мудрец, философ, изобретатель финикийского и греческого алфавитов. Его племянник, сын Европы **Минас** – один из основателей минойской цивилизации. Наследник Асканаза (брата Торгома) **Один** – изобретатель рун.

Древние скандинавы **асов** (потомков Асканаза, царя Сарматии) и **ванов** (потомков Торгома и Айка) считали богами.

Первый в Европе Университет был основан в Византии армянами. **Лев Математик** (армянин по происхождению), византийский математик и механик, вместе с армянином **Вардой** (дядей византийского императора Михаила III) основал Магнаврскую высшую школу в Константинополе (855 или 856 г.), был ее ректором. Учениками Льва Математика были **Фотий** (его семья армянского происхождения) – будущий прославленный Константинопольский Патриарх и просветитель славян святой **Кирилл (Константин)**.

Арифметические таблицы, которые описал средневековый армянский математик и философ Анания Ширакаци, были древнее на 7 веков из опубликованных позже таблиц.

Первый народ, который был спасен **Христом**, - народ эдесского князя, армянина Абгара. Средневековая Армения славилась не только своими храмами, учеными, культурой, архитектурой и богатством, но и количеством рукописей, приходящихся на 10.000 человек: на армянском языке было в 10 раз больше рукописей, чем на каком-либо другом языке.

Армянские наскальные рисунки (X-IV тыс. до н. э.) являются визуальным храмом знаний и по своему контенту и разнообразию жанров и мотивов не имеют аналогов в мире. Армянские вишапакары (драконовые базальтовые стелы) и крест-камни – уникальны. Армянская орнаментика, мифология, идеограммная культура, более того, древний язык доисторической Армении выделились раньше остальных из общекультурного единства. Эта страна первая в мире приняла новое христианское учение в качестве государственной религии. Почему же имея богатую предьсторию, современная Армения не выделяется в мире своим показателем общего благосостояния.

Основная причина, по мнению автора, заключается в том, что коэффициент умственного развития (IQ) населения Армении выше, причем существенно, чем коэффициент умственного развития ее руководителей-управленцев, в частности экономического блока, которые стали ключевым источником проблем современного управления, игнорирующим принципы и требования системотехники конституционного менеджмента.

Как показывают результаты исследований, благосостояние менеджеров в сфере экономики после развала СССР с 1991г. существенно повысилось от среднего уровня, а благосостояние населения в целом – уменьшилось. Парадигма противоречия уровней IQ населения и менеджеров

экономикой страны привела к тому, что около 30% населения на родине стало беднее, а примерно 1 млн. человек эмигрировало.

По данным зарубежных исследователей профессор университета в Армении получает самую низкую зарплату в мире. Уровень общего благосостояния трехмиллионного населения Армении ниже общего благосостояния населения США и России, в которых проживает более 4 млн. армян (больше, чем в самой Армении). Общее благосостояние армянской диаспоры в мире выше общего благосостояния населения Армении. Учитывая корреляцию между уровнем IQ и общим благосостоянием населения, можно утверждать, что IQ трехмиллионного населения Армении ниже IQ ее семимиллионной диаспоры.

Ежегодно примерно 300.000 работающих за рубежом граждан Армении перечисляют в виде трансферов от 2-х до 3-х млрд. долларов своим родственникам, что составляет примерно от 1/5 до 1/3 ВВП. В настоящее время внешний долг страны приближается к 6 млрд. (более 50% ВВП). Подтверждается вывод: **уровень интеллектуального капитала руководства экономикой страны значительно ниже уровня интеллектуального капитала населения Армении, а уровень интеллектуального капитала населения Армении значительно ниже уровня интеллектуального капитала ее диаспоры.**

Эти противоречия влияют на процесс оттока интеллектуального капитала. Они замедляет темпы формирования и развития интеллектуального капитала, препятствует раскрытию интеллектуального потенциала всего общества, что в будущем приведет к снижению требований к уровню интеллектуального капитала новых лидеров, к падению индекса конкурентоспособности экономики, уровня ее национальной и экономической безопасности. **Это противоречит программе высшего руководства страны, которое хочет видеть Армению более интеллектуальной.**

Чтобы раскрыть умственный потенциал народа и его экономических лидеров, необходимы определенные условия. Перечисленные выше факторы не содействуют появлению подобных условий. В то же время, условия, созданные для армянской диаспоры за рубежом, способствуют раскрытию ее умственного потенциала. Основываясь на международных критериях и оценках экономических показателей, исследователи пришли к выводу, что разница в благосостоянии различных государств на 58% может быть объяснима разными уровнями интеллекта их граждан. **Следовательно, чтобы умственный потенциал трансформировался в интеллектуальный капитал, а интеллектуальный капитал влиял на рост эконо-**

мических показателей, нельзя ограничиться только инвестициями в экономику (в энергетику, в банковскую сферу и т.д.).

Только люди с более высоким IQ могут приобретать более сложные навыки и производить товары и услуги с высокой добавочной стоимостью, востребованные на международном рынке. В странах с более высоким IQ, с развитой эффективной, инновационной инфраструктурой (R&D, транспорт, связь и т.д.), появление политических лидеров, способных умело руководить экономиками своих стран, более вероятно.

Политическая элита считает, что в Армении, обладающей высоким средним IQ, но низким доходом на душу населения, главным, самым важным фактором, сдерживающим развитие, является модель правления (управления), которая уже дважды менялась. От президентской модели перешли к полупрезидентской, а затем – к парламентской в надежде, что в результате этого существенно вырастет величина дохода на душу населения. Но если этот показатель и будет расти, то не за счет политических и экономических решений, а за счет демографических факторов.

В современной науке управления экономикой давно стало очевидным, что в социально-рыночной модели экономики существует взаимосвязь между образованием (и навыками) и благосостоянием государства. Определенные отклонения могут быть объяснены наличием диспропорции в развитии природных ресурсов: нефти, алмазов, газа, климата и т. д. Поэтому благосостояние стран с богатыми природными ресурсами по сравнению с другими странами с большим или равным IQ может быть более высоким в краткосрочной перспективе.

Армения занимала в 2015г. 103-е место в мире по показателю расходы на образование в % к ВВП. Однако недавно правительство Армении решило сократить в ближайшие три года финансирование сферы образования. Согласно программе среднесрочных расходов на 2018-2020 гг. выделяемая данной сфере доля ВВП будет снижена: *если в 2017 году она составляет 2,34%, то в 2018 году составит 2,18%, в 2019-ом - 1,99%, а в 2020-ом – 1,85%. Таким образом, правительство программирует отставание.*

Очевидно, что умственные способности руководителей экономического блока, в значительной степени передаются по “наследству”. Однако, внешние факторы играют немаловажное значение. В развитых странах с высоким благосостоянием населения IQ растет достаточно быстро – примерно на 25% за одно поколение. Многие эксперты уверены, что на уровень IQ влияет питание, здравоохранение, доступность образования, развитие НИИ и ОКР (R&D), подготовка инженеров, ученых, кандидатов и док-

торов наук. Улучшение питания детей, например, может повысить коэффициент умственного развития на 5-15%.

Умственные способности – это крупнейший самостоятельный фактор, влияющий на благосостояние нации. Но этот фактор – недостаточный, хотя и необходимый. Нужны дополнительные факторы – повышение уровня, качества и эффективности дошкольного, школьного и университетского образования, аспирантуры и докторантуры, хорошее питание и здравоохранение, коммерциализация знаний, патентов и открытий.

Образование, здравоохранение в Армении должны быть бесплатными. А достойное питание, особенно в системе образования – самым качественным и дешевым в мире. Принято считать, что если в стране имеются хорошая система образования и система питания, то ее экономика будет выигрывать от этого. А хорошее образование обычно и существует в богатых странах. Но это фальшивая парадигма.

В Армении образование не должно уступать образованию самых богатых стран. **Поэтому инвестиции крайне важны не столько в энергетику, сколько в образование и науку.** Однако, этого не могут понять только лидеры с низким IQ. Опыт истории показывает, что лидеров с высоким уровнем IQ обычно готовят в богатых странах, а лидеров с низким IQ, как правило, готовят для колоний, для стран, которые эксплуатируются в интересах мировых держав (об этом свидетельствует опыт истории взаимоотношений, Рима, Византии и Армении).

По данным Human Development Index (HDI) - 2016, Армения на 84-й позиции в рейтинге, замыкая ряд стран с высоким уровнем человеческого развития. Россия поднялась на одно место - 49-е - среди 188 стран в рейтинге стран с высоким уровнем развития.

В 2010г. Армения занимала 76-ю позицию в рейтинге, в 2015г. – 85-ю (Грузия – 76-ю, Азербайджан – 78-ю). По показателю индекса эффективности управления (Government effectiveness index, 2015) **Армения занимает 79-е место.**

“Судьба любого общества зависит прежде всего от свойств его членов. Общество, состоящее из идиотов или бездарных людей, никогда не будет обществом преуспевающим. Общество, состоящее из талантливых и волевых лиц, неминуемо создаст и более совершенные формы общежития... Внимательное изучение явлений расцвета и гибели целых народов показывает, что одной из основных причин их было именно качественное изменение состава их населения в ту или другую сторону” - Питирим Сорокин.

Таблица

**Места Армении по основным ключевым показателям,
характеризующим уровень развития IQ (на 2015-2017гг.) в мире**

Номер индикатора	Место в мире	Ключевой индикатор
1	121	Логистика
2	115	ISO 14001 сертификаты / GDP
3	114	Индикатор инновационности
4	112	Развитие основных инфраструктур
5	109	Уровень высокотехнологического импорта меньшего реимпорта, % от общей торговли
6	107	ISO9001 сертификаты качества / GDP
7	103	Расходы на образование, в % к ВВП /2015/
8	97	Высоко и средне (High-Tech) высокотехнологические предприятия
9	96	Управленческие online сервисы (Government online service index) /2016/ (Азербайджан - 47, Грузия – 55, Турция – 64, Молдова – 67, Украина - 70, Беларусь – 87)
10	93	High-Tech export less re-export, % в общей торговле
11	90	Удельный вес ученых и инженеров, в % /2014/
12	89	Развитие кластеров /2016/
13	88	Расходы на компьютерное программное обеспечение, % GDP
14	86	Университеты (индустрия исследования, кооперация/сотрудничество)
15	85	Рыночная капитализация, % GDP
16	84	Наличие фирм, предлагающих тренинги, %
17	83	расходы на R&D (GERD), % GDP /2015/
18	82	Online e-participation /2016/
19	80	Верховенство права
20	79	Эффективность управления (Government effectiveness index) /2015/
21	75	Мировой университетский ранг (QS) средний

		показатель ведущих трех университетов
22	75	Политическая стабильность /2015/
23	73	Импорт ICT сервисов
24	72	Использование ICT /2016/ (Азербайджан - 45, Россия - 40, Беларусь – 39, Казахстан - 57, Молдова – 64, Турция – 67, Грузия - 68)
25	68	Разработки ICT бизнес моделей
26	68	Топ-уровня домейны
27	68	Выработка электроэнергии на душу населения (Electricity output (HWh per capita)) /2014/ (Азербайджан – 65)
28	66	Иностранные прямые инвестиции (в среднем за 3 года в % GDP) 2015/
29	62	Доступ к ICT /2016/ (Азербайджан на 57, Казахстан - 37, Россия - 44, Молдова - 61)
30	62	Число опубликованных статей, которые имеют H индекс цитирования (Россия – 22, Турция - 36)
31	56	Индустриальный дизайн
32	46	Число сотрудников в знаниеемких сервисах
33	45	Заявки на международные патенты
34	43	Global R&D компании, средние расходы top 3 (by R&D) /2016/
35	37	Патентные семьи (число патентов в двух офисах)
36	35	Культурный, креативный сервис экспорт /2015/
37	31	Рост GDP занятости на человека
38	26	Научные и технические публикации /2016/ (Германия – 29, Италия – 27, Грузия – 47, Россия – 70, Азербайджан – 108, ОАЭ - 106)
39	25	Заявки на локальные патенты /2015/
40	22	Экспорт ICT сервисов /2015/
41	нет данных	Число ученых /исследователей на 1 млн. человек, 2015/
42	нет данных	Венчурный капитал, число единиц /2016/
43	нет данных	Оплата интеллектуальной собственности

Выводы

Сравнительный анализ данных, приведенных в таблице, убедительно свидетельствует, что **уровень IQ армянских руководителей сферы управления экономикой ниже среднего IQ населения Армении.**

Для устойчивого развития страны, роста ее конкурентоспособности необходима не столько замена модели управления, а подготовка, подбор и расстановка лиц, принимающих эффективные, обоснованные и ответственные управленческие социально-экономические решения.

Обобщенный IQ Правительства Армении¹ должен быть выше обобщенного IQ правительств других стран-участниц ЕАЭС и, более того, не ниже IQ правительств стран бывшего СССР.

Список литературы

1. Ваганян Г. Системотехника управления социально-экономическими процессами /System Engineering of Management of Socio-Economic Processes. В кн. "Системотехника" / Под. ред. проф. А. Гусакова. Москва, Фонд "Новое тысячелетие", 2002, 768 с.

¹ 13 июля 2017 года на заседании Правительства РА представлен проект программы мероприятий на 2017-2018гг. по повышению позиции Армении в рейтинге **глобального индекса конкурентоспособности (Global Competitiveness Index)**. В обосновании проекта отмечено, что в опубликованном в 2016-2017гг. мировом рейтинге Армения занимает **79-е место, зарегистрировав рост на 3 позиции**. Среди стран СНГ Армения занимает 6-е место, а среди соседних стран – последнее. В результате мероприятий ожидается рост GCI на 4 позиции. В то же время, по данным **Human Development Index (HDI) - 2016**, Армения заняла **84-ю позицию в рейтинге HDI**, уступая России, Грузии и Азербайджану и многим другим странам бывшего СССР. Конституция с изменениями 2015г., полностью вступающая в силу в начале 2018 года, предусматривает построение в стране **социально-рыночной экономики**. Следовательно, приоритетом в программе Правительства должны быть мероприятия, предусматривающие **парадигму роста Индекса Человеческого Развития** (см. Приложение - Human Development Report 2016, Armenia (UNDP)). Очевидно, рост GCI способствует росту HDI, однако ключевым приоритетом является рост HDI. Таково требование Преамбулы Конституции РА, где указана стратегическая цель – **обеспечение общего благосостояния**.

2. Ваганян Г., Ваганян О. Виртуальные технологии менеджмента (системотехника электронного управления). Монография. Ереван, Нжар, 2005.
3. Ваганян Г. "Интеллектуальный капитал: инвестиции в будущее". Snews аналитика. Обзор "ИТ в национальных проектах", Образование в информационном обществе, Москва, 2006, Россия.
4. Ваганян Г. Стратегический анализ виртуального интеллектуального капитала и показателей экономики знаний в Ситуационном центре (не традиционный захват знаний). Тезисы докладов Научно-практическая конференция "Ситуационные центры - 2009" (современные информационно-аналитические технологии поддержки принятия решений), 14-15 апрель 2009, РАГС, Москва.
5. Ваганян Г., Ваганян О., Тумян Л. Сопоставительный анализ национального интеллектуального капитала стран БРИКС ключевого фактора роста качества государственного управления и конкурентоспособности. I Международная научно-практическая конференция "Страны БРИКС: стратегии развития и механизмы взаимодействия и сотрудничества в изменяющемся мире", Российская Академия Наук ИНИОН РАН, 2–3 ноября 2015 г., Москва.
6. Ваганян Г., Ваганян О. Закономерности мировой экономики и когнитивные модели кластеров виртуального интеллектуального капитала. Ежегодник "Россия: тенденции и перспективы развития", Т.2, Российская Академия Наук, ИНИОН РАН, Москва, 2016г.
7. Ваганян Г. Конституционный менеджмент (методология, принципы, технологии). Монография. Ереван, 2017.
8. Глен Оуэн. Благополучие государства зависит от коэффициента умственного развития его населения, ("The Times", Великобритания) 14.11.2003, <http://inosmi.ru/world/20031114/199450.html>
9. Давыдов А. Коэффициент интеллектуальности (IQ) и инновационное развитие. 2010
10. Давыдов А.А. Размерности культуры и инновационное развитие. М.: РОС, 2010. (http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=22&id=53)
11. Давыдов А.А. Материалистические-постматериалистические ценности и инновационное развитие. М.: РОС, 2010. (http://www.ssarss.ru/index.php?page_id=22&id=53)
12. Давыдов А.А. О зависимости между инновационным развитием и политическим режимом. М.: РОС, 2010. (http://www.ssarss.ru/index.php?page_id=22&id=53)

13. Давыдов А.А. Зависимость между Global Innovation Index BCG, Innovation Capacity Index и Global Innovation Index INSEAD. М.: РОС, 2010 (http://www.ssa-rss.ru/index.php?page_id=22&id=53)
14. Давыдов А.А. Конкурентные преимущества системной социологии. (Электронное издание) М.: ИС РАН, 2008 (<http://www.isras.ru/publ.html?id=855>, <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/324618.html>)
15. Давыдов А.А. Системная социология: введение в анализ динамики социума. М.: ЛКИ, 2007.
16. Next generation Future Centers (<https://www.slideshare.net/rondvir/openfutures-book>).
17. World Capital Institute, <http://www.worldcapitalinstitute.org/content/leif-edvinsson>

Аннотация

Рассматриваются проблемы управления благосостоянием Армении, зависящие от соотношения коэффициента умственного развития правительства, в частности руководителей экономической сферы к коэффициенту умственного развития населения. Приводятся основные ключевые показатели Армении, характеризующие уровень умственного развития страны (на 2015-2017гг.) в сравнительном плане. Предлагаются пути решения указанных проблем в историческом контексте.

Summary

The author studies the problems of the welfare rate management in Armenia depending on the index ratio of the intellectual development of the Government, particularly those in the economic field, to the index of the intellectual development of the society. The main key indicators of Armenia are defined in a constructive perspective, which characterize the level of the intellectual development of the country (from 2015 to 2017). The author proposes ways to overcome the mentioned challenges in a historical context.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Фамилия, имя, отчество автора (без	Ваганян Григорий
------------------------------------	------------------

сокращений)	Аршалуйсович
Место работы (без сокращений)	Европейская региональная образовательная академия Российско-Армянский (Славянский) университет
Должность, ученая степень, ученое звание	профессор, доктор экономических и кандидат технических наук
Название статьи	Благосостояние Армении зависит от соотношения коэффициента умственного развития ее руководителей в сфере управления экономикой к коэффициенту умственного развития населения
Адрес рабочий	Ереван, пр. Баграмяна 10
E-mail	gregor@concourt.am
Телефон (рабочий, мобильный)	+37411 588176, +37491 950741