

**АРАРАТСКИЕ ГОРЫ - ПРАРОДИНА
ЯЗЫКОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА,
В ТОМ ЧИСЛЕ
ПРАИНДРОЕВРОПЕЙСКОГО ЯЗЫКА И
ИНДРОЕВРОПЕЙСКОЙ
ЯЗЫКОВОЙ СЕМЬИ**

Проф. Ваганян Г.А., канд. искусствоведения Ваганян В.Г.

MEMBERS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC COMMISSION ON
THE INTELLECTUAL AND SPIRITUAL EXPRESSIONS OF NON-LITERATE
PEOPLES OF THE UISPP-CISNEP
(INTERNATIONAL UNION OF PREHISTORIC AND PROTOHISTORIC
SCIENCES), ANDATELIER RESEARCH CENTER FOR CONCEPTUAL
ANTHROPOLOGY, ITALY

Ереван - 2024

УДК 81` 0:93/94
ББК 81.02+63
В 124

Ваганян Г., Ваганян В.
В 124 Араратские горы - прародина языкового строительства, в том числе праиндоевропейского языка и индоевропейской языковой семьи / Г. Ваганян, В. Ваганян.- Ер.: Авт. изд., 2024.- 52 с.

В монографии описывается полная теории понимания истории прародины (новой модели понимания). Авторы приходят к выводу о том, что допотопный, единый язык сформировался в Араратских горах (в библейской традиции в Райском саду), маркером которого является „божественный” язык общения Адама с Евой. В последующем после потопа опять же в Араратских горах сформировался праиндоевропейский (яфетический) язык. В Араратских горах, а затем на Кавказе и в Европе после переселения Тира во Фракию, Асканаза в Сарматиию и Рифата в Савроматиию сформировался прагибридный/скрещенный индоевропейский язык.

После разрушения дома Торгома, расселения его сыновей на Кавказе, возвращения Айка на родину и его победы над Белом новая волна гибридного/скрещенного индоевропейского языка из Араратских гор распространилась по Евразии. Носители этого языка переселились по берегам Средиземного и Черного морей в Европу, часть - по территории Малой и Передней Азии, а другая - через северный Кавказ. Эти выводы согласуются с данными средневековых армянских историков и советских лингвистов, которые считали, что древний армянский язык (классический армянский грабар и ашхарабар) следует рассматривать в качестве прямого предка, верного хранителя современных языков яфетического семейства.

Авторами выдвинута гипотеза о происхождении и непрерывном развитии в течении 2 млн. лет в Араратских горах „божественного” праязыка, названного „каменным языком”.

Таким образом прародиной языкового строительства, в том числе праиндоевропейского языка и индоевропейских языков назван не Южный Кавказ, а Араратские горы, территория исторической Армении (Айастан).

УДК 81` 0:93/94
ББК 81.02+63

ISBN 978-9939-0-4762-1

© Ваганян Г., 2024
© Ваганян В., 2024

Оглавление

Введение.....	4
Состояние проблемы.....	7
Используемая методология.....	17
Понятийный аппарат.....	18
О хронологии.....	31
Кластеры моделей интерпретации истории прародины языка.....	33
Вместо заключения.....	38
Литература.....	45



Схематичное изображение новой гипотезы о распространении индоевропейских языков (источник: Paul Heggarty et al. / Science, 2023)

Введение

В статье „Новое содержание понимания индоевропейской прародины” (Ваганян Г.А., Ваганян В.Г., март 23, 2017) излагается **„полная теория понимания истории прародины индоевропейской цивилизации”**. В концептуальном смысле это **история прародины происхождения концепта архаичных знаний** или **„храма знаний”** (см. статью „О доисторическом происхождении и распространении научной грамотности и технологий“, Ваганян Г.А., Ваганян В.Г., январь 14, 2019). Для формирования **полной/гибридной/скрещенной модели понимания истории прародины** (генезиса человека мыслящего, разумного, обладающего речью и архаичными знаниями) авторы используют системотехнические инструменты, в частности **методы подобия, непрерывности и дополнения**, трансформирующие **традиционные теории в новую**, не содержащую недосказуемых утверждений. Авторы **полной теории понимания истории прародины** (новой модели понимания) считают, что **допотопный, единый язык** сформировался в **Араратских горах** (в Райском саду, где маркером является „божественный” язык общения Адама с Евой). В последующем в Араратских горах после потопа сформировался **праиндоевропейский (яфетический) язык**¹. Первоначально в **Араратских горах**, а затем на **Кавказе** и в **Европе** после переселения Тира во Фракию, Асканаза в Сарматию и Рифата в Савроматию сформировался **прагибридный/скрещенный индоевропейский язык**. Известны случаи, когда потомки Тира, Асканаза и Рифата возглавляли походы на родину и принимали участие в ее языковом строительстве.

¹prarodina-ru.pdf (iatp.am)

После разрушения дома **Торгома**, расселения его сыновей на **Кавказе**, возвращения **Айка** и победы его над Белом **новая волна гибридного/скрещенного индоевропейского языка** из **Араратских гор** распространилась по Евразии. Носители этого языка переселились **по берегам Средиземного и Черного морей в Европу, по территории Малой и Передней Азии, а другая, через северный Кавказ**. Эти выводы согласуются с данными средневековых армянских историков и советских лингвистов. Например, академик Марр Н.Я. (Яфетический пласт армянского языка. Париж, 1925г.) показал, что древний армянский язык (**классический армянский грабар и ашхарабар**) следует рассматривать в качестве **прямого предка, верного хранителя современных языков яфетического семейства**.

Включив в **новую модель понимания** новые данные, авторы вычислили, что базис праиндоевропейского языка существовал заметно раньше, нежели рассчитывался до сих пор. Ими была выдвинута гипотеза о происхождении и непрерывном развитии **в течении 2 млн. лет „божественного” праязыка в Араратских горах**, названного **„каменным языком”**. Она основывается на результатах исследований армяно-российской группы ученых под руководством известного профессора, археолога Любина В.П., которая обнаружила на территории Армении под слоем лавы древнейшие каменные орудия. *„Армения является страной древнейших памятников палеолита, здесь обнаружены под слоем лавы предметы протодизайна, возраст которых около 2 млн. лет* (проф. Любин В.П.²). Творцы указанных и других памятников материального

² “... для более развитых ашельских индустрий, в составе которых есть ручные рубила и другие сложные орудия, эти даты - единственные на Кавказе и самые древние в Евразии. Таких дат мы больше нигде не имеем. Такого рода находки на Кавказе имеются 2 также в Пятигорье, в Дагестане и на Тамани. Там тоже

наследия на территории Армении **обладали речью** (Любин В.П., Беляева Е.В., Ваганян Г.А., Степанян А.В.). Проф. Любин В.П. отмечает: *„Прародиной человечества считается Африка. Из Африки люди начинали проникать в зону умеренного климата, на север. Вначале были заселены ближайшиие к Африке территории Ближнего Востока, а также Южного Кавказа, судя по нашим находкам и находкам из Дманиси. Но, например, максимальные даты древнейших ашельских находок в Израиле - полтора миллиона лет, а у нас датировки таких находок достигают двух миллионов. Поэтому мы, буквально потеряв голову, оставив работы в других областях Кавказа или Средней Азии, фиксируем свое внимание именно на армянских находках”*.

Профессор, археолог Сардарян С.А. (Армения колыбель цивилизации», ЕГУ, 2004г.) отмечал, что возникновение типа арменоидов в Передней Азии и на Армянском нагорье относится к более раннему времени, нежели вторжение арийцев и семитов. Первоначальный период распространения арменоидов на территории Передней Азии предшествовал распространению индоевропейских языков. Преистория Армении охватывает почти все периоды человеческой истории: начиная с раннего каменного века, новокаменного века и медного века. Армения одна из

обнаружены стоянки с очень архаичными раннепалеолитическими орудиями, но там нет дат. Датировка там производится по фауне, т.к. в этих толщах, где находят каменные орудия есть останки древних животных. Но эти датировки дают «вилку», потому что разные типы древней фауны существовали на протяжении длительного времени, так что мы имеем вилку, скажем от двух до полутора миллионов лет или от полутора до одного миллиона. Преимущество наших стоянок и находок в Армении в том, что у нас есть абсолютные даты. И еще, там скудные находки, а у нас находки многотысячные. Каменные орудия встречаются в огромном количестве, и в восьмиметровой толще можно проследить их эволюцию: как люди совершенствовали свой инструментарий. Это большая, исключительная ценность. Эти находки интересны с точки зрения расселения раннепалеолитических людей в Евразии (В.П. Любин, lyubin2014.pdf, iatp.am).

колыбелей доисторического происхождения и развития человека. В настоящее время ранний каменный век Армении датируется в 4 млн. лет (Сардарян С.А.).

Состояние проблемы

Все существующие теории понимания истории прародины индоевропейского языка были неполны и противоречивы. 28 июля и 16 сентября 2023 г. на сайтах *Science* (science.org) и bigthink.com была опубликована статья 32-х авторов „Language trees with sampled ancestors support a hybrid model for the origin of Indo-European languages” (Языковые деревья с выбранными предками поддерживают гибридную модель происхождения индоевропейских языков). В этой статье **прародиной индоевропейских языков назван Южный Кавказ. Реконструируемый праязык существовал больше восьми тысяч лет назад** (nplus1.ru, перевод М. Подрезова).

Один из авторов данной статьи отмечает: *„Помимо уточненной временной оценки для общего языкового дерева, топологии дерева и порядок ветвления имеют решающее значение для согласования с ключевыми археологическими событиями и меняющимися шаблонами предков, видимыми в данных древнего человеческого генома. Это огромный шаг вперед от взаимоисключающих, предыдущих сценариев к более правдоподобной модели, которая интегрирует археологические, антропологические и генетические находки”* (W. Наак). Ниже приводятся фрагменты рассматриваемой статьи в переводе М. Подрезова. *„Авторы так называемой новой гипотезы считают, что индоевропейский язык существовал около 8120 лет назад на Южном Кавказе, откуда*

впоследствии носители языка распространились по Евразии. Часть из них переселились в Европу по анатолийскому маршруту, а другая, через Понтийско-Каспийскую степь. С миграцией носителей ямной культуры связано распространение другой части носителей языка. Предполагается, что несколько тысяч лет назад существовала общность, говорившая на праиндоевропейском языке. Однако вопросы о том, где находилась прародина этого языка и как его носители распространились по миру, по мнению авторов, до сих пор не решены однозначно. Согласно традиционному подходу, существовали две основные гипотезы о том, как индоевропейский язык оказался в Европе. Первая предполагает, что в раннем неолите его распространили первые земледельцы, мигрировавшие из Малой Азии около девяти тысяч лет назад. Согласно другой, праиндоевропейцы проживали в Понтийско-Каспийской степи, откуда в позднем неолите/раннем бронзовом веке мигрировали на запад. После того как палеогенетики обнаружили, что около пяти тысяч лет назад степняки существенно изменили структуру генофонда Центральной и Западной Европы, стала преобладать вторая гипотеза” (перевод М. Подрезова).

„Пол Хеггарти (Paul Heggarty) из Папского католического университета Перу совместно с учеными из 13 стран мира, включая Россию, представил результаты новых расчетов времени, когда существовал праиндоевропейский язык, устранив некоторые неточности, заложенные в прошлых моделях. В частности, лингвисты выяснили, что всего лишь три древних письменных языка можно рассматривать в качестве прямых предков для современных языков. Среди них оказались классический армянский (грабар) и три варианта древнегреческого языка, причем лишь в двух случаях вероятность больше или равна 50 процентам. В прошлых работах таких языков насчитывалось 27.



Рис. 1а. Схематичное изображение новой гипотезы о распространении индоевропейских языков (источник: Paul Heggarty et al. / Science, 2023)



Рис. 1б. Карта распространения древнейших знаний (Ваганян Г.А., Ваганян В.Г., 2017-2019)з

³ prarodina-ru.pdf (iatp.am)

Включив в модель новые данные, ученые вычислили, что праиндоевропейский язык существовал около 8120 лет назад (6740-9610 лет назад при доверительном интервале 95 процентов), то есть заметно раньше, нежели рассчитывалось в некоторых прошлых работах. Проведенный анализ подтвердил, что индоевропейские языки делятся на десять основных ветвей: анатолийскую, тохарскую, албанскую (палеобалканскую), армянскую, греческую, индоиранскую, балто-славянскую, германскую, италийскую и кельтскую.

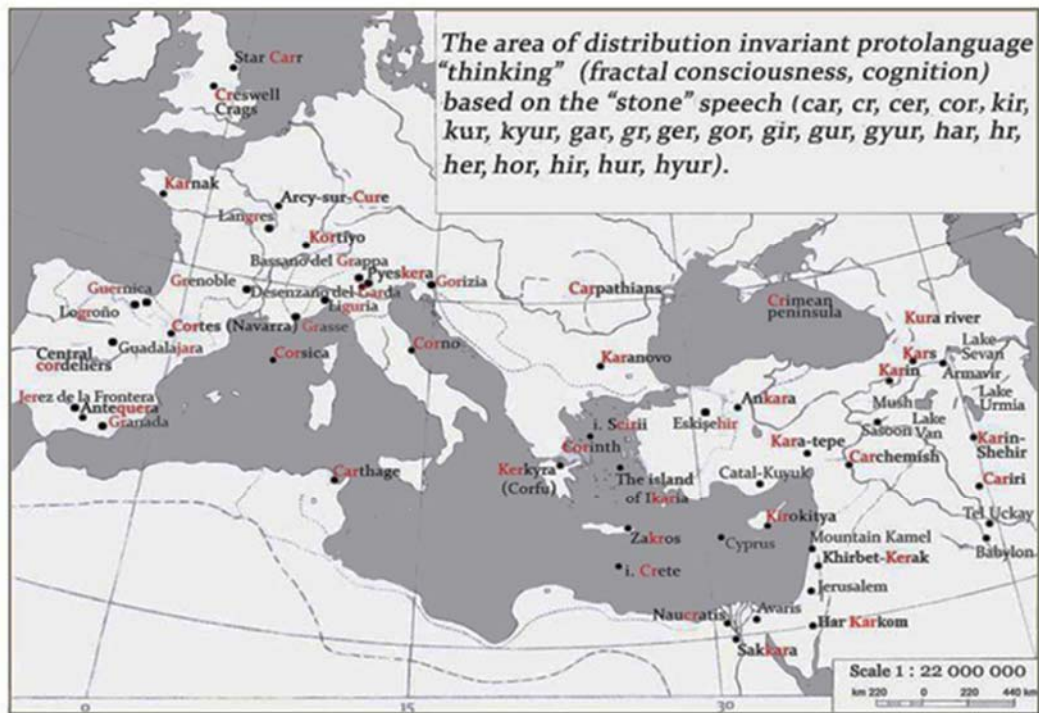


Рис. 1в. Ареал распространения древнеармянского языка (на основе корневых когнитивных слогов: кр, кар, кер, кир, кор, кур, гр, гар, гер, гор, гур, ар, эр, ир, ор, ур)⁴

Исследователи считают, что прародина индоевропейских языков находилась на Южном Кавказе. Из этого региона сначала на запад распространились предки анатолийской, греческой и албанской

⁴ Ваганян Г., Ваганян В. "Каменная летопись цивилизации". Нжар, Ереван, 2006.

ветвей, что в целом согласуется с данными древней ДНК. Возможно, генетическим отражением распространения индоевропейских языков выступает предковая компонента, обозначаемая как кавказские охотники-собиратели эпохи мезолита или неолитические жители Ирана.

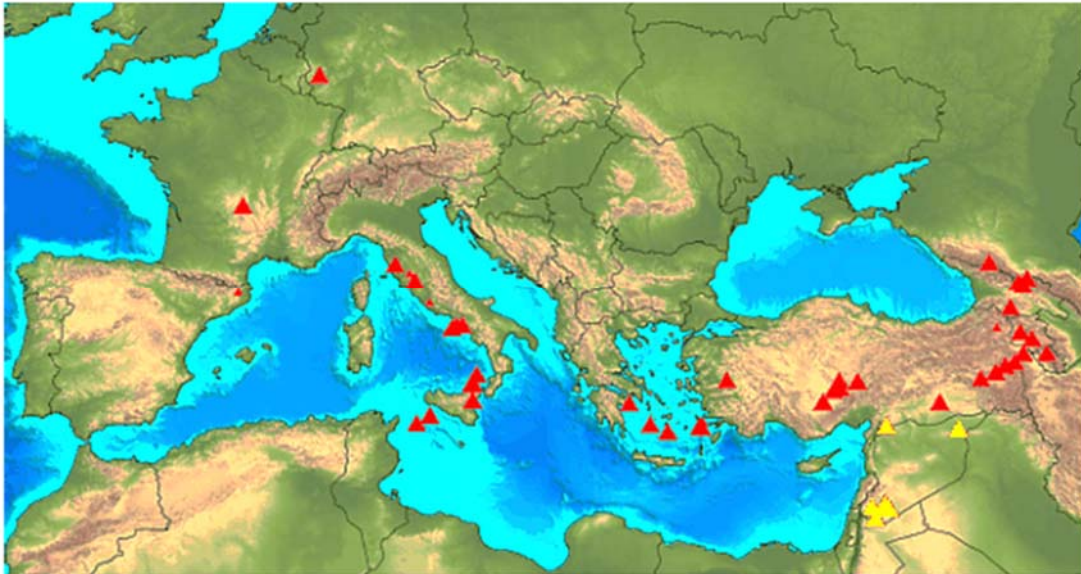


Рис. 1г. Карта вулканических извержений и распространения основных мифологических мотивов о громовержце, драконоборце, освободителе вод из Араратских гор до Европы ⁵

Позже с Южного Кавказа в Понтийско-Каспийскую степь пришли носители будущих германских, италийских, кельтских и, видимо, балто-славянских языков, откуда они, вероятно, распространились на запад во время миграции степняков раннего бронзового века или позднего неолита. По оценкам цитируемых исследователей, прагерманский и пракельтский языки разделились около 4890 лет назад. Несколько раньше с ними разошелся праиталийский язык - около 5560 лет назад. Еще раньше от

⁵ Ваганян Г., Ваганян В. Наскальное искусство Армении: начала натурфилософии и метафизики. ArcaLer, 18.11.2016, <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/-origin2016-ru.pdf>

них отделился балто-славянский праязык - примерно 6460 лет назад. Приблизительно на 500 лет этому предшествовало выделение праиндоиранского языка, который разделился на иранскую и индийскую линии примерно 5520 лет назад” (перевод М. Подрезова).

Однако, анализируя содержание статьи, становится ясным, что авторы „новой гипотезы” не были знакомы с **полной теорией понимания истории прародины индоевропейской цивилизации**, с трудами академика Марра Н.Я., археолога Сардаряна С.А. и других ученых и лингвистов, в том числе Шор Р.О. Утверждение о том, что **прародина индоевропейских языков находилась на Южном Кавказе** не соответствует действительности. В действительности **прародина находилась в Араратских горах, в Айастане** на территории исторической Армении. Использование термина „**Южный Кавказ**” не выдерживает критики⁶. **Кавказ**, включая **Южный** - это новый дом сыновей **Торгома**. Его старший сын **Айк** унаследовал большую часть **объединенного дома Торгома и Асканаза** (составляющего границы исторической Армении, ее эпистемы, в **Айастане**). Об этом свидетельствуют данные армянских и грузинских средневековых историков.

Уместно привести в качестве аргумента, подвергающему сомнению выводы авторов „новой гипотезы” известное высказывание академика Марра Н.Я., которое не потеряло актуальность. Напомним, авторы „новой гипотезы” считают „*что всего лишь три древних письменных языка можно рассматривать в качестве прямых предков для современных языков. Среди них оказались классический армянский (грабар) и три варианта*

⁶Название «Кавказ» (др.-греч. Καβκάσος) впервые встречается у древнегреческих авторов Эсхила (VI—V века до н. э.) в «Прометее прикованном» и Геродота (V век до н. э.).

древнегреческого языка, причем лишь в двух случаях вероятность больше или равна 50 процентам”. Марр Н.Я. о подобных исследователях говорил: „Можно питать глубокое уважение к лицам, усиленно трудящимся над лингвистикой, археологией и фольклором Армении без непосредственного и основательного знания ее языка, литературы и жизни, но до сих пор не представлялся случай, чтобы относиться к результатам их работ без большой дозы скептицизма”. Кроме того: „Освещающей начинание звездой, методологическим проводником по прокладке этого пути послужила армянская группа языков, собственно два из них, древне-литературный армянский и другой - армянский, живой по сей день, каждый в отдельности типичнейший представитель особого скрещенного вида языков, яфетическо-индоевропейского. Признаки процесса скрещения постепенно вскрылись во всех яфетических языках, но наибольший теоретический интерес представил так называемый «армянский язык», собственно два языка Армении: один древне-литературный, другой в древности бесписьменный, но и ныне наличный. Оба они оказались скрещенными типами исключительного значения, гибридами - яфетическо-индоевропейскими. (Марр Н.Я. Яфетические элементы в языках Армении. I-XI. ИАН, 1911-1919), Кавказский культурный мир и Армения. ЖМНП, 1915, Л 6, 280-380). Таким образом, зарубежные лингвисты допустили **ошибки** и в методологическом плане, не учли или недостаточно учли другой язык Армении **„в древности бесписьменный, но и ныне наличный”**.

Отметим также, что в качестве источника армянского языка для базы сравнительных лингвистических исследований (IE-Cog) авторы „новой гипотезы” использовали классические армянские тексты 5 века, включая

перевод Библии на грабар⁷, не отметив версию перевода с греческого или сирийского⁸. Как известно, эти версии несколько отличаются. Кроме того, зарубежные лингвисты не учли труды и другого известного лингвиста и культуролога Шор Р.О.⁹, которая отмечает: *”Так, географические названия в Греции, принадлежавшие безусловно к доэллинской эпохе, совпадают со многими названиями Малой Азии: это заставляет предполагать, несмотря на большую пестроту этнических наименований, исконное единство языков обеих областей. С этим совпадают и указания традиции о пелазгах у Геродота... Выясняется, что у армян - не один язык, распадающийся лишь по степени древности на древнеармянский литературный и новоармянский, а два совершенно различных языка - один гайканский (хайский), ныне вымерший, другой - армянский, в основе которых лежат разные яфетические языки: в одном - яфетический язык спирантной ветви, в другом - яфетический язык сибилантной ветви. Оба эти языка оказываются таким образом смешанными, скрещенными с кавказскими языками. Все эти изыскания позволяют, с одной стороны, установить точную историю яфетических народов в Передней Азии и на Кавказе...*

Армянское же древнее царство - это кавказское государственное строительство, с центром сначала на лоне Армении, в пределах гнезда халдского владения, по легендам же и южнее, в Сирии, а затем на берегах Аракса, в городах Арташате, Двине и Валаршанаре. Но за

⁷ R. Schmitt, Grammatik des Klassisch-Armenischen mit sprachvergleichenden Erläuterungen (Institut für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck, 1981).

⁸ Language trees with sampled ancestors support a hybrid model for the origin of Indo-European languages | Science

⁹ Шор Р.О. Основные проблемы яфетической теории. Общественные науки в СССР, 1917-1927. Сборник под редакцией Волгина В.П., Гордона Р.О. и Луппола К., Москва: Работник просвещения, 1928, стр. 223-245.

пределами этой истории яфетических народов, сравнительное изучение яфетических языков позволяет заглянуть и в более глубокую древность... Наконец, яфетический характер обнаруживают те слова, которые, будучи заимствованы древними эллинами из языка покоренных ими первых насельников Греции и островов, сохранились в древнегреческом языке. Это ряд культурных терминов, заимствовавшихся, очевидно, одновременно с техникой производства или формами быта, как, напр., термины, связанные с обработкой металлов (название меди, свинца), с земледельческой техникой (название вина, плодов), с государственным бытом (название царя) и пр. Ср. кстати и древнегреческие легенды, приурочивающие ряд культурных заимствований к Кавказу.

Самые имена, усвоенные эллинами, встречаются на Кавказе; так имя а-һау (а-һау), “ахейцы”, употребляется для обозначения другого не чисто-яфетического, а смешанного народа - армян; имя ионов (ионяне) засвидетельствовано в одной из халдских надписей Сардура II (VII в. до нашей эры) и сохранилось до настоящего времени у чанов. Что же раскрывают исследователю все эти совпадения? Можно, разумеется, предположить миграцию яфетических племен с Востока на Запад. В таком случае, анализ географического ономастикона заставляет приурочить территориальное начало этого движения яфетидов к пределам Армении.

Это та страна кавказского мира яфетидов, откуда и в средние века шло миграционное движение уже многократно скрещенного армянского народа. Движение это не относится к переселению народов этногенетического значения. Это миграция исторической эпохи, совершавшаяся в культурно-исторических путях. В движении древних яфетидов мы находим как будто аналогон этого движения в расселении

этрусков-расенов. Эти расены-этруски, также происходящие из пределов Армении, с этой своей родины двинулись по разрушении урартского царства, задолго до основания халдами в IX в. до нашей эры на Ванском озере халдского царства, которое ассирийцы по старой памяти продолжали называть Урашту или Урарту, т.е. страной расов или расенов. Эти переселенцы расского (рушского) племени могли нести с собой не только племенные особенности, но и знания и искусства, вообще навыки вполне развившейся уже на Востоке исторической культуры с письменностью.

Для миграции яфетидов или, точнее, для распространения яфетической культуры анализ племенных названий намечает как будто два пути: один морской южный, через Малую Азию и острова и полуострова Средиземного моря, другой - северный материковый, по северному побережью Черного моря и югу Европы со вторжением на полуострова или со встречным выходом в Эгейское море и на Архипелаге.

Первым путем должна была распространиться культура этрусков с юга ванского бассейна через Малую Азию со стоянкой в Сирии, со стоянками на островах и заканчивая свое движение на Апеннинском полуострове, куда с севера вливалась культура родственного народа расенского (раская) с берегов Аракса на север, имея долгую стоянку на северном Кавказе (лезгины, точнее “ласги”, население прикаспийского бассейна). Расы на севере Кавказа раслоились в две народности: пелазгов и расенов. Пелазги оседают на Балканском полуострове, расены - на Апеннинском полуострове.

Баскская культура из того же ванского района Армянского плоскогорья идет в бассейны Курь и Риона. На восточном побережьи Понта, около Сухума связь прерывается; снова мы встречаем басков на

Пиренейском полуострове в соседстве с теми же иберами или иверами, с которыми они соседили и на Востоке, сначала в Малой Азии и на юге Армении и впоследствии на Кавказе...”.

Одним из важных аргументов, свидетельствующих об истинности и достоверности существования „двух армянских языков” являются сведения армянского средневекового историка О. Драсханакертци о происхождении армянского народа. Армянский народ - это „**народ Асканаза и дома Торгома**”. Таким образом историк представляет маркер знаний о существовании „**двух армянских языков**”. Под домом **Торгома** он имел ввиду объединенный дом (Торгома и Асканаза). А страна, созданная в пределах этого дома называется **Айастан** (букв. дом (**тан-тун**) говорящих на армянском, **энтаник** (с корнем **тан**) в переводе с арм. означает семья). Асканаз перед переселением в Сарматию передал свой дом брату. **Торгом** же, объединив эти дома, назвал своим именем - **домом Торгома**. Этот маркер знаний ключевой в определении границ прародины. Таким образом, очевидно, что центром армянского государственного строительства, в том числе языкового, сначала была историческая Армения (Айастан), потом строительство распространилось на Кавказ, включая Южный.

Используемая методология

Методологической основой исследования авторов являются **системотехнические принципы и методы дополнения, а также метод триангуляции**, имплементирующие концепт **графа знаний** или **фреймов знаний (кластеров знаний)** в графической форме представленных в виде равнобедренного треугольника с вершинами „**знание-культура-язык**”.

Прародина языка локализуется на основе измерения и оценки интегрального индикатора, учитывающего показатели трех вершин „треугольника”, трех способов измерения и оценки с целью независимого подтверждения результатов.

Три способа измерения и оценки позволяют получить устойчивый результат¹⁰ - решения по локализации прародины, которое интегрирует: **1. натурфилософские, метафизические знания; 2. культурно-мировозренческие, в том числе мифологические мотивы; 3. знания о человеке мыслящем, обладающим познавательными способностями, интеллектуальным капиталом первородного когнитивного языка.**

Сопоставляя „**новую модель понимания истории прародины**” с так называемой „**новой гибридной гипотезой**”, приходим к выводу, что „**новая гибридная гипотеза**” (2023), если внести ряд уточнений и корректировок, которые устранят ее внутренние противоречия, а также скорректируют в методологическом плане, то в целом она подтвердит **истинность и достоверность „новой модели истории прародины”** (2016-2019).

Понятийный аппарат

Под **историей** понимается действительность в ее развитии, движении и закономерности изменения действительности.

Знание - это совокупность данных, отражающих, моделирующих понимание действительности, которую можно логически или фактически обосновать и проверить опытом, историческими, лингвистическими,

¹⁰ Под неустойчивостью результатов понимается степень их недостоверности, вариативности, изменчивости.

философскими, мировоззренческими, искусствоведческими, изобразительными, мифологическими, археологическими, материально-культурными и религиозными сведениями или практическим опытом.

Знание природы — это результат познания действительности, содержания сознания, полученный человеком в ходе отражения и описания действительности, идеального воспроизведения и моделирования, в том числе изобразительного, образного, объективных закономерностей связей и отношений реального мира для прогнозирования будущей картины мира. Учением о познании занимается гносеология - раздел философии, изучающий возможности познания мира человеком, структуру познавательной деятельности, формы знания в его отношении к действительности, критерии истинности и достоверности знания, его природу и границы. При этом **эпистема** - это исторически измеряющаяся структура, которая определяет условия возможности образования сознания и культуры, в том числе языка, в конкретный исторический период развития того или иного общества, рода, дома, города и страны.

Фрейм знаний - это понятие, которое используется в лингвистике и когнитивной науке для описания структуры и организации знаний в сознании, в уме. **Фрейм** представляет собой сеть связанных понятий, концептов, которые помогают понимать и интерпретировать окружающий мир, спроектировать действительность или так называемую картину мира. **Фреймы** помогают организовывать, классифицировать, сортировать информацию, различные данные, запоминать и анализировать их. Они представляют собой некоторый **каркас** или **структуру**, в которую вкладываются знания и опыт. **Кластер знаний, графы знаний, треугольник кластеров знаний** позволяют проверить истинность и

достоверность выводов, выявить скрытые знания, осуществить кодирование и декодирования знаний, архетипов ключевых слов и понятий.

Приведем некоторые примеры кластера знаний, которые в методологическом плане не учтены авторами „**новой гибридной гипотезы**”. Говоря о **прародине**, мы должны дать толкование происхождения слов „**отец**” и „**мать**”, „**место рождения - родина**” раскрыть структуру передаваемой ими информации, как по форме (звучанию), так и по смыслу (содержанию), а также определить их влияние на формирование других ключевых слов, терминов и понятий эписистемы.

В армянском языке **отец - հայր (айр)**, **мать - մայր (майр)**. У них общий корень **այր (айр)**, разница лишь в первых буквах - идеограммах **հ** и **մ**. Исследования авторов показывают, что эти идеограммы вместе с корнем **айр** отражают фреймы знаний, сохранившиеся в библейской традиции. Бог вылепил **Адама** (ср. с арм. атам, в переводе букв. **зуб**¹¹, а также с арм. **адаманд** - в переводе букв. **алмаз, бриллиант**, самый крепкий, непобедимый, неукротимый, благородный **камень**) из „**праха**

¹¹ В греческом мифе, зубы дракона занимают видное место в легендах о финикийском принце Кадме и в поисках Ясона за Золотым руном. В каждом случае драконы присутствуют и дышат огнем. Их зубы, однажды посаженные, вырастут в полностью вооруженных воинов. Источником этих легенд являются архаичные армянские мотивы борьбы Ваагна с драконом. **Кадм**, внук Айка, как и его предок Ваагн, несущий **грамотность и цивилизацию**, убил священного дракона, охранявшего источник Ареса. **Ваагн** - освободитель вод, источника. Афина дала Кадму половину зубов дракона, посоветовав ему посеять их. Точно так же царь Эет из **Колхиды** заставил Ясону выбить зубы дракона у Афины, чтобы получить **Золотое руно** (древние знания). Классические легенды о Кадме и Ясоне дали начало фразе "сеять зубы дракона" как метафоре для обозначения действий, приводящих к разжиганию споров. Ясон жениться на Медее, дочери царя из Колхиды, которая помогла Ясону похитить Золотое Руно и вылечила его от ран.

земного”, вдохнул „дыхание жизни” в его ноздри и поместил в **Сад Эдемский** (Быт. 2:7). Следует в этих словах обратить внимание на общий корень **айб (айр)**, который содержится и в слове **Рай** (маркер, характеризующий место рождения ай-я). **Рай** (англ. paradise) в Библии обозначает место и/или состояние **вечной совершенной жизни (бытия)**. **Рай** (арм. Դրախտ, Եդէմ) в армянской языковой традиции - убежище, дом где душа в гармонии с природой и Творцом. **Рай** отражает изначальное, первозданное состояние человека в **Эдеме**, утраченное вследствие грехопадения. Слово **Рай** как и английское **paradise** носят „отпечаток” **Араратских гор**. Корень **ара** - ключевой когнитивный маркер концепта **Араратских гор**. Первая буква армянского алфавита - **а (ш** - произносится **айб**, ср. с **айбубен**, в переводе с арм. букв. **алфавит**, **айбенаран** соответственно - **азбука**).

Если к корню **ш** (ай) добавить идеограмму **h**, то получим новое слово **hш**, в переводе с арм. букв. **армянин**, а если - **ц**, то получим **цш**, в переводе букв. месяц **май**. **Հայ+աշտ+տան** (Ай+ас+тан) - наименование прародины, в пределах которого находится Райский сад, страны армянской, дома (**тан, тун**) отца и матери (первой семьи (**энтаник**), матери и отца, мужа и жены, Адама и Евы) или мыслящих, говорящих (познающих) на первородном („божественном”) языке, описывающего действительность (картину мира) на языке - хранилище души и архаичных знаний. В этом контексте под словом **hш** (**ай**) следует понимать человека мыслящего, обладающего познавательными способностями, рожденного в Эдеме (в Раю), **первой матерью и первым отцом** (отсюда **hшր** и **цшր**). Мать в утробе несет первое человеческое дитя **ай-я**, душа которого находится в гармонии с природой и Творцом. Маркером знаний для

подобного алгоритма толкования служит корень **ас** (**шц**), свидетельствующий, что в райском доме (саду - в переводе с арм. букв. **айги**, где главенствует все тот же корень **ай**) блаженствует речь, которая характеризует уровень сознания, мыслительных и коммуникационных процессов. Жители дома армянского (**Айастан**) владели **речью** (в арм. **аса, асел, асох, хосох** в переводе букв. **говори, говорить, говорящий**) и речь была на языке **ай-я**, на языке **отца** (**հայր, айерен (հայրենի)**). Таким образом, сложное по структуре слово **Айастан** является мегамаркером пространства формирования действительности, построения языковой картины мира и рождения первых мыслящих, разумных, обладающих познавательными способностями людей **в райском саду**.

Как было отмечено ранее, в слове **рай** лежит корень **ай**. Слово **Айреник** (**Հայրենիք**, в переводе с арм. букв. **родина** декодируется тремя генетически связанными маркерами - **шц, Հшц, Հшր** — в переводе букв. **ай, армянин, отец**). Эта триада является типичным примером фрейма знаний. **Ай** является базисным маркером и прародины, и языка Адама и Евы, и языка их детей, а также племени, рода, а затем и народа, который унаследовал божественный язык отца и матери с их родиной. **Айастан** - это гипермаркер фрейма знаний означающий дом (**тан, тун**), в пределах которого находится Райский сад (**айги**), хранилище души, где живут люди, обладающие речью (**асох, хосох**) на языке божественном, армянском (в переводе букв. **айерен**). **Айастан** - это и маркер страны в границах домом Асканаза и Торгома, где говорили на армянском языке. Пережитки этого божественного языка, таким образом сохранились, **как в древнем письменном армянском, так и в современном армянском языках**.

Рассмотрим другие примеры. Слово **Эдем** (состоит из двух корней **эт ем**) и наименование вулкана **Этна** - генетически родственные. Второе слово в переводе с армянского букв. „**это (эт) + оно (на)**” или - „**это оно**”, что идентично по содержанию - «**Эт (эд) ем**”, то есть переводится с арм. как „**это я и есть**” или „**там где я есть**”, или „**там где сотворен или рожден**”. **Этна** и есть гора вулканическая, которая напоминает вулканические Араратские горы.

Согласно библейской традиции, вначале было слово и слово было за богом и слово было Бог. В арм. языке **Бог** в переводе букв. **Аствац** (Ас+твац). **Ас** и есть то, что вначале было от Бога (**Аствац**), Богом дана была способность **познавать, говорить, произносить речь** (твац в переводе с арм. означает букв. **данный, сотворенный**). Таким образом, **Айастан** как маркер знаний олицетворяет одновременно **дом (хранилище души, Райский сад)** и первое слово, которое было за **Богом**. Эта когнитивная трансформация облегчает понимание смысла строительства внуком **Тира Айком** на родине (**Айреник**) господского обиталища. То есть когнитивный гипермаркер **Айастан** передает знания о стране, земле, доме, убежище, Райском саде (сотворенные Богом с растительным и животным мирами), где были сотворены Адама и Евы по образу и подобию Творца. Отсюда следует объяснение таких слов как Адам, Эдем и Кадм. Рассказ о сотворении картины мира дается в Библии, но более архаичные фрагменты мы видим в древней армянской **Песне о рождении Ваагна**, где впервые в художественной форме переплетены принципы натурфилософии и метафизики (Ваганян Г.А., Ваганян В.Г. „Начала натурфилософии и метафизики в наскальных рисунках Армении и в “Песне о Ваагне”, 2014 и Vahanyan G.A., Vahanyan V.G. „The armenian rock art: the origin of natural philosophy and metaphysics“, 2016).

По данным армянских средневековых историков **Айк** (с корнем **ай**) внук Тира, сын Торгома, племянник Асканаза. Подобная структура связей отражает генезис проектирования языковой культуры в Райском саду, доме Ноя, доме Тира, доме Асканаза и Торгома. Буква **к** в имени **Айк** является одновременно первой буквой в слове **камень** (в арм. букв. **кар**) и в имени героя - **Кадма** (внука **Айка**), который согласно греческим данным изобрел финикийский и греческий алфавиты. **Кадм** правит Грецией. Другое исконно армянское слово „**искзбанэ**” в переводе с арм. букв. **вначале** состоит из двух корней **скизб** (начало, ср. с Асканаз) и **бан** (или ван) моделируют концепт **ван-а**. **Ван** - это наименование легендарного озера, моря **Ван**, вокруг которого строится „действительность”, по образу и подобию „действительности” предков. На возвышенности горы у озера с почестями хоронит Айк тело могучего родича Бела. Известно существование Ванского царства. С Ванским морем (озером) связаны мотивы Песни о рождении Ваагна.

Рассмотрим происхождение термина **Кавказ**, которое на арм. произносится букв. как **Кавиц кас**, означает сделанный, сотворенный из глины. Теперь ясно, в каком же из индоевропейских языков возникло название **Καυκάσος** и с помощью каких словообразовательных средств было сформировано. Греческая традиции приписывает **Кавказу** место, где титаном **Прометеем** был вылеплен человек из глины, смешанной с водой. Таким образом, греки неверно „перевели” с языка оригинала фрагмент истории о сотворении первочеловека. В качестве другого свидетельства первородности армянского языка служит характеристика, данная армянским средневековым историком: *“После распада единого большого языка красота возникла: язык грека - нежный, римлянина - резкий, гунна - угрожающий, сирийца - молящий, перса - роскошный,*

алана - цветистый, гота - насмешливый, египтянина - словно доносящийся из скрытного и темного места, индуса - стрекочущий, а армянина - вкусный и могущий все языки в себя вобрать. И как цвет другим (в сравнении с другим) цветом проясняется, и лицо - лицом, и рост - ростом, и искусство - искусством, и дело - делом, так и язык языком красив” (Егише. “Толкование творения”, V век).

Подчеркивая роль армянского языка в общечеловеческом культурном строительстве, академик Марр Н.Я. отметил, что этот язык, сохранив в себе особенности языка первобытного человечества, доказывает нам, что *“язык — это сумма не только слов, но и дел; язык, - не одни лишь слова. “Не зря в армянском “бан” означает не только слово, как и в греческом “логос” - значит одновременно дело или предмет. И это обстоятельство явственно отражает ашхарабар - современный армянский язык - через такие выражения, как “инч бан” - что за дело, ” бантох” - бездеятельный, “банвор” - рабочий и другие. Яфетология уже раскрыла происхождение этого слова, оно означает и “глаголить”, и “совершать деяние”, и “созидать”.*

Если вначале было **слово** и **дело** или **предмет** (**Бан** или **логос** от **Бога Ваэ** - как звучит в армянской Песне Ванских старцев), то это слово было за **Богом** и слово это было **Ван**, где **Ван** - и слово, и дело, объект или предмет созидания, творения, венец деяний (то есть **ас**, **асел** — говорить, обладать речью). Именно в таком контенте следует понимать формулу **Бог “Бан” - Бог “Ван” - “Богом дан”** ср. с арм. **“Аствац”**, означает букв. **“всея творящий”**. **Ван** - это море, озеро — **“сын”** в смысле сотворенного (**Van, Wan**, англ. **“One”**), Ваэ, который живет на **небесах** для управления светом и тьмой, утром и вечером, а сын его **Ваагн** - для управления землей, морями, растениями и тварями.

“И создал Бог два светила великие: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, и звезды; и поставил их Бог на тверди небесной, чтобы светить на землю, и управлять днем и ночью, и отделять свет от тьмы”, Быт. 1:14-17). Академик Марр Н.Я. отметил: “...Одним из слов, выражающих значение “сын”, является и тап “ман” или wap “ван”, которое в своем племенном языке служит, с одной стороны, для образования множественного числа, например, этнонимов - Гард-ман-ек, Аг-ван (Al-van) и т.д., а с другой стороны, с помощью той же частицы ван в первичном склонении образовывался родительный падеж. И пережитками этого доисторического явления предстают в современном армянском такие формы родительного падежа, как tar-wan “тар-ван” - года, “дзмер-ван” - зимы, arawot-wan “аравотван” - утра и др.”.

Выделяется системообразующая роль корня **Ан** (главного в словах **Бан** и **Ван**). Учитывая идею Марра, что “**андзн**” в **грабаре** означает “душа”, а также то обстоятельство, что “**дзн**” означает звук, арм. “дзайн” - **звук, голос** (ср. с “дизайн”, где встречается вновь корень **ай**, “дзи” букв. конь), то, очевидно, что слово “**андзн**” можно расщепить на две составляющие “**Ан**” и “**дзн**”, где **Ан** - это имя Матери (символа плодородия и любви, света, главной сущности - души, дающей жизнь, так же как и дыханием жизни Адам превращается в живое существо, на арм. “кендани зак”). **Ан** лежит также в основе происхождения имени главной античной армянской богини **Анаит** (ее дочь **Астхик**, невеста **Ваагна**, прототип **Венеры**), а также шумерской и аккадской богини любви и плодородия **Инанна** (родом из **Аратты** - страны святых обрядов, ее дочь **Иштар**, ср. с арм. **Астхик**). Все они генетически связаны с Араратскими горами (Ваганян В.Г., Ваганян Г.А., 2010).

Часть Армянского нагорья в Турции, а именно Восточная Армения¹², называется **Анатолией** (ср. с **Анталья**). Название **Анатолия** на греческом языке означает восход солнца, восток (трактуются как источник света, знаний, мудрости, ср. с **Аратта** которую древние шумеры считали страной святых обрядов и законов). Происходит от др.-греч. *ανατολικός* [*anatolikós*] - восточный (тур. *Anadolu* - Анатолия, азиатское владение Турции (в отличие от Румелии, европейской части Турции). С **Араратскими горами** связано также священное имя “**Эа**” и “**Эак**”, в переводе с арм. букв. душа, дух или дыхание. **Эак** от “**Эа**” и “**ак**” в переводе с арм. букв. круг, диск, кольцо, ср. с “**ачк**”, букв. глаз, “**акунк**” - букв. источник, “**ачкунк**” - букв. глаза и брови (солнце и луна - “**арегакунк**”).

“Уже создав и развив самостоятельную историческую культуру, армянский народ употребил это свое лексическое богатство для придания каждому слову отдельного особого оттенка значения, как, например, словам “андзн”, “оги” и “шунч”... Всем вам известно, что “андзн”, в грабаре между прочим, означает и “душа”. И действительно, все три этих слова в устах яфетидов одинаково означают “дух” или “дыхание”, все они равно яфетические слова, и мы сейчас знаем и то, что каждое из них присуще конкретному яфетическому народу” (Марр Н.Я.).

В армянском языке слово “**мард**” в переводе букв. человек (ср. с вавилонским первочеловеком **Мардуком**). Другие ключевые слова

¹² С. Сардарян (2014г.) пишет о том что в литературе "Восточную Армению" повсюду называли "Восточной Анатолией". Северную Армению называли Южным Закавказьем, которое не является ни научным, ни историческим понятием. "Закавказье" как понятие (Айсрковказ) зародилось лишь в XVIII веке. Оно лишает права исследователя возможности учесть древнюю историю исторической Армении и ее древнее население целостности. Анатолия — это Восточная Армения, которую греки переименовали в Анатолию, как и Айастан - в Армению.

“кендани” (живой или животное), “анун” (имя), “анвани” (известный), “анванел” (именовать, дать имя, оживить), “андзн” (душа, личность, дух или дыхание), “кендани эак” (живая душа), “Կենդանութեան շունչ” (дыхание жизни, ср. с “шн - пн” или “ан - ун”), а также “эр” (“ар”), “эа, “эркир” (земля), “эркин” (небо), Эруанд (Ерванд), Эребуни (Ереван), “эрмени” (армянин), ср. “эрекция” от лат. *erectio*), “erreption” (извержение вулкана, выход лавы, напоминающий биологический акт семяизвержения), “эркат” (железо), “тэр” в переводе с арм. букв. владыка, господь и, наконец, “эг” (рассвет) своей архаичностью, информоемкостью и знаниеемкостью свидетельствуют об истоках происхождения как библейского, так и общеиндоевропейского мифа о сотворении.

“С этих времен обрели права гражданства слова erkin “еркин” - небо и erkir “еркир” - земля, представляющие два различных варианта слова “еркат” и в те времена, понимаемые как “твердь верхняя” (небо) и “твердь нижняя” (земля)”. Яфетическое происхождение имеют слова targar; “маргарэ” пророк, буквально означающее “знаток звезд, астролог”, karapet “карапет” - предтеча - также языческий бог сарматского по происхождению или арамейского тотемического армянского племени “Armenil” (шипящая племенная форма слова “карапет” сохранилась в сванском языке: “цармат” - бог, а в искаженном произношении “цармарт” и в значении “идолопоклонник” - в грузинском), впоследствии, в христианскую эпоху, ставший эпитетом Иоанна Крестителя, а также слово “аствац” или “аспац” - Бог, языческое божество охоты, которому посвящен был первейший пост воздержания от мяса, разумеется, мяса охотничьей дичи” (Марр Н.Я.).

И небо, и земля, и “еркат” (букв. железо или “молоко” земли - “еркри кат”) - “объекты вулканического происхождения” - отражают

природные процессы, связанные с вулканической активностью, когда все (и небо, и земля, и море, и тростник по мотивам Песни о рождении Ваагна) было в муках родин. **Ваагну**, как венцу сотворения, суждено стать **первочеловеком**, силой для *“управления всеми живыми и растениями, в том числе, рыбами морскими, птицами небесными (и над зверями), и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающими на земле”*.

Естественные процессы, наблюдаемые людьми при родах - крики роженицы, появление ребенка, кровь, отторжение вод в сравнении с природными явлениями - извержениями вулканов, выходом лавы, громом и молнией, дождями, приливами и отливами, повышением уровня вод в реках и морях, наводнениями и т. д., и т. п. не оставляли сомнения в сознании разумных представителей человечества о том, что все в мире, в космосе едино, взаимосвязано и подчинено определенным законам (силам) природы, воле единого Творца. И в соответствии с этими силами, согласно воле Творца, они создали мировоззрение для того, чтобы управлять всем, что есть на Земле.

Марр Н.Я. пишет: *“Так, например, благодаря ряду пережитков мы видим, что понятия “голова”, “гора”, “вершина” и “небо” выражались одним и тем же словом, и в те же древнейшие времена и “небо”, и “голову” представляли точно так же, как и “гору” - островерхими, в виде двух сходящихся сторон на общем основании, то есть в виде треугольника. И действительно, слово, обозначающее все эти понятия, стало выражать и понятие “три”. Однако если в большинстве яфетических языков для числа “три” использовалось слово “sam” и различные его племенные варианты, то в армянском и баскском для понятий “гора”, “голова” и “небо” применялось другое яфетическое*

слово ter/her, из которых возникает множественное число в баскском heru(r') и множественное число в армянском er-e или ir-eq, в единственном (u her/hir). Я хорошо знаю, что армянское “ерек” - три, производит от индоевропейского или латинского tre. Однако числительные созданы не индоевропейцами - они получили их от яфетидов в качестве готовых культурных условных понятий и слов...

Известно, что титаны, в том числе Прометей архаические божества догреческого периода, олицетворяющие стихии и природные катастрофы. Среди них выделяется армянский Ваагн, первый герой, громовержец, драконоборец, спаситель и учитель человечества. Известно, что миф о титаномании предположительно отражает борьбу догреческих богов балканского субстрата с новыми богами (олимпийцами), вторгшимися с севера греческих племён. В более поздних мифах титанов отождествляют с гигантами. В литературе и философии титанизм - это течение о всесии человека, вдохновляющееся революционной борьбой с установившимся порядком. Бесстрашный и благородный прототип рыцарства - Ваагн, бросил вызов силам, олицетворявшим стихии и природные катастрофы. Он освободитель вод, спаситель Астхик, олицетворяющей плодородие и женскую красоту. Его наделяют функциями божества солнца, света и огня.

Слово “**титан**” имеет армянское происхождение, состоит из двух корней - “ти” (theus) и “тан” (от арм. “тн” - “тун”, в переводе дом). Таким образом, титан - это отпрыск дома Тира (ср. с Тирас, состоящий от “ти” или “теос” - “ас” и солнечного божества “ра”), член семьи благородных солнечных божеств. В армянском языке “тэр” или “тер” (ср. с контаминацией “тэр-тер” - букв. священник) в переводе с арм. букв. хозяин, владыка, творец, а “тиракан” - владелец, владыка (ср. с арм. словами “тер и тира кан” в переводе создатель, творец и владелец (собственник)). Слово

“термин” произошло в результате контаминации также двух армянских корней “тер” и “мин” - единое, единство, единый (ср. с именем Минас, сыном Европы и Зевса). **Елиса** (евр. Элиша или Элиса - “Бог Благородный”) - сын **Иавана** (Быт 10:4; 1Пар 1:7), по имени которого позднее стали называться его потомки эллины. Иаван (ивр. Яван), согласно Книге Бытия, четвертый сын Иафета, внук Ноя. Евреи именовали Балканы страной Явана. В книге Иезекиля Иаван локализован наряду с Фувалом и Мешехом: *“Иован, Фувал и Мешех торговали с тобою (Тиром), выменивая товары твои на души человеческие и медную посуду”* (Иез. 27:13).

В Вульгате **Иаван** переведен как лат. Graecia, то есть Греция. Напомним, что **Тир** (отец Асканаза, Рифата и Торгома) правил Фракией, а в последующем его потомок Кадм - Грецией. С именем Тира связано наименование многих древних городов: Тир, Тирана, Троя, Тирасполь и др. Кадм основал беотийскую столицу - великий город Фивы, дал его гражданам законы и построил государство; в честь Кадма фиванский акрополь именовался “Кадмея”. Его дети - Ино, Семела, Агава, Полидор, Автоноя (рождены от гречанки Гармонии). Кадм стал одним из могущественных правителей Греции, изобретателем эллинских письмен. Впервые нашёл медь. Согласно Деметрию из Скепсиса, богатства Кадма произошли от золотых рудников, которые он открыл во Фракии (где когда-то правил его предок Тир) и на Пангее. Иллирийцы - потомки Иллирия, сына Кадма и Гармонии (то есть армянина и гречанки).

О хронологии

Армянский средневековый историк Драсханакертци О. (898 - 929гг. католикос, автор “Истории Армении”) пишет: *“Все это время, начиная с*

нашего Айка и до воцарения Валаршака, исчисляется в 2297 лет”. Число 2297 взято историком из хронологических таблиц, существовавших в Армении и сохранившихся частично в труде философа, астронома и математика Анания Ширакаци. Об умении составлять такие таблицы имеется следующее сведение легендарного характера у средневекового армянского философа Иованнеса Имастасера (Любомудра): *“До Моисея нигде не было этой науки; только у армян были месяцы раньше, чем [их установил] Моисей, ибо, говорят, по мановению духа первый патриарх армян Айк установил деление на месяцы и назвал месяцы, именами своих сыновей и дочерей*”. И это было 1000 лет ранее до Моисея.

В книге пророка Исаи в главе 2 сказано: *„И будет в последние дни, гора дома Господня будет поставлена во главу гор и возвысится над холмами, и потекут к ней все народы. Ис. 56:7. Мих. 4:1. Иер. 3:17. И пойдут многие народы и скажут: придите, и взойдем на гору Господню, в дом Бога Иаковлева, и научит Он нас Своим путям и будем ходить по стезям Его; ибо от Сиона выйдет закон, и слово Господне - из Иерусалима. Мих. 4:2. И будет Он судить народы, и обличит многие племена; и перекуют мечи свои на орала, и копыя свои - на серпы: не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать*” (ср. с деятельностью Айка).

В главе 41-ой книги говорится...” *Открою на горах реки и среди долин источники; пустыню сделаю озером и сухую землю - источниками воды; Ис. 30:25. Пс. 106:35; посажу в пустыне кедр, ситтим и мирту и маслину; насажу в степи кипарис, явор и бук вместе, Ис. 55:13, чтобы увидели и познали, и рассмотрели и уразумели, что рука Господня соделала это, и Святой Израилев сотворил сие*” (ср. с мотивами Песни о Рождении Ваагна).

“Понятно, что пережитки яфетических языков дают нам возможность восстановить некий язык, который является типом более древнего, более первичного языка, нежели даже языки самых диких нынешних племен. Если слова, обозначающие “слеза”, оказываются сложными и значат “вода, текущая из глаз”, то это уже само по себе свидетельствует о том, что некогда и яфетические языки находились на том же уровне развития, что и языки туземцев Америки, и никак иначе. О том же говорит и обозначение “луны” и “солнца” с помощью слов, которые, согласно яфетологии, обозначали “глаз”. Однако методы яфетического языкознания уводят к несравненно более глубоким, более первичным материям. Тщательное изучение языка приводит нас к той первоначальной секунде, когда язык и племя представляли нераздельное целое, явление общего порядка. Язык был естественной самопроизвольной продукцией племени, вне рамок племени не существовало человеческого самопознания и самоощущения - тогда было не “я” и “мы”, а лишь “мы” и “они” ... Да и под “мы” никогда не подразумевалось существо не своего племени: “мы” - это только и исключительно “наше племя”“ (Март Н.Я.).

Кластеры моделей интерпретации истории прародины языка

Общеизвестно, что интерпретация в истории, лингвистике, археологии, культурологии, логике, методологии науки, теории познания - это совокупность значений (смыслов), придаваемых тем или иным способом элементам (фактам, сведениям, данным выражениям, символам, мифам и т. д.) какой-либо абстрактно-дедуктивной теории, может быть в концентрированной форме выражена в виде ключевых маркеров, фреймов

и картах знаний, представленных в виде графа. В тех же случаях, когда такому “осмыслению” подвергаются сами элементы, следует говорить о концептуальной, системной, изоморфной и не изоморфной интерпретации или об обобщении интерпретаций этих значений и смыслов. Понятие интерпретации имеет большое гносеологическое или познавательное значение: оно играет важную роль при сопоставлении научных теорий с описываемыми ими областями, при описании разных способов построения теории и при характеристике изменения соотношения между ними в ходе развития познания.

Среди основных данных, которые легли в основу построения **новой модели понимания истории** или создания полной теории о родине протоиндоевропейского языка лежат сведения армянских средневековых историков, описывающих родословие Иафета, Тираса, Асканаза, Торгома, Рифата и Айка в сопоставлении с данными греческих и библейских историков - Геродота, Флавия и др. Анализ расселения родоначальников, мудрецов, героев, учителей показывает, что прародина доисторических знаний, языка, культуры охватывает один и тот же регион - Араратские горы. С учетом вышеизложенного **новое понимание прародины языка и культурного человека** является целостным концептом системной, комплексной интерпретации прилагаемых **кластеров, четырех моделей** познания истории прародины языка. „Рождение” (появление) юноши из тростника в морской среде в доисторической армянской Песне символизирует модель “дерева жизни” и модель „дерева познания добра и зла”, является архаичным непревзойденным прототипом космического миротворения. Ваагн - символ плодородия и света, олицетворяет системную взаимосвязь всех четырех основных сил природы. Его борьба с олицетворяющим “неуправляемые силы природы”, силы хаоса, смерти

и зла драконом/змеей отражает универсальные мотивы “познания дерева добра и зла” в контексте “познания дерева жизни”. Он первочеловек, победитель драконов, громовержец, учитель, олицетворяющий свет.

Таким образом, **первая модель** натурфилософская и метафизическая включает принципы четырех основных сил природы и рождение/сотворение культурного, разумного первочеловека, спасителя и учителя. **Вторая модель** - это сон мидийского царя: “... *Любезные мои, говорит он, сегодня я оказался в незнакомой стране, близ горы, высоко поднимавшейся над землей, вершина которой, казалось, была покрыта льдами. Говорили, будто это земля Айкидов. Пока я неотрывно смотрел на гору, на самой ее вершине показалась сидящая женщина, в пурпурном одеянии, с небесно-голубым покрывалом, большеглазая, рослая и румяная; она мучилась родами. Пораженный, я неотрывно смотрел на это зрелище, и женщина внезапно родила трех совершенных по своему виду и по природе богородных героев. Первый из них вскочил на льва и помчался на запад; второй - на барсе - направился на север; третий, же, взнуздав чудовищного дракона, стремительно напал на наше государство*” (М. Хоренаци. История Армении). Мидийский царь, описывает как один из героев, взнуздав чудовищного дракона (напоминает мотив борьбы Ваагна с драконом), стремительно напал на могущественное государство Мидии. Подобный мотив встречаем в истории сражения Айка с правителем Вавилона Белом.

Сюжет сна мидийского владыки как комплексный маркер знаний отражает переселение племен/народов с прародины на Север, Юг и на Восток. Мгер покоряет царство Запада. Отцовское проклятие тяготеет над ним: ни детей у него нет, ни смерти ему не дано (ср. с Кадмом, оставшимся без потомства). Мгер хоронит жену, возвращается в Сасун, но его ноги

увязают в земле. На могиле отца он просит совета; голос отца призывает: *“Довольно скитаться по свету! Твое место на Ворон утесе. Когда разрушится мир - и воздвигнется вновь, когда перестанет гнуться земля под конем твоим, - тогда настанет твой день!”* Кадм посеял зубы (Атам-Адам) дракона, от которых „родились” воины. Вторая модель является гармоничной трансформацией первой модели.

Третья модель развивает и первую, и вторую модели, является отражением прародины культуры материального наследия, драконовых камней, наскальных рисунков и кресткамней в Араратских горах. **Четвертая модель** включает науку, астрономию, деления года на месяцы и создание арифметических таблиц, построение Айком господского обиталища (храма знани) в Араратских горах. У средневекового армянского философа Иованнеса Имастасера (Любомудра) имеется следующее сведение легендарного характера: *“До Моисея нигде не было этой науки; только у армян были месяцы раньше, чем [их установил] Моисей, ибо, говорят, по мановению духа первый патриарх армян Айк установил деление на месяцы и назвал месяцы, именами своих сыновей и дочерей”*.

В еврейском и греческих текстах Библии говорится “**царство Араратское**”, в армянском - “**царство Айраратское**” (Кн. Иеремии, 51, 27). **Ай** (разумный человек) является базисом, а **Араратские горы** либо **царство Араратское** вариантами надстройки (см. рис. 1.Ай). Очевидно только разумный человек мог дать наименование горам, рекам, царствам и т. д. В армянской традиции имя сыну дает отец на родном языке.

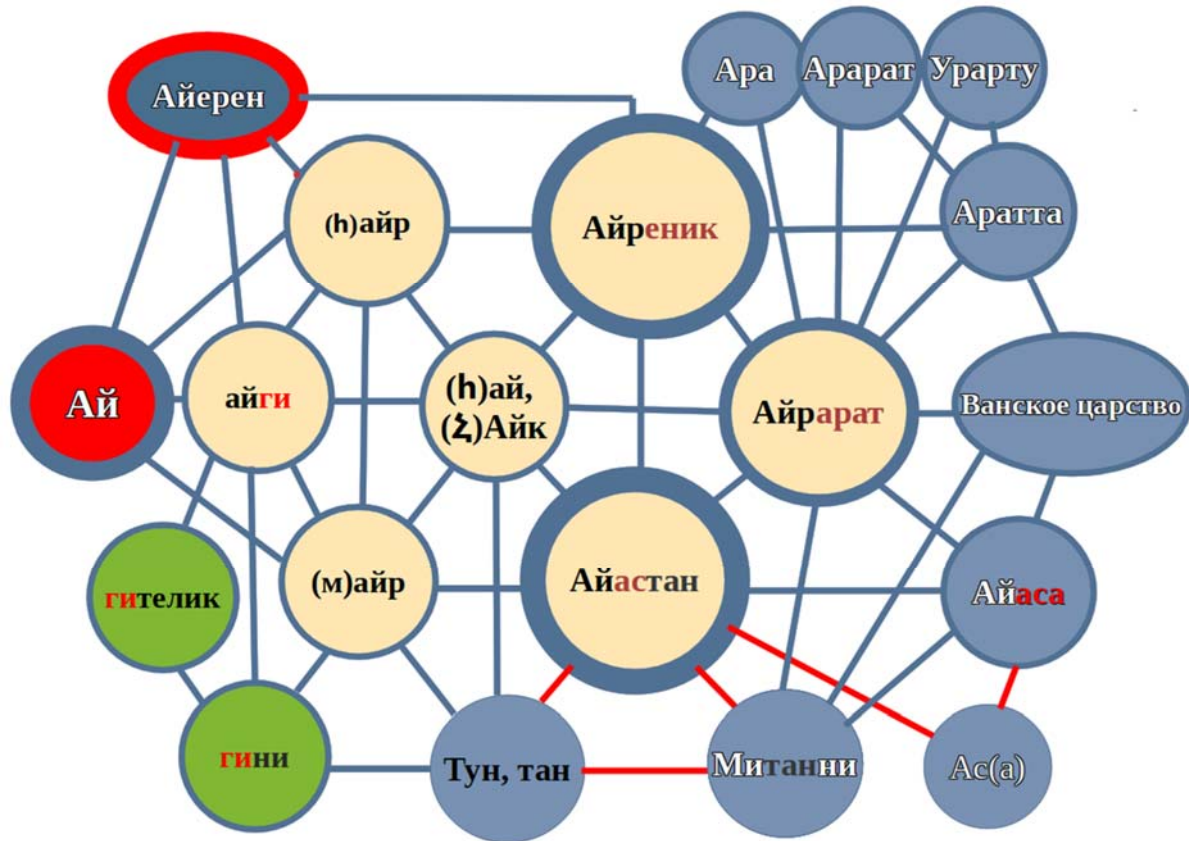


Рис. 1Ай. Граф (гегакластер) фреймов маркеров знаний. Если к корню **тан (тун)** добавить приставку **эн** и окончание **ик**, то получим новое слово **энтаник**, которое в переводе с арм. означает **семья**

Упомянув **Араратские горы**¹³, Библия, тем не менее, умалчивает о народе создателе, о носителе языка на котором эти горы были названы. В переводах на другие языки имя страны создателей часто подвергается

¹³ “И остановился ковчег в седьмом месяце, в семнадцатый день месяца, на горах Араратских. Вода постоянно убывала до десятого месяца; в первый день десятого месяца показались верхи гор” (Быт. 8:4,5). ”И благословил Бог Ноя и сынов его и сказал им: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю Быт“ (8:15-9:1)

изменениям. **Айастан**¹⁴, **Айрарат**, царство **Айка**, **Айаса**¹⁵, **Аратта**, **Ванское царство**, **Урарту**, **Армения**¹⁶ - вот неполный список наименований страны, где господствовала армянская речь. Древние греки, как и древние семиты, аккадцы и вавилоняне переименовывали завоеванную ими страну народа созидателей. Например, **Айастан** греки переименовали в **Армению** в честь Арама, потомка Айка (М. Хоренаци). Чтобы скрыть архаичные знания о прародине первого разумного человека, „божественного” языка, стереть либо изменить границы распространения армянской речи, укрепить свое доминирование в культурно-политическом, языковом и письменном строительстве авторы Библии в основном ограничились историей одного народа. В греческой части средневековой Армении в школах первоначально запрещали применять даже армянский алфавит М. Маштоца. Его алфавит использовался в границах персидской части Армении.

Вместо заключения

1. В качестве объекта исследования, построения, измерения и оценки модели прародины возникновения речи, разумного, мыслящего человека и его семьи, а также прародины индоевропейской языковой семьи, истории происхождения архаичных знаний рассматривается ключевой комплекс продуктов мышления и опыта, моделирующий

¹⁴Город-порт на побережье Средиземного моря в Киликии. Айас имел важнейшее значение для роста и расширения армянского Киликийского царства. Почти весь бюджет Киликии составляли доходы с Айаса. Древняя Ага (Киликийская).

¹⁵Hayasa-Azzi or Azzi-Hayasa (Armenian: Հայասի).

¹⁶“Установите знамя на земле, трубите в трубу среди народов, готовьте народы против нее [т.е.. Вавилон], созови против нее королевства Арарат, Минни и Ашхеназ; назначь против нее капитана; заставь лошадей подняться, как грубых гусениц”. Иеремии 51: 27.

кластер или граф фреймов знаний, выделенных в форме маркеров. В этом контексте **принципы натурфилософии и метафизики являются системообразующими.** Они впервые в мировой литературе и поэзии идентифицированы и интерпретированы в доисторической армянской Песне о рождении Ваагна. В Араратских горах, в границах Эдема, в Райском саду **до потопа** сотворен „божественный язык” Адама и Евы. **После потопа** Араратские горы вновь стала прародиной языка потомков Адама и Евы, праиндоевропейского языка Ноя, Иафета и Тира. **Араратские горы** стали также прародиной индоевропейской языковой семьи.

2. Древнейшие памятники палеолита, кластеры наскальных рисунков и другие каменные „документы” дописьменной цивилизации, включая базальтовые стелы, драконьи камни с изображениями архетипов мировой орнаментики и религиозной символики, а также архетипы мифологических мотивов и когнитивной лингвистики в системном контексте свидетельствуют **о сотворении, становлении и непрерывном развитии** именно в **Араратских горах** мыслящего, разумного человека, обладающего познавательными способностями и речью.

3. По данным армянских средневековых историков, **армянский народ** по происхождению „смешанный” - **народ Асканаза и дома Торгома, сыновей Тира.** Этот факт отражает **границы прародины формирования и развития языкового семейства,** идентифицированные с помощью **триады: знание, материальное наследие и язык.** **Маркером фрейма знаний** древнейшей философской системы и письма выступает **писец Бога Тир** (Тир внук Ноя, он защитник наук и искусств, писец бога, прорицатель судьбы, ср. с тар, в переводе с арм. букв. **буква**, ср. с тур - дай, тэр - хозяин, **тиракал** - властитель). Система состоит из 22 армянских

знаков, идеограмм, отражающих архаичные философские, мировоззренческие концепты модели, хранилища души - Эдема, Рая, так называемого даниилового письма, которое было обнаружено в 5 веке Маштоцем у сирийского священника Даниила. Эти знаки легли в основу построения новой, расширенной армянской системы письма. Попытка применить только архаичные 22 знака оказалась безуспешной, поскольку они уже не были способны отразить все звуки развившейся армянской речи. Парадигма философских концепций, была развита и использована при создании 33 знаков армянского алфавита (Бабаян С.), в основе которых лежит система даниилового письма.

4. **Народы Кавказа** произошли от сыновей **Торгома** (Мровели Л.). Старший из них **Айк**, наиболее могущественный и мудрый, „*был первым среди равных «родоначальников» кавказских народов*”. Его мудрость передалась внуку **Кадму**, который унаследовал также **господское обиталище**, построенное **Айком**.

5. **Прародина индоевропейской языковой семьи находится в границах дома Тира, домов Асканаза и Торгома.** При расселении на **Кавказе** сыновей **Торгома** там доминировал **древний армянский язык Асканаза, Торгома, Айка** и других его братьев.” Следовательно, гипотеза об идентификации **Южного Кавказа** как о прародине индоевропейского языкового семейства не выдерживает критики.

6. Рисунки 1а, 1б, 1в, 1г и 1Ай иллюстрируют изложенную авторами концепцию. Если в качестве языкового маркера фрейма знаний рассматривать **Иавана** и **Тира** (сыновей Иафета, а не Гомера) и их потомков, то **Иаван (прапредок греков)** первым покидает **родину**, не оставив там наследства и мигрирует в Европу, а **Тир (прапредок армян)** до переселения во Фракию свой дом делит между тремя сыновьями. Его

внук **Айк**, покинувший Вавилон, восстанавливает, а затем расширяет со своим родом, сыновьями и внуками дом своего отца **Торгома** (объединенного ранее с **домом Асканаза**) до границ распространения армянской речи. Его внуки **Кадм, Фойник и Килик** руководят походами в Европу, Азию, в Финикию и Киликию. Кадм доходит до Греции и становится правителем этой страны. Его сестру Европу похищает Зевс. Она на Крите родит Минаса, основателя Минойской цивилизации.

7. Согласно **библейским** традициям **Ковчег Ноя** (архаичный маркер хранилища древних знаний) пристал к **горам Араратским. Аратга** (маркер страны солнца, света знаний и святых обрядов) по шумерским легендам находилась в пределах **Араратских гор**. Там же **Райский сад**, где растут „**древо жизни**” и „**древо познания добра и зла**”. Там же, **Адам** овладел **знаниями о добре и зле**. Там же **Айк** возводит **господское обиталище (храм знаний)**. Там же в море **Ван** рожден **Ваагн**.

Согласно **греческим и библейским** традициям, боги запрещали людям **познавать, хранить и применять знания** (познавательные способности вначале были ограничены, первые люди были дикими). В наказание за непослушание **Прометея** приковывают к скалам **Кавказа**. То есть там, где когда-то он вылепил человека из глины, смешанной с водой. Древние греки, таким образом, скрыли истинное место сотворения, а именно **Араратские горы - Айрарат**. По Эсхилу, **Прометей** научил людей строить дома, корабли, считать, писать, читать, поклоняться богам, управлять огнем. В библейской традиции **Адам и Ева** нарушили запрет на съедение плода с „**древа познания**” (совершив грехопадение). В наказание Господь Бог изгоняет их из **Райского сада**, где „**цветы всех растений благоухали, а плоды сочились нектаром**”. Фактически изгнание

в художественной форме описывает природные катаклизмы, извержения вулканов и землетрясений (см рис. 1г).

8. По греческим данным аргонавты приплыли к берегам **Колхиды (Кавказ)**, чтобы похитить **Золотое руно** (маркер фреймов древних знаний). Грек Ясон женится на Медее, дочери колхидского царя. **Минас (Минос)**, рожденный от Европы и Зевса, также символизирует скрещивание двух культур. Другим маркером, свидетельствующим о скрещивании культур, является женитьба **Кадма** на гречанке **Гармонии**. В честь братьев Кадма **Фойника и Килика** названы Финикия и Киликия.

Эти факты свидетельствуют о периоде армянского культурного и языкового доминирования. В отличие от древнегреческой и библейской традиций, в армянской культурной парадигме распространение знаний поощрялось. **Доисторические армянские идеограммы** легли в основу происхождения хеттских, египетских, урартских, индийских, шумерских, критских, китайских, японских идеограмм и иероглифов (Ваганян Г.А., Ваганян В.Г.). Их архетипы обнаружены и идентифицированы в наскальных рисунках Араратских гор. В них выделены основные архетипы мировой орнаментики и религиозной символики.

9. Только армянский язык позволяет однозначно интерпретировать происхождение термина **Кавказ** - „кавиц кас” (в переводе с арм. буквально **сотворенный, вылепленный из глины, смешанной с водой, наученный мыслить и говорить (ас)**). Эта интерпретация полностью соответствует мотивам легенды о **Прометее**, который на **Кавказе** вылепил человека из глины, смешав ее с водой. Следует отметить, что задолго до шумеров жители **Араратских гор** умели строить дома из **глины**. Этот факт подтверждается находками археологов, открывших городище в

Армавире, датируемого концом 8^{-го} - началом 7^{-го} тысячелетия до н.э. Это самая древняя подобная находка **в Араратских горах** и на **Кавказе**.

10. Многие ключевые имена и термины: **Адам, Эдем, Кадм, Рай, Араратские горы, Европа, Кавказ, Финикия, Киликия, Анатолия** и др. имеют древнеармянское происхождение и свидетельствуют об архаичности языка **Араратских гор**. **Айк** победил **Бэла** выстрелом из лука, освободил своих братьев, народы **Кавказа** от гнета вавилонян, что в когнитивном значении отражает вновь доминирование древнеармянской языковой и культурной парадигмы как в **Араратских горах**, так и на **Кавказе**.

11. Хронология культурного и языкового генезиса определяется данными армянских средневековых историков. По Гевонду Алишану **11 августа 2492 года до н.э.** (по другой версии в период 3100-2800 гг до н.э.: согласно Септуагинты строительство Вавилонской башни датируется в начале III тыс. до н.э.) в местности **Айоц дзор** („Армянское ущелье”) произошло сражение, в котором **Айк** сразил **Бэла** выстрелом из лука. По книге Бытия (Быт. 9:29) Ной прожил 950 лет. Иафет - 754 года, Сим - 600 лет. Если допустить, что Торгом и Тир прожили примерно столько же лет, тогда будут правы те исследователи, которые считают, что **“праиндоевропейский язык существовал около 8120 лет назад (6740-9610 лет назад)”**.

12. Обращаясь в 1923г. с речью к Парижскому армянскому студенческому союзу („Армянская культура, ее корни и доисторические связи по данным языкознания”), академик Марр Н.Я. сказал: *«...Сохранив неистощимую сокровищницу и творческую среду, армянский язык несомненно имеет богатейший словарь, беспредельный выбор слов»* (стр. 74). *Через язык «армянский народ связан наитеснейшими связями не только с ныне*

раскиданными разными яфетическими племенами, с сохранившимися до нас от древности современными народами, но и со всем культурным человечеством, с коренным слоем средиземноморского человечества Европы со дней возникновения человеческого слова» (стр. 77). «Но сколькими, сколькими тысячелетиями мы должны измерять тот промежуток времени, в течение которого образовался армянский сложного типа язык..?» (стр. 80). На протяжении своей продолжительной истории «армянский народ, не только один из старших наследников яфетического эпоса, но и старший из всех остальных, был наследником культурного предания, идущего из общечеловеческого источника, был верным хранителем его целостности, выращивателем и сеятелем на Востоке и Западе» (стр. 84), «...какие сказочные горизонты открывают исключительные языковые богатства этого удивительного народа... и какие потрясающие материалы передает он для обнажения культурных связей и корней - своего и других народов» (Там же. - с. 84).

13. Прародина языкового строительства, в том числе праиндоевропейского языка и индоевропейских языкового семейства находится в Араратских горах, на территории исторической Армении и всего лишь один древний письменный и один неписьменный язык можно рассматривать в качестве верных хранителей, прямых предков для современных языков: классический армянский (грабар) и современный армянский язык.

Литература

1. Бабаян С. Древние алфавиты - графические модели, отражающие философские концепции о душе, http://lraber.asjao.am/102/1/7_Babayan.pdf,
2. Бабаян С. Принцип построения армянского алфавита, <http://www.iatp.am/hayknet/haylezu/bab-r-h.htm>
3. Беляева Е.В. Ашельские бифасы Армянского нагорья. Труды II (XVII). Т. I. Стр. 105 - 107, 2008.
4. Браун Ф.А. “Die Urbevölkerung Europas und die Herkunft der Germanen” (Leipzig 1922).
5. Брюсов В. Сфинксы и вишапы (некоторые черты культуры древнейшего Кавказа), http://www.iatp.am/culture/articles/sfinks_vishap.html
6. Ваганян В., Казарян О. Трансформация животных и растительных мотивов в армянской рельефной средневековой орнаментике (IX - XIV вв.). Монография “Астхик Гратун”, Ереван, 2016, 256 с.
7. Ваганян Г. Кавказ, Европа и Асканаз. ArcaLer, 02.10.2014, <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/kavkaz.pdf>
8. Ваганян Г., Ваганян В. Академия и Кадмос: Господское Обиталище - Храм Знаний в Армении. Международная научно-практическая конференция “Международное образование и межкультурная коммуникация: проблемы, поиски, решения”, Министерство образования и науки РФ, Национальный Исследовательский Томский Политехнический Университет, Российский гуманитарный научный фонд, Томск, Россия, 26-27 октября 2016г.
9. Ваганян Г., Ваганян В. Каменная летопись цивилизации. Монография. Ереван, “Нжар”, 2006.
10. Ваганян Г., Ваганян В. Каменная летопись цивилизации. Монография. Ереван, "Нжар", 2006.

11. Ваганян Г., Ваганян В. Наскальное искусство Армении: начала натурфилософии и метафизики. ArcaLer, 18.11.2016, <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/origin2016-ru.pdf>
12. Ваганян Г., Ваганян В. Первый храм знаний или господское обиталище (когнитивная реконструкция генезиса знаний). ArcaLer, 02.02.2016, <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/xram-znaniy-vahanyan2016.pdf>
13. Ваганян Г., Ваганян В., Багдасарян В. Когнитивный смысл, форма и концептуальное содержание понятия “Кавказ”. IV Международный Конгресс Кавказоведов “Письменности на Кавказе”, Тбилиси, 1-3 декабря 2016г.
14. Ваганян Г.А. Академия и Кадмос: господское обиталище - храм знаний в Армении. В сборнике: Международное образование и межкультурная коммуникация: проблемы, поиски, решения. Сборник трудов IV международной научной конференции. Томский политехнический университет. 2016. С. 208-211.
15. Ваганян Г.А. Коэволюция скрытых знаний в исторической, философской и мифологической картине мира (к проблеме искусственного интеллекта), Международная научная конференция «Коэволюция техники и общества в контексте цифровой эпохи»: сборник докладов. Москва, Национальный исследовательский университет «МЭИ», 17-18.12.2020 г., М., Изд. дом МЭИ, 2020, 282 с.
16. Ваганян Г.А., Ваганян В.Г. Амазонки от женского колена рода Торгома / Ереван: Монография. Авторское издание, 2022. - 180 с.
17. Ваганян Г.А., Ваганян В.Г. Армянское наскальное искусство - интеллектуальный капитал доисторической цивилизации, Монография. Том 1., Том 2. LAP Lambert Academic Publishing, Germany, 2017, 402 с.
18. Ваганян Г.А., Ваганян В.Г. Влияние культуры доисторической Армении на тюркскую, древнекитайскую, а также японскую культуру и письменность / Ереван: Монография. Авторское издание, 2022.-160 с.

19. Ваганян Г.А., Ваганян В.Г. Доисторические культурные связи древних армян и древних сербов / Ереван: Монография. Авторское издание, 2023. - 116 с.
20. Ваганян Г.А., Ваганян В.Г. Доисторические культурные связи древних армян и шумеров. Ереван: Монография. Авторское издание, 2023. - 180 с.
21. Ваганян Г.А., Ваганян В.Г. Доисторических культурных связей древних армян с древними египтянами / Ереван: Монография. Авторское издание, 2023. 184с.
22. Ваганян Г.А., Ваганян В.Г. Зарождение протодизайна, наскального творчества и письменности (История дома Тираса). Авторское издание (том 3) / Ереван: Монография. 2021. - 647 стр.
23. Ваганян Г.А., Ваганян В.Г. История и коэволюция протодизайна первых орудий труда, Международная научная конференция “Коэволюция техники и общества в контексте цифровой эпохи”: сб. докладов. Москва, Национальный исследовательский университет “МЭИ”, 17-18.12.2020 г. / М., Изд. дом МЭИ, 2020, 282 с.
24. Ваганян Г.А., Ваганян В.Г. Конунги Скандинавии (о влиянии культуры древних армян на мировоззрение, традиции и язык древних скандинавов) / Ереван: Монография. Авторское издание, 2022. - 220 с.
25. Ваганян Г.А., Ваганян В.Г. Создатели алфавитов Азии и Европы Тирас и его потомки. АркаЛер Арт, Армения, pismennost-2018.pdf (iatp.am).
26. Ваганян Г.А., Ваганян В.Г. Страна басков, Тартессийская держава и внуки Айка (О доисторических армянских, протобаскских и протоиспанских культурных связях) / Ереван: Монография. Авторское издание, 2021. - 116 с.
27. Ваганян Г.А., Ваганян В.Г. Строители храма, изобретатели письма и соавторы священного писания / Ереван: Монография. Авторское издание, 2022. - 180 с.
28. Ваганян Г.А., Ваганян В.Г. Тирасопедия (истоки культуры Запада и Востока) / Ереван: Монография. Авторское издание (том 4). 2021. - 400 с.

29. Ваганян Г.А., Гуманитарно-технологическая революция: предыстория и уроки, Межведомственный семинар “Стратегия развития России в контексте гуманитарнотехнологической революции”. ИНИОН РАН, Институт мировых цивилизаций. М., 27 ноября 2019 г.
30. Ваганян Г.А., О доисторическом происхождении и распространении научной, грамотности и технологии. Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 3. ч. 1. Материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием “Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения”, Ч. 2 / РАН. ИНИОН, М., 2020, 958 с., с. 594-598.
31. Геродот. Греко-персидские войны, <http://historic.ru/books/item/f00/s00/-z0000091>.
32. Геродот. История. В 9-ти кн. / Пер. Г.А. Стратановского. - М.: ООО “Издательство АСТ”, “Ладомир”, 2001. - 752 с.
33. Драсханакертци О. История Армении, перевод с древнеармянского М.О. Дарбинян-Меликян, Ереван, 1984.
34. Любин В.П. История исследования палеолита в Армении и роль Б.Б. Пиотровского. Труды II (XVII). Т. I. Стр. 71 - 72, 2008.
35. Любин В.П. Новый этап в изучении ранней преистории Кавказа. Труды II (XVII). Т. I. Стр. 141 - 143, 2008.
36. Любин В.П., Беляева Е.В., Годзевич Б.Л. Первая ашельская стоянка открытого типа на Северном Кавказе // Археологические вести. - № 13, 2005.
37. Марр Н. Армянская культура, <http://www.iatp.am/culture/articles/marr.html>.
38. Марр Н. Я. К происхождению языков. (По этапам яфетического языкознания. М. 1926).
39. Марр Н.Я. “Яфетический Кавказ и третий этнический элемент в созидании средиземноморской культуры” (Лейпциг 1920) и “Яфетиды” (журн. “Восток” 1922).
40. Марр Н.Я. О яфетической теории (журн. “Новый Восток”, № 5. М. 1924).

41. Мифы народов мира. Энциклопедия в двух томах. Москва, 1991.
42. Мровели Л. Жизнь картлийских царей. „Наука”, Москва, 1979.
43. Сардарян С.А. Армения колыбель цивилизации, ЕГУ, 2004г.
44. Сардарян С.А. Палеолит в Армении. Ереван, 1954.
45. Труды Ованнеса Имастасера / Подгот.: А. Абрамян. Ереван, 1956.
46. Хоренаци М. История Армении (пер. с древнеарм. Саркисяна Г.). Ереван, “Айастан”, 1990.
47. Ширакаци А. Космология и календарь, под ред. А.Абрамян, Ереван, 1940.
48. Шор Р.О. Основные проблемы яфетической теории. Общественные науки в СССР, 1917-1927. Сборник под редакцией Волгина В.П., Гордона Р.О. и Луппола К., Москва: Работник просвещения, 1928, стр. 223-245.
49. Lewis Ch. T., Short Ch. A Latin Dictionary, Oxford: Clarendon Press, 1879.
50. Vaganyan G.A., Vahanyan V.G., Armenian Rock Art - Virtual Temple of Knowledge, Monograph. LAP Lambert Academic Publishing, Germany, 2017, 248 p.
51. Vahanyan G. Sixteen Wonders of World Visual Art. Anati E. (ed.) 2021. The Function of Art. Colloqui XVIII Capo di Ponte (Atelier), 154 pp.
52. Vahanyan G. About model of searching, identification, measurement and valuation of the main source of human identity. CISENP - International Scientific Commission “The Intellectual and Spiritual Expressions of Non-Literate Peoples”. COLLOQUIUM UISPP-CISENP, Paris, 22-23 October, 2007.
53. Vahanyan G. Armenian Rock Art as Visual Knowledge for Understanding the History of Civilization in Asia, Europe and Scandinavia. XXVI Valcamonica Symposium “Prospects on prehistoric art research: 50 years since the founding of the Centro Camuno”, 9-12 September 2015, Italy.
54. Vahanyan G. Decoding Prehistoric Art: The Principles of Natural Philosophy on the Tablet of Shamash. Open Access Journal of Archaeology and Anthropology. 3(5): 2022. OAJAA.MS.ID.00057

55. Vahanyan G. New Perspective on the Theory of the “Main Myth”. Anati E. (ed.) 2021. Myths and memories Colloqui XVII Capo di Ponte (Atelier), 92 pp.
56. Vahanyan G. Rock Art in the Frame of the Cultural Heritage of Humankind. XXII Valcamonica Symposium “Rock Art in the Frame of the Cultural Heritage of Humankind”, 18th - 24th May, 2007, Italy.
57. Vahanyan G. Searches for the heritage of protocivilization. Published on “ArtePreistorica”, Rock Art Resources, 2009.
58. Vahanyan G. The Beginning of Natural Philosophy and Metaphysics in the Rock Art of Armenia. UISPP - International Union of Prehistoric and Protohistoric Sciences (Union Internationale des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques) World Congress “Atapuerca”, 1-7 September 2014, Burgos, Spain, EXPRESSION N°6, International Journal of Art, Archaeology & Conceptual Anthropology, August 2014.
59. Vahanyan G. The Impact of Ancient Armenian Traditions and Worldview on the Cognitive Core of Nordic Culture. Cult Sites and Art. Anati E. (ed.) 2021. Colloqui XVI Capo di Ponte (Atelier), 84 pp.
60. Vahanyan G. The Role of Rock Art Clusters in Mythology, Religion and Magic: the Concept of the Knowledge Spiral. EXPRESSION N°10. Quaterly e-journal of Atelier in Cooperation with UISPPCISNEP. International Scientific Commission on the Intellectual and Spiritual Expressions of non-literate Peoples, December 2015.
61. Vahanyan G. Volcanic Eruptions from Mountains of Ararat till Alps, Indo-European Myths. Rock Art and Iconography. (Abstract in Italian). Convegno internazionale, L'ARTE RUPESTRE DELLE ALPI, Centro Camuno di Studi Preistorici, Capo di Ponte - Valcamonica, 21-24 ottobre 2010, Italy.
62. Vahanyan G. The role of rock art clusters in mythology, religion and magic: the concept of the knowledge spiral. Anati E. (ed.) 2016. Art and religion. Colloqui IX Capo di Ponte (Atelier), 114 pp.

63. Vahanyan G., Stepanyan A. Prehistoric art in Armenia: new discoveries, new interpretations and new methods of research. XXI Valcamonica Symposium 2004 “Prehistoric and Tribal Art: New Discoveries, New Interpretations, New Research Methods”, Darfo Boario Terme (BS), Italy, September 8-14, 2004.
64. Vahanyan G., Stepanyan A. Searches for protocivilization (Rock Arts, the Processes of Learning and Thinking). “World of Rock Arts”. Papers presented at the International Conference. Edited by E. Devlet - Moscow Institute of Archeology RAS, 2005.
65. Vahanyan G., Vahanyan V. Araratian rock art as a paradigm of communication and visual arts in the past and future. (Abstract in English, French, Italian). The XXIVth Valcamonica Symposium “Art and Communication in pre literacy societies” 13 - 18 July 2011, Valcamonica, Italy.
66. Vahanyan G., Vahanyan V. Intercultural relations between Old Europe and Old Armenia. (Abstract in English, French, Italian). XXIII Valcamonica Symposium “Making history of prehistory, the role of rock art”, 28 October - 2 November 2009, Italy.
67. Vahanyan G., Vahanyan V. Linguistic Data on Old Armenian and Norse Intercultural Communication and the House of Being. Anati, E. (ed.) 2021. The Dominant Theme. Colloqui XIX Capo di Ponte (Atelier), 136 pp.
68. Vahanyan G., Vahanyan V. The Cross, the Swastika, the Star of David, and the Eight-Pointed Star in the Rock Art of Armenia. (Abstract in English, Italian). The History of Motifs and their Cultural Influence. XXV Valcamonica Symposium “Art as a Source of History”, 20-26 September 2013, Italy.
69. Vahanyan G., Vahanyan V., Baghdasaryan V., Cognitive aspects of the concept “home”, Page 435. Book of abstracts of 20th INTERNATIONAL ROCK ART CONGRESS IFRAO 2018 “Standing on the shoulders of giants / Sullespal-ledeigiganti” Valcamonica - DarfoBoario Terme (BS) Italy, 29 August - 2 September 2018, Capo di Ponte (BS) - Italy.

70. Vahanyan G., Vahanyan V., Baghdasaryan V., The tablet of Shamash and the principles of natural philosophy, Page 272. Book of abstracts of 20th INTERNATIONAL ROCK ART CONGRESS IFRAO 2018 “Standing on the shoulders of giants / Sullespalledeigiganti” Valcamonica - Darfo-Boario Terme (BS) Italy, 29 August - 2 September 2018, Capo di Ponte (BS) - Italy.
71. Vahanyan G., Vahanyan V., Bleyan V., Qocharyan L. The Rock Arts of Armenian Highland. “World of Rock Arts”. Papers presented at the International Conference. Edited by E.Devlet - Moscow Institute of Archeology RAS, 2005.
72. Vahanyan V. and Vahanyan G. Frigg, Astghik and the Goodess of the Crete Island. Anati E. (ed.) 2019. The Message behind the Image Colloqui XV Capo di Ponte (Atelier), 148 pp.
73. Vahanyan V. Armenian Style in Medieval Relief Ornamentation with Animal and Plant Motifs. “Kantegh” Scientific Articles, Astghik, Yerevan, 2011, 2 (47), p. 208-217.
74. Vahanyan V. Comparative Analysis of the Armenia and World Rock Art. (Abstract in English, French, Italian). XXIII Valcamonica Symposium “Making history of prehistory, the role of rock art”, 28 October - 2 November 2009, Italy.
75. Vahanyan V., Vahanyan G. Armenian Pleistocene Rock Art as Origin of the Universal Visual Motifs of the Indo-European Myths. IFRAO Congress pléistocene art of the world, September 2010 - Symposium: Signs, symbols, myth, ideology... (Pre-Acts), Ariège - Pyrénées, France.
76. Vahanyan V., Vahanyan G. Armenian Style (Origin, Design and Ornamental Art). Monograph. LAP Lambert Academic Publishing, Germany, 2017, 200 p.

