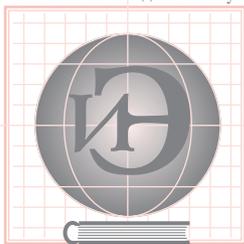


Российская академия наук



Институт экономики

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
РАЗВИТИЕ ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАН:
ИТОГИ ДВАДЦАТИЛЕТИЯ

Москва
2012

ББК 65.01
С69

Рецензенты:

В.И. Волошин,

д.э.н., проф., завсектором энергетической политики Института экономики РАН;

В.С. Якушкин,

доктор экономических наук, профессор кафедры управления внешнеэкономической деятельностью Института инновационного управления экономикой ГУУ

Монографию подготовил авторский коллектив Центра постсоветских исследований ИЭ РАН в составе *Л.Б. Вардомского* (отв. редактор, введение, глава 1, глава 3, раздел 3.3, глава 4, раздел 4.2, глава 7), *Е.М. Кузьминой* (отв. редактор, глава 5, разделы 5.1, 5.4, 5.5), *А.Г. Пылина* (глава 4, разделы 4.1 и 4.3, глава 6), *Л.В. Фокиной* (глава 3, раздел 3.2), *Л.С. Савостиной* (глава 2), *А.В. Шурубовича* (глава 3, раздел 3.1, глава 7) и *З.А. Дадбаевой* (глава 5, разделы 5.2, 5.3)

Научно-вспомогательная работа проведена *к.э.н. Л.С. Савостиной*

С 69 **Социально-экономическое развитие постсоветских стран: итоги двадцатилетия.** — М.: ИЭ РАН, 2012. — 400 с.

ISBN 978-5-9940-0381-7

Монография посвящена исследованию основных тенденций, особенностей и итогов социально-экономического развития постсоветских стран и их взаимного сотрудничества за двадцать лет независимости. На основе анализа социально-экономической динамики новых независимых государств в 1991–2011 гг. авторы делают попытку ответить на вопросы: как формировалась новая экономика этих стран в кардинально изменившихся условиях и какую роль в этом процессе играли советское наследие и новые реалии — в частности, быстро меняющаяся мировая и региональная конъюнктура. В монографии выявляется взаимосвязь между уровнем социально-экономического развития стран и конкретными формами и институтами интеграционного взаимодействия в разные периоды прошедшего двадцатилетия. Предпринимается попытка дать типологию стран СНГ по целям и ресурсам развития.

The monograph is devoted to the research of major trends, features and results of social and economic development of the post-Soviet countries and their mutual cooperation during twenty years of independence. Based on the analysis of social and economic dynamics of the new independent states in 1991–2011, the authors attempt to answer the following questions: how the new economy of these countries was formed in cardinally changed conditions, and what role the Soviet heritage and the new realities — in particular, rapidly changing world and regional market conditions — played in this process. In the monograph interdependence between the level of social and economic development of the countries and specific forms of their integrational cooperation in different periods of the past twenty years is revealed. An attempt to present a typology of the countries by factors and resources of development is made.

ISBN 978-5-9940-0381-7

ББК 69

© Институт экономики РАН, 2012

© коллектив авторов, 2012

© В.Е. Валериус, дизайн, 2007

Оглавление

Введение	6
Глава 1. Экономика после распада СССР: о некоторых особенностях развития постсоветских стран	10
Глава 2. От советского прошлого к европейскому настоящему: особенности социально- экономического развития стран Балтии	34
2.1. Латвия	36
2.2. Литва	58
2.3. Эстония	78
Глава 3. Проблемы социально-экономического развития стран общего соседства ЕС и России	96
3.1. Белоруссия	97
3.2. Молдова	119
3.3. Украина	141
Глава 4. Кавказ: экономическое развитие в условиях этнополитических конфликтов	167
4.1. Азербайджан	168
4.2. Армения	191
4.3. Грузия	212
Глава 5. Центральноазиатская мозаика: в поисках эффективной модели развития	239
5.1. Казахстан	241
5.2. Кыргызстан	264
5.3. Таджикистан	289
5.4. Туркменистан	315
5.2. Узбекистан	325
Глава 6. Типы стран СНГ по динамике и ресурсам развития	347
Глава 7. Взаимное сотрудничество в контексте экономической динамики стран СНГ	375

ВВЕДЕНИЕ

Монография подготовлена при поддержке гранта РГНФ № 11-02-00666 «Особенности экономического развития в странах СНГ в период 1991–2011 гг.: сравнительный анализ в контексте проблем взаимного сотрудничества».

Исследованию экономических и социальных последствий дезинтеграции такого масштаба в разрезе вновь образовавшихся государств до сих пор не уделялось должного внимания. С научной точки зрения распад СССР дал громадный эмпирический материал для исследования экономических, социальных и политических причин и последствий разрушения мировой державы, проблем становления национальных экономик, возникающих вопросов их взаимного сотрудничества. Прошедшие 20 лет суверенного существования представляют большой интерес с точки зрения анализа факторов и результатов развития, которые у постсоветских стран весьма различны. В монографии делается попытка ответить на вопросы: как развивалась экономика новых независимых государств (ННГ) в кардинально изменившихся условиях, какую роль в этом играли советское наследие и новые реалии, в частности быстро меняющаяся мировая и региональная конъюнктура?

Новые государства с момента обретения независимости стали двигаться по своим траекториям развития, постепенно избавляясь от своего советского наследия. Общим выбором стала рыночная трансформация. Но страны использовали разные модели реформирования экономик, разными темпами вели преобразования, по-разному включались в международные экономические отношения.

В ходе становления государственности неизбежно усиливались экономические, социальные, культурные и политические различия между ними, различия в интересах и стратегических ориентирах. Рост различий между странами был также обусловлен интересом к ним третьих государств, которые стремились расширить рынки сбыта своей продукции, обеспечить альтернативное энергоснабжение, укрепить геополитические позиции на постсоветском пространстве и т.д.

В двадцатилетии экономического развития стран СНГ выделяются несколько периодов: 1991–1999 гг. – период глубокого экономического спада на фоне жесткой дезинтеграции пространства бывшего СССР, 2000–2007 гг. – период динамичного экономического роста, 2008–2011 гг. – период глобального финансово-экономического кризиса и первых послекризисных лет, характеризующихся серьезными изменениями в мирозайственных процессах и их динамике.

Масштаб спада 1990-х гг. фактически отразил, насколько были тесны межреспубликанские связи в рамках единого народно-хозяйственного комплекса СССР. В величине спада проявилась отрицательная синергетика геополитических и трансформационных шоков, а также неблагоприятной внешнеторговой конъюнктуры и межэтнических конфликтов в ряде постсоветских стран. В период спада и формирования государственности было невозможно двигаться по пути взаимной интеграции, но взаимные торговые преференции и безвизовый режим сыграли определенную роль в сдерживании падения экономики. В ходе дезиндустриализации 1990-х гг. в основном пострадали высокотехнологичные производства,

с которыми в советский период была связана диверсификация республиканских экономик.

С 2000 по 2008 г. постсоветские страны демонстрировали устойчивый экономический рост. К 2007 г. совокупно новые независимые государства превысили объем ВВП СССР 1991 г. Но темпы роста у стран сильно различались. Причем рост обеспечивали в основном технологически простые, традиционные производства. В период экономического роста дивергенция стран продолжилась. Но стабилизировалась доля взаимной торговли в общем объеме внешней торговли.

Развитие стран Балтии в этот период определялось подготовкой к членству и их членством с 2004 г. в ЕС. Высокая динамика экономики стран СНГ была связана с благоприятной конъюнктурой на мировых рынках. Глобальные (вне-региональные) факторы фактически определяли этот рост. На динамику взаимного сотрудничества стран СНГ в этот период сильное влияние оказывало расширение ЕС на Восток, «оранжевые революции», рост мировых цен на углеводороды, стремление России сохранить свои позиции как мировой энергетической державы. На этом фоне обострились взаимные экономические противоречия, а действующие постсоветские интеграционные группировки не получали импульса к дальнейшему развитию.

Кризис по-разному проявился в рассматриваемых странах. В странах Балтии, Украине, Армении, России и Молдове в 2009 г. произошел весьма сильный спад, а экономики Азербайджана, Туркменистана и Узбекистана сохранили довольно высокие темпы роста. Разная реакция на кризис отражает уровень дифференциации стран по структуре экономики, их включенности в глобальную экономику, национальным системам управления. Среди последствий кризиса следует выделить обострение в 2009 г. экономических противоречий между странами СНГ и одновременно активизацию работы по созданию Таможенного союза в составе Белоруссии, Казахстана и России, который был запущен в январе 2010 г.,

заметное укрепление Китаем своих экономических позиций в странах при некотором ослаблении позиций ЕС.

Исследование показало, что глобализация сильно затрудняет выстраивание новой диверсификации экономики постсоветских государств, поскольку для этого необходимы немалые финансовые ресурсы, новые технологии, квалифицированные кадры, эффективные институты и, конечно, свежие идеи развития. До сих пор рост шел под влиянием мирового спроса, который способствует росту в основном сырьевого сектора и не создает тепличных условий для диверсификации.

Кризис высветил важную роль России в экономическом развитии многих стран СНГ. В силу размеров своего рынка она стимулирует рост их хозяйства в период подъема и угнетающе действует на их экономики в период спада. Одним из главных инструментов консолидации постсоветского пространства становится включение стран Содружества в программы модернизации российской экономики, усиления в ней элементов технологической модернизации, осуществляемой на основе национальных исследований и разработок. В этой связи крайне важна ориентация новых интеграционных проектов, прежде всего, ЕЭП на качественный рост национальных экономик.

Монография содержит проблемно-обобщающие и страновые главы. В последние страны сгруппированы по принципу общности положения относительно России. Но во многом это отражение процессов новой регионализации постсоветского пространства.

4.2. Армения

В едином народно-хозяйственном комплексе СССР Армения выделялась не только производством вин, коньяков, минеральных вод и плодоовощной продукции, но и высокотехнологичными производствами, такими как электронное и электротехническое машиностроение и приборостроение, атомная энергетика, органическая химия, фармацевтика, порошковая металлургия. Базой развития этих производств были высокий образовательный и научный потенциал республики. В последние годы существования СССР в республике на долю высокотехнологичных производств приходилось около 20% ее валового продукта. Армения производила 25–30% компьютеров для нужд советского ВПК²⁷.

В экономике республики важное место занимали и традиционные отрасли, опиравшиеся на местные природные ресурсы: цветная металлургия, промышленность строительных материалов, пищевая и легкая промышленность. Слабым местом экономики был дефицит энергоносителей. Эта проблема была отчасти решена строительством Армянской АЭС, которая дала первый ток в 1976 г. Но Спитакское землетрясение (7 декабря 1988 г.) вызвало остановку АЭС, а затем в начале 1989 г. вывод ее из эксплуатации. Возникший дефицит электроэнергии покрывался поставками из соседних республик.

До распада СССР армянская экономика свои потребности полностью в углеводородах и угле, металлопрокате, древесине и на 80% в сырье для легкой промышленности удовлет-

27. 2010 Armenian Hi-Tech Industry, Armenian Development Agency.

воряла за счет ввоза из других союзных республик. Большая часть потребляемого продовольствия также ввозилась из других республик. В конце 80-х гг. 70% объема производства республики производилось на основе ввозимой продукции (сырье, материалы, комплектующие), а вывозилось 60% произведенной продукции.

В результате Карабахского конфликта Армения оказалась в транспортной изоляции. Она отделена от России и СНГ Азербайджаном, с которым фактически находится в состоянии войны, и Грузией, которая из-за конфликта с Россией по поводу Южной Осетии и Абхазии разорвала с ней дипломатические отношения и вышла из СНГ. Другой сосед Армении – Турция выступает стратегическим партнером Азербайджана и по-прежнему держит свои границы закрытыми для Армении. Иран проводит дружественную политику в отношении Армении, но сам находится во враждебных отношениях с Западом, что накладывает определенные ограничения на их взаимное сотрудничество.

Транспортная блокада вместе с рыночной трансформацией нанесла мощный удар по производственно-технологическим и торговым связям, сложившимся в советское время. Развитие экономики Армении происходило и происходит в условиях крайне узкого внутреннего рынка и больших ограничений для развития внешнеторговых связей.

Важным фактором развития Армении в этих условиях стала большая армянская диаспора. За пределами Армении проживает, по разным оценкам, от 5 млн до 8 млн армян. Армянский внешний мир оказывает материальную, моральную и политическую поддержку. Диаспора оказывает немалое влияние на миграционные процессы, реагируя на состояние рынка труда в Армении и динамику доходов населения. Через диаспору осуществляется интеграция национальной экономики в мировое хозяйство, реализуются отдельные бизнес-идеи, армянский бизнес включается в глобальные сетевые структуры.

Деиндустриализация 1990-х годов, ее причины и последствия

После максимального спада ВВП в разгар войны в 1993 г. до 53% от объема 1991 г. экономика страны начала медленный рост. В 2000 г. индекс ВВП составил 77% от объема 1991 г. Падение промышленного производства в 1993 г. было сильнее: 46% от объема 1991 г. Именно спад в промышленности стал главным фактором почти двукратного сокращения ВВП. При этом индекс промышленного производства по 1991 г. за десять лет вырос крайне незначительно, до 56% (табл. 4.5), сдерживая рост ВВП.

Сельскохозяйственное производство весь рассматриваемый период держалось на уровне 1991 г., превысив его в конце 1990-х гг. на 12–15%. В итоге за 1991–1999 гг. доля промышленности в валовой добавленной стоимости (ВДС) сократилась на 14%, а доля сельского хозяйства увеличилась на 4%.

В рассматриваемом десятилетии численность занятых в промышленности уменьшилась с 458 тыс. чел. в 1991 г. до 180 тыс. чел. в 2000 г., или в 2,5 раза. При этом за тот же период занятость в сельском хозяйстве увеличилась с 389 тыс. до 567 тыс. чел., или почти в 1,5 раза.

Масштабы деиндустриализации отражает и резкое сокращение производства и потребления электроэнергии, а также природного газа. Накануне распада СССР в Армении потреблялось около 11 млрд кВт·ч электроэнергии при собственном производстве 9,6 млрд кВт·ч. Объем производств электроэнергии достиг минимума в 1995 г. – 5,6 млрд кВт·ч, а в расчете на душу населения выработка составила 1514 кВт·ч²⁸. Это один из самых низких показателей у стран СНГ. Необходимо отметить, что в конце 1995 г. дал ток расконсервированный второй блок ААЭС, который производит более 2 млрд кВт·ч электроэнергии в год. Но все последующие годы объем выработки держался на уровне 6 млрд кВт·ч, составив в

2010 г. 6,5 млрд кВт·ч. Это отражает сильное сокращение потребления электроэнергии в стране, прежде всего за счет промышленности. Еще более сократилось потребление природного газа – с 6,1 млрд куб. м в 1989 г. до 1,5–2 млрд куб. м в 1990 гг.²⁹

Спад в промышленности затронул практически все отрасли союзной специализации Армении (табл. 4.5), но наиболее сильно – машиностроение и легкую промышленность. В 1991 г. они давали 35 и 28% промышленного выпуска страны соответственно.

Таблица 4.5. Индексы объема продукции по отраслям промышленности, в % к 1991 г.

Отрасли	1993	1995	1998	2000
ВВП (в постоянных ценах)	53	60	70	77
Промышленность в целом	46	50	50	56
Черная металлургия	36	70	258	252
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	37	31	74	124
Цветная металлургия	20	47	52	107
Пищевая промышленность	36	37	53	62
Химическая и нефтехимическая	33	46	42	58
Электроэнергетика	58	50	53	51
Легкая промышленность	51	33	52	38
Строительных материалов	24	29	38	27
Машиностроение и металлообработка	52	46	22	19

Источник: 10 лет СНГ. Стат. сб. МГСК СНГ, М. 2001. С. 221.

В 2000 г. на эти отрасли пришлось соответственно 4 и 1%. За это десятилетие производство станков в стране сократилось с 6,9 тыс. до 0,2 тыс. штук. Производство магнитофонов и стиральных машин в 1996 г. прекратилось вовсе³⁰. Крупные предприятия электронной промышленности страны, имевшие в своем составе конструкторские бюро и исследователь-

29. Повторный обзор инвестиционного климата и структуры рынка в энергетическом секторе 2008 г. Армения. Секретариат энергетической хартии // http://solex-un.ru/sites/solex-un/files/Armenia_ICMS_2008_RUS.pdf

30. 10 лет СНГ. Стат. сб. МГСК СНГ. М. 2001. С. 220.

ские подразделения, либо прекратили свое существование, либо изменили профиль деятельности.

Многokратно сократилось производство тканей, одежды и обуви. Доля химии сократилась с 5 до 3%. В 1997 г. прекратилось производство химических волокон. Резкое сокращение производства или его полное прекращение затронуло те отрасли, которые работали на привозных материалах, компонентах и комплектующих. В то же время отрасли, работающие на национальной сырьевой базе и имеющие внутренний и внешний спрос, сохранились и смогли к концу 1990-х нарастить производство. В частности, доля ТЭКа в промышленности увеличилась с 5 до 30%, пищевой промышленности – с 15 до 39%, металлургической отрасли – с 3 до 11%.³¹ Драйвером экономики Армении в первой половине 1990-х гг. выступила алмазобрабатывающая и ювелирная промышленность, а во второй половине – сельское хозяйство и металлургия.

Деиндустриализация породила ряд серьезных проблем. В частности, она вызвала сокращение рабочих мест со сравнительно высоким уровнем зарплаты, способствовало росту социального неравенства и резкому расширению бедности в стране. За 1991–2000 гг. численность занятых сократилась с 1671 тыс. до 1278 тыс. чел., или на четверть, в то время как трудовые ресурсы увеличились с 2054 тыс. до 2357 тыс. чел., или на 15%.³² В результате безработица увеличилась более чем в 3 раза – с 3,4 до 10,9%. В 1995 г. среднедушевой доход 10% наиболее богатых граждан превышал доход 10% самых бедных в 21 раз. Коэффициент Джини в Армении в конце 1990-х гг. был самым высоким среди стран СНГ – 0,6³³.

В 1999 г., по оценке Всемирного банка, 55% населения страны находилось ниже национальной черты бедности, то есть с доходами на душу населения ниже стоимости мини-

31. Там же. С. 221.

32. Там же. С. 202.

33. Сокращение уровня бедности, экономический рост и устойчивость долговой ситуации в странах СНГ с низким доходом. МВФ, МБ, 2002 г. // <http://lnweb90.worldbank.org/eca/>. С. 12.

мальной потребительской корзины. По критерию получаемого дохода в 2,15 долл. на душу в день в Армении к бедным относились 44% населения. Это был примерно уровень бедности Киргизии. Отметим, что в 1988 г. уровень бедности в Армении был в два раза меньше, чем в Киргизии, соответственно 18 и 37%³⁴.

Из-за резкого падения доходов и высокой инфляции в несколько раз упала покупательная способность населения. Индекс физического объема розничного товарооборота торгующих организаций в 1993 г. составил 18% от объема 1991 г., в 1994–1998 гг. колебался в пределах 10–11%, а в 2000 г. увеличился всего до 16%³⁵.

Низкий уровень жизни, тяжелые бытовые условия и отсутствие перспектив в 90-е гг. стали причинами массовой эмиграции населения. По имеющимся оценкам, с 1992 г. Армении покинуло около миллиона человек, из них 70% переехало в Россию³⁶.

Из промышленности работники перемещались в менее продуктивные секторы экономики, понижая ВВП и налоговую базу страны. Все годы после обретения независимости страна имела дефицит государственного бюджета. Наибольшей величины он достиг в 1995 г. – 6,3% ВВП, а в 2000 г. составил 4,9% ВВП. Превышение расходов бюджета над доходами во многом было обусловлено большими военными расходами.

С деиндустриализацией тесно связана деградация научно-технического потенциала. За 1991–2000 гг. число организаций НИОКР сократилось с 123 до 88, численность специалистов, выполняющих НИиР, уменьшилась с 17,2 тыс. до 7,3 тыс. чел, стоимость выполненных НИиР к ВВП упала с 1,09 до 0,26%³⁷.

34. Там же.

35. 10 лет СНГ. Стат. сб. МГСК СНГ. М., 2001. С. 232.

36. Еганян Г. Мировой кризис привел к «положительной» миграции в Армении // <http://www.hayinfo.ru/ru/interview/57437.html>

37. 10 лет СНГ. Стат. сб. МГСК СНГ. М., 2001. С. 243.

Таблица 4.6. Внешнеторговые связи Армении в 1995–2011 гг. (в млн долл.)

Показатели	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2011
Экспорт	271	300	974	1057	710	1041	1320
в т.ч. в страны СНГ	170	73	188	249	138	199	263
Импорт	674	885	1802	4426	3321	3749	4152
в т.ч. из стран СНГ	334	174	522	1263	1042	1142	1210
Сальдо	-403	-585	-828	-3369	-2611	-2708	2832
в т.ч. со странами СНГ	-164	-101	-334	-1014	-904	-943	-947
Покрытие импорта экспортом, %	40,2	33,9	54,0	23,9	21,4	27,8	31,8

Источники: СНГ в 2008 г. Стат. ежегодник. МГСК СНГ. М., 2009. С. 213; данные национальной статистической службы Армении.

Сжатие промышленного потенциала нашло свое отражение в динамике внешней торговли и ее структуре. В конце советской эпохи межреспубликанский обмен складывался с небольшим отрицательным сальдо для Армении (см. гл. 1, табл. 1.3). Для внешнеторгового обмена того времени было характерно более чем десятикратное превосходство импорта над экспортом. Тем не менее по сумме межреспубликанских и внешнеторговых связей вывоз более чем на 3/4 покрывал ввоз. Ситуация принципиально изменилась в 1990-е гг. (табл. 4.6).

Опережающий рост импорта отражал то, что национальная экономика по структурным и финансовым причинам не могла быстро настроиться ни на импортозамещение, ни на расширение экспортного производства. Сельское хозяйство не могло существенно повысить долю самообеспечения продовольствием. Частично заменить импортные углеводороды другими энергоносителями Армения вплоть до повторного пуска АЭС не могла. При этом отсутствовали возможности нарастить экспортное производство за счет традиционных отраслей. В этих условиях в 1995 г. высокую долю в экспорте заняли обработанные (ограниченные) алмазы и ювелирные изделия – около половины (табл. 4.7, статья «Прочие товары»). В товарной структуре импорта около трети приходилось на продовольственные товары и

около четверти на энергоносители. Причем продовольствие поступало преимущественно из стран дальнего зарубежья (частично по каналам помощи), а углеводороды — из России и Туркмении.

К концу десятилетия на первое место в армянском экспорте в страны СНГ выдвинулись продовольственные товары, среди которых ведущее место занимали коньяки, вина и минеральные воды. Последующие места занимали продукция машиностроения, химии, цветной металлургии. В экспорте в другие страны ведущее место занимала продукция алмазообрабатывающей и ювелирной промышленности, а также цветной металлургии.

В импорте к 2000 г. до 17% возросла доля продукции машиностроения, но сократились доли продовольствия до 25% и углеводородов до 20%.

Растущее отрицательное сальдо внешней торговли товарами и услугами вызывало дефицит платежного баланса по текущим операциям, которые приводили к постоянным внешним заимствованиям. За 1995–2000 гг. номинальный внешний долг увеличился с 200 млн до 862 млн долл.³⁸, а его отношение к ВВП увеличилось с 31 до 43%³⁹. Дефицит платежного баланса отчасти компенсировался большой гуманитарной и технической помощью от разных западных фондов и международных организаций, помощью диаспоры, а также переводами трудовых мигрантов. С началом широкой приватизации в 1994 г. в страну пошли иностранные инвестиции, которые составляли большую часть инвестиций в основной капитал. При этом отношение инвестиций к ВВП страны с 1994 по 2000 г. не превышало 10%, против 28,5% в 1991 г.⁴⁰

38. Сокращение уровня бедности, экономический рост и устойчивость долговой ситуации в странах СНГ с низким доходом. МВФ, МБ, 2002 г. // [http://lnweb90.worldbank.org/eca/...](http://lnweb90.worldbank.org/eca/)

39. Transition report 1999. Ten years of transition // EBRD. London. 1999. P. 189.

40. Там же. P. 188.

Таблица 4.7. Товарная структура экспорта Армении в%

В страны СНГ				
Товарные статьи экспорта	1995	2000	2005	2010
Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и табак	7,2	32,9	47,0	57,2
машины, оборудование и механизмы, средства транспорта	25,3	19,9	10,1	5,4
Минеральные продукты	1,1	16,6	15,3	5,1
Продукция химической промышленности	14,5	15,5	4,8	3,7
Продукты растительного происхождения	0,3	2,6	7,5	8,9
Прочие товары	51,6	12,5	15,3	19,7
В другие страны				
Товарные статьи экспорта	1995	2000	2005	2010
Недрагоценные металлы и изделия из них	18,8	19,1	40,6	40,8
Минеральные продукты	26,6	11,0	8,2	33,1
Машины, оборудование и механизмы, средства транспорта	1,4	7,7	2,9	2,5
Продукция химической промышленности	1,4	0,4	0,3	2,3
Прочие товары	54,6	69,9	51,2	26,1

Источники: 10 лет СНГ (1991–2000). Стат. сб. МГСК СНГ. М. 2001. С. 85; СНГ в 2010 г., Стат. сб. МГСК СНГ. М. 2011. С. 252, 253.

Экономическая политика страны в это период была нацелена на приватизацию госсобственности, которая активно началась в 1994 г., и либерализацию экономики. По темпам и глубине рыночных реформ Армения в тот период опережала многие страны СНГ, но это обстоятельство не вызвало синхронного повышения темпов роста экономики.

В 1998 г. доля частного сектора в экономике достигла 75%, при этом накопленные доходы от приватизации составили 6,6% от ВВП. Земельная реформа началась в 1994 г. и на начало 1996 г. было приватизировано 87% сельскохозяйственных земель. Вместо крупных сельскохозяйственных предприятий возникли 350 тыс. мелких фермерских хозяйств площадью до 1,5 га. В ходе рыночных реформ была проведена либерализация внешней торговли (1992 г.), введена конвертация драма по текущим операциям (1997 г.), сильно ограничена сфера регулирования цен на товары и услуги, полностью

отменено регулирование зарплаты. В 1997 г. была проведена налоговая реформа, а в 1998 г. — таможенная реформа⁴¹, которая позволила стране в 2003 г. стать членом ВТО.

В финансовой сфере все усилия были направлены на подавление инфляции, по уровню которой Армения занимала одно из первых мест среди стран СНГ. В стране проводилась жесткая монетарная политика и политика поддержания стабильного обменного курса драма. Финансовая политика тормозила экспорт, но стимулировала импорт, приводила к утечке валюты за границу. Она сдерживала инвестиции и доходы населения. Сочетание либерализации и приватизации с жесткой финансовой политикой было характерно для большинства постсоветских стран. Оно привело к долларизации экономики, росту ее «теневое» сектора, который в Армении, по разным оценкам составляет от трети до половины от ВВП, способствовало дальнейшему социальному расслоению населения, негативно влияло на внутривнутриполитическую ситуацию.

Хронический дефицит счета текущих операций в 1990-х гг. показал, что страна не имеет достаточных ресурсов для развития. Кроме того, не было ясно, какая структура экономики должна строиться в условиях больших транспортных ограничений. Быстро проведенные либеральные реформы свидетельствовали о том, что главная надежда в этом отношении была связана с «невидимой рукой рынка».

Строительный бум, его предпосылки и макроэкономические последствия

Армения относится к числу немногих стран СНГ, которым за нулевые годы удалось удвоить свой ВВП. Причем это происходило на фоне продолжающейся деиндустриализации. За 2001–2009 гг. число занятых в промышленности сократилось с 176,9 тыс. до 126,1 тыс. чел., или на 28,7%. Доля промышленности в ВДС за 2000–2008 гг. уменьшилась почти

41. Там же. Р. 186–187.

вдвое — с 27,7 до 15,0%, в т.ч. обрабатывающей промышленности — с 18,5, до 10%⁴². Одновременно продолжился тренд к упрощению промышленной структуры страны. Наиболее быстро в этот период увеличивали производство горнодобывающая промышленность, цветная металлургия и промышленность строительных материалов. Доля же машиностроения сократилась до 1%, легкой промышленности — до 0,6%, химической промышленности — до 1,8%.

Улучшить условия развития этих отраслей не смогла передача части промышленных активов в собственность России (в счет армянской задолженности), а также приобретение российскими компаниями ряда армянских машиностроительных и химических заводов⁴³. Эффективно использовать перешедшие в российскую собственность предприятия оказалось затруднительно из-за больших издержек на модернизацию оборудования, перевозки и подготовку персонала. Наиболее удачной российской инвестицией России в Армении стал принадлежащий компании «Русский алюминий» завод «Арменал». Вложив 70 млн долл. и применив безотходную технологию, РУСАЛ за 2004–2006 гг. превратил «Арменал» в успешное предприятие, на котором производится 25 тыс. т алюминиевой фольги в год, или 7% ее мирового производства⁴⁴. Большая ее часть отгружается на экспорт.

В целом до кризиса 2009 г. промышленность не смогла сыграть роль локомотива экономического развития страны. Если к концу нулевых годов ВВП 1991 г. был превышен в 1,65 раза, то промышленное производство составило около 90% от объема последнего советского года.

Не смогло выполнить эту миссию и сельское хозяйство. В отличие от 1990-х гг. его доля в ВДС за 2000–2008 гг. сократилась с 25,5 до 18,2%. Уменьшилась также занятость в сельском хозяйстве: 570 тыс. чел. в 2001 г. и 495 тыс. чел. в

42. СНГ в 2009 г. Статистический ежегодник, МГСК, М., 2010. С. 231.

43. Постсоветское пространство в глобализирующемся мире. Проблемы модернизации // Под ред. Л.З. Зевина, СПб.: Алетей, 2008. С. 241–244.

44. Armenian Business Review. Winter 2007. P. 18.

2009 г. Сельское хозяйство страны остается малопродуктивным сектором экономики, нуждающимся в коренном технологическом обновлении.

В качестве ведущего фактора экономического роста определенную роль сыграл экспорт, объем которого за 2000–2008 гг. увеличился в 3,5 раза. Однако его структура претерпела значительное упрощение, как в вывозе в страны СНГ, в котором устойчиво растет доля продовольствия и напитков, так и в экспорте в другие страны, в котором все сильнее преобладают цветные металлы, изделия из них и рудные концентраты.

Главную роль в динамичном развитии Армении в 2000–2008 гг. сыграли инвестиции в основной капитал, бурное развитие строительства и сектора недвижимости. Если в 2000 г. инвестиции в основной капитал равнялись 0,2 млрд долл., то в 2005 г. достигли 1 млрд долл., а в 2008 г. – 2,8 млрд долл., а их отношение к ВВП увеличилось с 10,5 до 20,4 и 23,9% соответственно. Симметрично возростали ПИИ. По данным платежного баланса, в 2000 г. они составляли 104 млн долл., в 2005 г. – 233 млн долл. и в 2008 г. – 925 млн долл.⁴⁵

В этот период динамично росли инвестиции российских компаний. По накопленным инвестициям Россия уверенно сохраняет лидерство – 2,8 млрд долл., из которых прямые инвестиции составляют 1,7 млрд. В Армении с участием российского капитала действуют такие бюджетобразующие предприятия, как: ЗАО «АрмРосгазпром», ЗАО «Южно-Кавказская железная дорога», «Армен-Тел», «К-Телеком», «Электросети Армении», «Трансгаз», Агаракский медно-молибденовый комбинат и т.д. Всего в Армении насчитывается около 1250 компаний с участием российского капитала⁴⁶. Инвестиции России в Армению объясняются не столько экономическими, сколько геополитическими причинами, особой ролью этой страны в российской политике на Кавказе.

45. СНГ в 2009 г. Стат. ежегодник. МГС СНГ. М. 2010. С. 234–235.

46. Грдзелян Р. Российский капитал чувствует себя в Армении комфортно // Ноев ковчег. 2011. №3. <http://www.noev-kovcheg.ru/mag/2011-03/2373.html>

За 2000–2008 гг. доля строительства и операций с недвижимостью в ВДС Армении увеличилась с 16,2 до 32,7%. Это единственный такого рода пример среди ННГ. Превращение этого сектора экономики в ведущий фактор ее роста был обусловлен благоприятной экономической конъюнктурой, которая расширила финансовые ресурсы армянской диаспоры в странах СНГ, прежде всего в России. Возникла потребность эффективно размещать свободные капиталы. Интерес армянской диаспоры к недвижимости на исторической родине стал проявляться с 2002 г. и постоянно увеличивался. В объемах строительства 61% или 16,4% ВВП приходилось на жилищное строительство, три четверти которого осуществлялось благодаря частным вложениям⁴⁷.

Крупным источником притока капиталов стала зарубежная трудовая деятельность армянских рабочих. Примерно 90% трудовых мигрантов из Армении выезжают в Россию. В среднем в докризисный период один мигрант переводил до 2000 долл. в год. В связи с этим следует отметить такую важную особенность развития армянской экономики по сравнению с другими странами СНГ в нулевые годы, как рост доли средств населения в финансировании инвестиций в основной капитал с 18% в 2000 г. до 70% в 2008 г.⁴⁸

Таблица 4.8. Баланс частных денежных переводов, прошедших через банки Армении в 2004–2009 гг., в млн долл.

Направление переводов	2004	2006	2008	2009	2010
Всего в Армению	760,7	1237,6	2270,6	1575,7	1627,1
в т. ч. из России	435,9	766,1	1461,8	946,0	1114,1
Всего из Армении	494,5	784,5	1124,5	752,4	731,6
в т. ч. в Россию	84,1	167,3	164,5	190,1	172,0
Баланс	266,2	453,1	1146,1	823,3	895,5
в т. ч. с Россией	351,8	598,9	1297,3	759,9	942,1

Источник: Центральный банк Армении // http://www.cba.am/CBA_SITE/downloads/stat_data_eng/eng_trans_year.xls

47. Правительство Армении извлекло уроки из кризисной ситуации // <http://www.armbanks.am/2010/05/22/11508/>.

48. СНГ в 2008 г. Стат. ежегодник. МГС СНГ. М., 2009. С. 247.

Диаспора и трудовые мигранты переводят в Армению довольно крупные средства (табл. 4.8). За 2004–2008 гг. чистый приток частных трансфертов увеличился в 4,3 раза и составил в 2008 г. 1,15 млрд долл., что было эквивалентно примерно, $\frac{4}{5}$ доходной части бюджета, или 10% ВВП⁴⁹.

Быстрому росту строительства способствовало также наличие свободных производственных мощностей в строительной индустрии. Доля промышленности строительных материалов за нулевые годы увеличилась с 2 до 6%.

Внешний спрос на недвижимость превратил ее в товар «невидимого экспорта» и заметно улучшил платежный баланс страны. Кроме того, большие объемы валюты поступали в страну в связи с растущим диаспоральным туризмом. В 2008 г. страну посетило 558 тыс. туристов⁵⁰.

Если в 2000 г. отрицательное сальдо счета текущих операций к ВВП составляло 14,5%, то в 2005 г. – 1,1%. В 2000–2008 гг. удалось стабилизировать бюджет, дефицит которого снизился с 4,9 до 0,7%.

Вложения в жилищное строительство стали отражением растущего спроса на него не только диаспоры, но и населения страны. В условиях благоприятной мировой конъюнктуры и растущих финансовых вливаний диаспоры властям страны удалось существенно повысить жизненный уровень населения. Денежные доходы на душу населения по среднегодовому курсу драма возросли с 335 долл. в 2000 г. до 1419 долл. в 2007 г.⁵¹ Уровень бедности сократился до 27%, а коэффициент Джини – до 0,3.

Приток капиталов укрепил банковскую систему. Сумма депозитов в банках за 2000–2008 гг. увеличилась в 5 раз. Стало развиваться потребительское и ипотечное кредитование. Банковская система Армении относится к числу наиболее стабильных на постсоветском пространстве.

49. Меликян Г. Влияние экономического кризиса на Армению // АЦ МИТК. 2009. 22 мая.

50. Armenian Business Review. Winter 2007. P.18.

51. СНГ в 2009 г. Стат. ежегодник. МГС СНГ. М., 2010. С. 144.

Одним из крупных достижений Армении в минувшем десятилетии стала бурная информатизация. В частности, количество абонентов мобильной связи увеличилось с 17,5 тыс. в 2000 г. до 2620 тыс. в 2009 г., число интернет-пользователей возросло с 40 тыс. до 208 тыс.⁵²

Научный потенциал в нулевые годы продолжил сокращение, но в значительно меньших масштабах, чем в 1990-е гг. В 2009 г. число занятых в НИиР составило 6,9 тыс. чел., число организаций, выполняющих НИиР, сократилось до 83, а отношение стоимость НИиР к ВВП составило около 0,2%⁵³.

Быстрый экономический рост сопровождался накоплением дисбалансов, которые в полной мере проявились в кризисном 2009 г. Устойчивый приток в страну иностранной валюты при относительно стабильной драмовой массе вызывал повышение стоимости национальной валюты. Если в 2003 г. среднегодовой курс составил 579 драмов за доллар, то в 2008 г. он окреп до 306 драмов. Повышение курса драма сдерживало экспорт, но стимулировало импорт. В результате в 2008 г. отрицательное сальдо внешней торговли превысило уровень 2004 г. в 5,4 раза.

Растущий внутренний спрос удовлетворялся в основном за счет импорта. В его структуре заметно сократилась доля углеводов — до 20%, но выросла доля машин и оборудования и особенно средств транспорта, прежде всего легковых автомобилей. Возросла также доля металлов, в основном алюминия, для производства фольги. Национальный производитель не мог конкурировать по большинству товаров со сравнительно дешевым импортом одежды, обуви, бытовой электротехники и других товаров. Начало быстро расти отрицательное сальдо счета текущих операций — 6,5% в 2007 г. и 11,8 — % в 2008 г.

Следует отметить, что экономический рост страны концентрировался в основном в Ереване, поскольку в столичном

52. Там же. С. 250.

53. Там же. С. 268.

городе реализовывалось большинство строительных проектов. Это привело к нарастанию межрегиональных контрастов в социально-экономическом положении и росту внутреннего политического напряжения, которое проявилось в ходе президентских выборов 2008 г.

В 2008 г. экономическая ситуация стала ухудшаться. Инфляция по году составила 9%. Немаловажную роль в этом сыграло обострение внутриполитических противоречий после президентских выборов в марте и российско-грузинский конфликт в августе, осложнивший торгово-транспортные связи Армении с Россией и другими странами. А самое главное – со второй половины года в полном объеме стал проявляться глобальный финансово-экономический кризис.

Особенности проявления мирового финансового кризиса

Экономический спад 2009 г. в Армении оказался неожиданно сильным не только по меркам СНГ, но и мира в целом. ВВП сократился на 14,2%, инвестиции в основной капитал – на 37,4%, экспорт товаров по стоимости уменьшился на 34%, ПИИ в производственный сектор – на 27%, переводы в страну частных лиц на 31%, в т.ч. из России – на 35%. По сравнению с экспортом импорт страны, основу которого составляют критические статьи (топливо, продукты питания, сырье и материалы для предприятий), сократился заметно слабее – на 25%. Отрицательное сальдо внешней торговли в абсолютном выражении, хотя и уменьшилось с 3369 млн до 2606 млн долл., но покрытие импорта экспортом сократилось с 23,9 до 21,1%. ВВП (в текущих ценах) на душу населения сократился почти на 1000 долл. с 3606 долл. в 2008 г. до 2633 долл. в 2009 г.⁵⁴

54. Данные Национальной статистической службы Республики Армения.

Отрицательное сальдо счета текущих операций в 2009 г. составило 1368 млн долл. и было несколько меньше, чем в 2008 г., но по отношению к ВВП возросло до 16,1%.

Из-за кризиса внутренний и внешний спрос на недвижимость сильно упал. Одновременно резко сократился приток капиталов в сферу недвижимости. В 2010 г. доля частных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал уменьшилась до 20%. Сильный спад в строительстве отразил степень «перегрева» строительной сферы, которая не уловила начавшиеся в 2008 г. изменения на рынке недвижимости. По оценке премьер-министра Армении Тиграна Саркисяна, из 14,2% спада ВВП 11 п.п. пришлось на сферу строительства⁵⁵. Промышленное производство сократилось на 7,8%, а сельскохозяйственное производство и торговля остались на уровне 2008 г.

Сокращение иностранных инвестиций в производственный сектор было несколько меньшим, чем инвестиций в основной капитал в целом. В 2009 г. прямые иностранные инвестиции по данным платежного баланса составили 725 млн долл., что было на 20% меньше объема предыдущего года.

В промышленности кризис по-разному повлиял на отдельные отрасли. Производство в обрабатывающей промышленности сократилось на 8,8%, а в горнодобывающей выросло на 7,6%. Наиболее сильно кризис ударил по текстильной промышленности, производство в которой по сравнению с 2008 г. сократилось вдвое. На 45% сократилось производство ювелирных изделий, на 36% — химической продукции, на 24% — строительных материалов, на 13% — электроэнергии. В то же время по сравнению с предыдущим годом на 15–20% увеличилось производство табачных изделий, изделий из резины и пластмассы, металлургической продукции⁵⁶.

55. Правительство Армении извлекло уроки из кризисной ситуации // <http://www.armbanks.am/2010/05/22/11508/>

56. Здесь и далее данные из: Социально-экономическое положение в республике Армения в 2009. Национальная статистическая служба Армении. 1 февр. 2010. // <http://www.armstat.am/en/?nid=82&cid=1116>

В экспорте из важнейших товарных групп наибольшее сокращение произошло по статьям «Готовые продукты питания» (речь идет, прежде всего, об экспорте коньяка) и «Драгоценные и полудрагоценные камни». Внешний спрос на эти дорогие потребительские товары составил около 60% от объема предыдущего года. По «Недрагоценным металлам и изделиям из них» сокращение произошло в той же пропорции, что и экспорта в целом. Меньше всего сокращение затронуло товарную группу «Минеральные продукты» – 77% от объема 2008 г.

В импорте из главных товарных групп наиболее сильно сократился ввоз сырья для ювелирной промышленности («Драгоценные и полудрагоценные камни») – в 2,8 раза по сравнению с 2008 г., «Средств наземного транспорта» (автомобилей) – в 2,4 раза и текстильных изделий – в 1,6 раза, при общем снижении импорта в 1,3 раза.

В результате сокращения производства и внешнеторговой деятельности налоговые доходы бюджета по сравнению с 2008 г. уменьшились на 16%, а таможенные пошлины – на 33%. Из-за падения налоговых поступлений доходы государственного бюджета оказались на 10,9% ниже уровня 2008 г. Дефицит бюджета к ВВП составил 7,7%.

Официальная безработица в Армении за год увеличилась на 9% (с 74,9 тыс. до 81,4 тыс. чел.) и составила около 7% от экономически активного населения. Однако проведенные обследования домашних хозяйств дали существенно большую величину безработицы – 18,7%⁵⁷.

В качестве одной из главных мер властей Армении по адаптации экономики к резко сократившимся доходам стала девальвация драма и оперативное изменение ставки рефинансирования ЦБ. Эти меры денежной политики позволили сбалансировать внутренний денежный спрос, но не могли принципиально изменить внешнюю платежную ситуацию. Растущий платежный дисбаланс пришлось покрывать масштабными внешними заимствованиями.

57. Food security and poverty// http://www.armstat.info/file/article/f_seq_4_10_4.1-4.2.pdf

Внешний государственный долг страны (2967 млн долл.) по итогам 2009 г. составил 34% к ВВП, против 13,2% в 2008 г. За год государственный внешний долг увеличился на 1390 млн долл., или почти удвоился⁵⁸.

Внешние заимствования позволили нарастить расходную часть бюджета, которая на 15,4% превысила уровень 2008 г. Таким образом, выбывшая в результате кризиса часть внешних доходов и поступлений была замещена внешними заимствованиями, а модель развития, построенная на внешних трансфертах и иностранных инвестициях, трансформировалась в долговую модель со всеми вытекающими из этого угрозами⁵⁹.

Среди причин глубокого экономического спада армянские и зарубежные специалисты называют слабую диверсификацию экономики, ее большую зависимость от внешних трансфертов, олигополию и высокий уровень коррупции. Кроме того, на глубину спада повлияли слабость экспортного сектора, высокая доля теневой экономики, политическая нестабильность, несовершенство налогового и таможенного администрирования, в частности неравномерное распределение налоговой нагрузки, что не стимулирует легальную экономическую активность малого и среднего бизнеса⁶⁰.

Среди причин расстройств экономики следует также указать на слишком сильную зависимость экономики от финансовых ресурсов, поступающих из России. Речь идет об инвестициях, частных трансфертах, выручке от экспорта. Сильный экономический спад у России и большие проблемы в ее финансовой сфере резко сократили поступление финан-

58. Валовый внешний долг Армении на конец декабря 2009 г. вырос примерно на 7% // <http://ru.armenians.net/news/view/article/6541>.

59. Более подробно о динамике кризиса в Армении и антикризисных мерах см. монографию: Национальные особенности проявления мирового финансового кризиса в постсоветских странах. // Под ред. А. Вардомского. М.: ИЭ РАН, 2010. С. 162–170.

60. Капинос С. Экономика Армении нуждается в системных изменениях // <http://www.panarmenian.net/rus/economy/news/63824/>; Правительство Армении извлекло уроки из кризисной ситуации // <http://www.armbanks.am/2010/05/22/11508/>; Джулакян. А. Чем НДС лучше налога на прибыль // http://www.express.am/27_11/panorama27.html.

совых ресурсов в Армению. Фактически глобальный кризис был ретранслирован в Армению из России.

Для внешнеторговых отношений России и Армении характерно большое положительное сальдо в пользу России: 542 млн долл. в 2010 г., или одна пятая всего отрицательного сальдо Армении. Структура армянского экспорта в Россию во многом отражает произошедшие структурные изменения в ее экономике. В нем резко преобладают алкогольные и безалкогольные напитки 58%, далее следуют продовольственные товары – 15% и продукция машиностроения – 5%. Остальные товарные позиции составляют незначительную долю. Главные статьи российского экспорта в Армению составляли: природный газ – 38%, продовольствие – 20%, машинотехническая продукция – 15,8% и алюминий – 5,2%⁶¹.

2010 г. оказался довольно трудным. Сельское хозяйство закончило год с большим спадом в 13,5%, инвестиции в основной капитал после провального 2009 г. продолжили снижение. Произошло сокращение реальных доходов населения из-за высокой инфляции, обусловленной ростом цен на продовольствие. Тем не менее ВВП Армении вырос на 2,6%. Но это был самый слабый рост среди стран СНГ. Рост обеспечила промышленность, которая приросла на 9,7% – один из наиболее высоких годовых показателей в стране в нулевые годы. Определенный вклад в рост ВВП внес 42%-й рост экспорта. Рост выпуска и экспорта произошел в основном за счет продуктов питания, руд и концентратов, цветных металлов.

Ситуация повторилась в 2011 г. По динамике промышленного производства Армения заняла первое место среди стран СНГ – 14,1% при опережающем росте экспорта и дальнейшем сокращении инвестиций в основной капитал – на 12%. Однако из-за высокой инфляции сократились реальные доходы населения. Увеличился валовый внешний долг, сохраняются проблемы с бюджетным дефицитом.

61. Таможенная статистика внешней торговли РФ 2010 // ФТС РФ. М., 2011. С. 299–300.

Прошедшее двадцатилетие Армения развивалась в исключительно сложных условиях. Ее ВВП в 2011 г. в 1,7 раза превысил объем 1991 г. По ВВП на душу населения Армения за двадцать лет опередила Грузию, но сильно отстала от Азербайджана. Одной из главных проблем страны остается хроническая бедность значительной части населения. В 2011 г. в бедности проживало около 36% населения. Причем треть бедняков – работающие люди⁶². Низкая зарплата – отражение повышенных издержек экономики от враждебного и проблемного окружения.

Судя по последним двум годам, драйвером развития национальной экономики становится промышленность. Ее развитие опирается на более полное использование национальных ресурсов. Речь идет о более широком и эффективном использовании аграрного потенциала и развитии пищевой промышленности, а также минеральных ресурсов, что позволяет постепенно наращивать экспорт. Важным направлением новой индустриализации становится также более полное использование национальных гидроресурсов. Ведется широкое строительство малых ГЭС, которое позволит в ближайшие годы вырабатывать на них 10% электроэнергии. Параллельно в стране создается «зеленая» энергетика, использующая энергию солнца и ветра. Более эффективно использовать импортный газ для выработки электроэнергии позволит модернизация Разданской ТЭС на основе современных технологий. Построенный в 2009 г. газопровод из Ирана уменьшил риски прекращения газоснабжения в случае выхода из строя по каким-либо причинам действующего газопровода, идущего из России через Грузию. Планируется строительство продуктопровода из Ирана. Важным фактором индустриализации может стать развитие атомной энергетики. Вместо действующего второго блока АЭС планируется построить с участием России новую АЭС,

62. Министр труда: бедность в Армении составляет 35,8% // Новости Армении. 2012. 29 февр. <http://news.am/rus/news/95466.html>

соответствующую современным требованиям сейсмоустойчивости. В сумме это позволит ограничить импорт углеводородов, увеличить экспорт электроэнергии и укрепить финансовое положение страны.

Для новой индустриализации необходимо существенно улучшить логистические условия развития промышленности. Важную роль в этом отношении должен сыграть формирующийся транспортный коридор «Север–Юг», связующий Грузию и Иран через Армению. Благодаря этому коридору Армения сможет отчасти понизить транзитные риски развития экономики.

Новая диверсификация промышленности будет также зависеть от состояния инновационного потенциала страны и его применения в национальной промышленности. Определенные предпосылки для этого создают созданные недавно Инновационный центр Microsoft, Армяно-Российский центр инновационного сотрудничества, участие Армении в инновационных проектах в рамках СНГ и ЕврАзЭС.

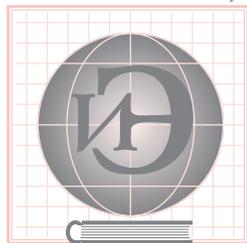
В институциональном плане в стране должны быть созданы благоприятные условия для развития экспортного производства (налоговые, таможенные, кредитные). Для этого, в частности, предлагается широкое использование экспортоориентированных промышленных зон, более активное привлечение в индустриальные проекты финансовых ресурсов диаспоры⁶³.

63. Адонц К. Пошаговая стратегия // <http://expert.ru/northwest/2010/15/ekonomika/>

ОБ АВТОРАХ

1. *Вардомский Леонид Борисович*, д.э.н., проф., завцентром ИЭ РАН
 2. *Дадабаева Зарина Абдурахмановна*, д.полит.н., вед.н.с. ИЭ РАН
 3. *Кузьмина Елена Михайловна*, к.полит.н., завсектором ИЭ РАН
 4. *Пылин Артем Геннадьевич*, н.с. ИЭ РАН
 5. *Савостина Любовь Семеновна*, к.э.н., ст.н.с. ИЭ РАН
 6. *Фокина Людмила Васильевна*, н.с. ИЭ РАН
 7. *Шурубович Алексей Викторович*, к.э.н., вед.н.с. ИЭ РАН
-

Российская академия наук



Институт экономики

Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: print@inecon.ru

www.inecon.ru

Социально-экономическое развитие постсоветских стран: итоги двадцатилетия

Научное издание

Дизайн серии – Валериус В.Е., Ахмеджанова В.А.

Редактор – Пуцаева Л.Д.

Компьютерная верстка – Гришина М.Ф.

Подписано в печать 15.08.2012.

Заказ № 50. Тираж 300 экз. Объем 20 уч.-изд. л.

Отпечатано в ИЭРАН

ISBN 978-5-9940-0381-7



9 785994 003817