

ДОИСТОРИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ ДРЕВНИХ АРМЯН И ДРЕВНИХ СЕРБОВ

Ваганян Г.А., Ваганян В.Г.

MEMBERS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC COMMISSION ON THE
INTELLECTUAL AND SPIRITUAL EXPRESSIONS OF NON-LITERATE PEOPLES
OF THE UISPP-CISNEP
(INTERNATIONAL UNION OF PREHISTORIC AND PROTOHISTORIC
SCIENCES), AND ATELIER RESEARCH CENTER FOR CONCEPTUAL
ANTHROPOLOGY, ITALY



Ереван - 2023

УДК 93/94:008:81
ББК 63.3+71+81
В 124

Ваганян Г., Ваганян В.
В 124 Доисторические культурные связи древних армян и древних сербов /
Г. Ваганян, В. Ваганян.- Ер.: Авт. изд., 2023.- 116 с.

Аннотация

В своих ранних трудах авторами была обоснована теория происхождения хеттских, ливийских, египетских, урартских, индийских, шумерских, критских идеограмм и иероглифов, а также арамеограмм и знаков Старой Европы (культуры Старчево и Винча), которые были идентифицированы в наскальных рисунках Армении. В монографии представлены результаты исследования влияния доисторической армянской культуры, наскального искусства и знаков письменности на формирование **архаичной сербской алфавитной письменности**, которая впервые была изучена видным сербским ученым, палеолингвистом, профессором Р. Пешичем. На основе исследования богатого каменного наследия армянского и сербского народов авторам удалось выявить многогранные слои их доисторических культурных связей. Результаты исследований не только свидетельствуют о достоверности научных выводов и концепции профессора Р. Пешича, но и позволяют дополнить хронологию письменности, предложенной сербским ученым.

Путем сравнительного, концептуально-системотехнического анализа археологических, исторических, географических, когнитивно-лингвистических, искусствоведческих, философских, гносеологических и мировоззренческих данных на конкретных примерах описываются фреймы общности яфетической языковой картины мира, которые позволили смоделировать основные факторы парадигмы доисторических армяно-сербских культурных связей. Обосновывается формирование нового слоя концепции культурного и языкового взаимодействия потомков Тира (его сыновей Асканаза, Рифата и Торгома) с народами Старой Европы, в частности, доисторической Сербии. Расселившись на новых территориях, асы и ваны – носители яфетического мировоззрения, благодаря своим познавательным способностям, своей мудрости, знаниям и мужеству стали лидерами местных племен и народов. Они ввели реформы, развили земледелие, торговлю, металлургию.

Идея публикации монографии родилась при встрече с Весна Пешич, дочерью сербского ученого, которая отдала дань памяти своему отцу и учителю, взяла за смелость публикацию его трудов. Кроме того, по ее инициативе семейным издательством на сербский язык был издан перевод “Истории Армении” М. Хоренаци.

УДК 93/94:008:81
ББК 63.3+71+81

ISBN 978-9939-0-4381-4

© Ваганян Г., 2023
© Ваганян В., 2023

Фирас, что был третьим после Йафета

О. Драсханакертци пишет: “Фирас, что был третьим после Йафета, родил трех сыновей – Асканаза, Рифата и Торгома. И, так как фракийцев Фирас производил от самого себя, стало необходимым, чтобы и **прочие доставшиеся ему в удел пределы он, разделив их на три части, отдал во владение своим сыновьям.** Так совершил он мудрое дело. Асканазу, который изначала назвал наш народ своим именем – “Асканазовым”, достались во владение сарматы, Рифату – савроматы, а Торгом, получив во владение наш народ, вместо прежнего прозвания – “Асканазов” придал ему свое имя – “дом Торгомов”. **Итак, ты убедился, что речь идет о родоначалии нашего народа, который, знай, зовут “[народом] Асканазовым” и “домом Торгомовым”.** Впрочем, кое-кто повествует [об этом] иначе и по-другому, хотя божественный Моисей здесь не уделяет времени каждому из наших [сказаний], почитая это предметом, не достойным истории”.

Древнеримский историк Юстин упоминает: "Скифия простирается в восточном направлении и ограничена с одной стороны Понтом, с другой – Рифейскими горами, а сзади – Азией и рекой **Фасисом**". По Филосторгию, с Рипейских гор стекает **Танаис** (предположительно Северский Донец или Дон), а у их подножия жили невры, которых он отождествлял с гуннами. Клавдий Птолемей во II веке н. э. По его данным, Рипейские горы находились на территории Европейской Сарматии. Для сравнения отметим, что река **Фасис** находилась в Колхиде. В “Ригведе” говорится о Рипе - вершине земли, в скандинавских сагах много места отводится реке **Ванависль**, а в славянских, русских мифических мотивах - святой реке Дон.

В древнеиндийском сборнике гимнов “Ригведа“ (1700-1100 гг. до н. э.) есть такие строки об **Агни** (боге огня): “Он (Агни) охраняет желанную вершину Рипы,

место Птицы; он, бодрый, охраняет путь Солнца; он, Агни, охраняет в центре (буквально “на пупе“) Семиглавого” (“Ригведа” III. 5. 5, пер. Г. М. Бонгард-Левина). Слово “рипа” (или “рип”) исследователи “Ригведы” обычно переводят как “земля”, в переводе Т. Я. Елизаренковой – “вершина земли”, по предположению Бонгард-Левина и Грантовского, речь идёт о горе, горной вершине (“вершине земли”). Таким образом, концепт “земля” (рипа, вершина земли) согласуется с концептом армянского слова “сурб” или западноармянским “сурп” – как олицетворение святой горы, вершины Араратских гор, вершины азат Масис, “сар” – гора, “сур” – острый, вершина горы). Аналогично, в именах Днепр, Днестр, Дунай мы видим наличие одного и того же корня **дн, дун**, которые происходят от армянского “**тун**” - дом. Следовательно, имена этих рек были даны либо **Тирасом**, либо его сыновьями, его первыми учениками. Представляет интерес с когнитивной точки зрения сербское слово “**ватра**”, в переводе - букв. **огонь**, оно находится в родственной связи с армянским **Ваагн** (громовержец и драконоборец) - солнцеокий, рожденный в огне и пламени. В сербском языке слово “**серум**” переводится как сыворотка крови, а на армянском языке одно из значений “**сер**” – сливки (молочные), в сербском “**лав**” имеет три значения: 1) лев; 2) молодчина и 3) стилига. На армянском языке “**лав**” – букв. хорошо, молодчина, молодец, “**лава**” – хороший. Как убеждаемся вновь существует бесспорное сходство.

Турдаш Винча (Turdas, Тордош), археологическая культура эпохи неолита на территории Румынии. Названа по селу **Турдаш** в западной части страны. Поселения с остатками шалашей, землянок, наземных жилищ. Микролиты, каменные топоры, редкие медные предметы, керамика. Погребения (в скорченном положении) на территории поселений. Существуют две версии происхождения названия села: **Тур** (дай), от **Тэр** – творец, бог или **Тор** – внук. По-видимому, **Турдаш** – это место, где Творец (внук) давал уроки, занимался просвещением, очищал. **Даш** – “**дас**”, в переводе с армянского языка означает урок, “**дашт**” – долина, “**даштавайр**” – равнина.

Винча, как было отмечено выше, происходит от слова **Ван** (**ван** преобразуется в **вин**), с добавлением частицы “**ча**”, которая образует армянское “**инча**” (**Винча** – “**инча**”, “**инч**”), “**инч**” – в переводе с арм. букв. “**что**”. **Винча** – это маркер места для занятий, уроков, обучения и передачи знаний или территория открытой архаичной академии, храма знаний, это доисторическая каменная энциклопедия в Старой Европе или музей технологий, где можно найти ответы на многие вопросы: что и кем сотворено, что было создано и для чего, как надо что-то делать и т.д.

Белград. Согласно традиционной версии, этот город основан кельтами в IV-III веках до н. э., именовался в то время *Сингидун* (по одной из версии в переводе с кельтского языка *синги дун* - «круглый холм»). Кельты могли использовать древнее армянское слово-концепт “**дун-тун**” (дом, холм – модели дома в Араратских горах). Корень **Бел** ассоциируется с белым, светлым цветом, в когнитивной интерпретации - со святым местом, домом святым или Домом Божьим, храмом знаний, господским обиталищем.

Кроме наименования города **Белград**, армянское происхождение имеют также города **Крагуевац**, **Кралево**, **Крушевац** и **Ниш**. Название **Крагуевац** происходит от «крагуй», сербского названия черного стервятника серб. *Крагуј* - «гриф». Название содержит корень **кр**, а также **евац**, от армянского “**еревац**”, что в переводе с армянского букв. **появился, появилась** (местность, где появилась эта птица). Эта птица была распространена в лесах данной местности и на нее охотились. Она изображена на гербе города. **Кралево** - город королей. В названии лежит корень **кр**. Этимология **Крушевац** происходит от сербского слова **krušac**, означающего «речной камень», которое в то время широко использовалось для обозначения здания. Название города, таким образом, связывается с появлением речного камня (“**кар**” в переводе с армянского букв. камень). Город **Ниш** был назван в честь реки **Нишава**, протекающей через город. На старосербском языке город был известен как **Ниш**.

В переводе с армянского “**Ниш**”, “**нишан**” – букв. знак, символ. По устаревшей версии считается, что **Ниш** произошел от топонима, засвидетельствованного в древнегреческом языке как Naissos, который приобрел свою нынешнюю форму за счет фонетических изменений в протоалбанском языке, а затем топоним стал славянским. **Ниш** четко указывает на то, что в праславянской древности в этом регионе наименования поселениям и городам давали древние армяне. Имя **Ниш** и другие приведенные выше топонимы и лингвистические примеры имеют явное армянское происхождение и форму. Древние армяне переселились в районы, которые могли быть восточным расширением фракийского поселения, например в период правления **Тира** Фракией, поскольку в древности не было других топонимов.

Земледельческие технологии, знания, торговля и металлургия, привнесенные древними армянами в культуру народов доисторической Сербии, культуры Старчево и Винча, привели к росту населения и созданию одних из крупнейших поселений в доисторической Европе. Различные стили зооморфных и антропоморфных фигурок, обнаруженные в поселениях культуры Винча, являются отличительными чертами этой культуры, как и ее символика в памятниках материальной

культуры. Следует отметить, что культура Винча представляет также собой самый ранний известный пример выплавки меди в Старом Свете.

Камни заговорили¹⁴

“Дело в том, что и культурное прошлое Армении, по нашему убеждению, нельзя представлять и даже непозволительно изучать иначе, чем как существенную и творческую часть всемирной культурной общности. Армянская нация, та самая армянская нация, для которой нынешние господствующие силы затрудняются определить место на земном шаре для самостоятельной спокойной жизни и отказывают в самом этом праве, не видят даже усыпанную тысячами и тысячами великолепных культурных памятников исконную обетованную землю армян, где жил этот народ, неразрывными и неопровержимыми узами связанный со всем цивилизованным человечеством и особенно с народами Европы, - эта самая армянская нация не только облагораживает их, но и является важнейшим звеном для изучения возникновения и путей развития всех их культур” (Марр Н. Армянская культура, Ереван, 1925).

Результаты исследований, охватывающих двадцатилетний период времени в рамках проекта «Каредаран - АркаЛер» (www.iatp.am/ara) по накоплению, оцифровыванию, систематизации, классификации, изучению, сопоставлению, толкованию и оценке наскальных рисунков и петроглифов, обнаруженных на территории Армении, позволяют по-новому интерпретировать историю формирования и развития знаний. В таблице 1 собраны типичные знаки и символы, извлеченные из компьютерной базы армянских наскальных рисунков (10-8 тыс. до н.э., Гегамские и Варденисские горы, а также горы Сюника) в сравнении с символами культуры Винча (6-5 тыс. до н.э., и культуры Старчево, Старая Европа), протописьма Лепенского Вира (8-6 тыс. до н.э.) При этом, знаки культуры Винча представлены тремя группами: **символы, датируемые ранним периодом в развитии культуры Винча, затем общими для всех периодов символами и, наконец, другие символы** (<http://www.omniglot.com/writing/vinca.htm>). Анализ знаков каждой группы таблицы 1 в отдельности и в целом показывает, что **символы Винча и типичные символы армянских наскальных рисунков (архетипов знаков рисунчатого письма) не только сходны, но и идентичны**. Причем уровень идентичности выше у более ранних символов. Полная (100%) идентичность наблюдается у 28 символов Винча раннего периода, 90% - у 37 общих символов Винча и около 80% - у других 142 символов Винча. Таким образом, общий вывод, осно-

¹⁴ Ваганян Г., Ваганян В.

ванный на результатах исследований 142 знаков таблицы 1, однозначен - **знаки Винча восходят к культуре символов протоармянской системы наскального искусства.** Это поразительное открытие убедительно свидетельствует о существовании древнейшей сети межкультурной коммуникации Старой Европы (культур Старчево и Винча 6-5 тыс. до н.э.) и Армянского нагорья (протоармянской парадигмы наскального искусства, визуальных моделей, иллюстрирующих генезис мышления, опыта и навыков, познавательных способностей жителей Араратских гор в 10-8 тыс. до н.э.).

То существенное заключение, к которому приводит нас этот факт, может быть изложено следующим образом: Армянское нагорье было теснейшим образом связано с другими культурными центрами современного ему мира. В 6-м тысячелетии до н.э. на земле уже существовал целый ряд таких культурных центров, и они вовсе не были (как долгое время думали историки, археологи, искусствоведы и культуроведы) обособлены друг от друга, а напротив, были связаны между собой как постоянными сношениями, так и взаимодействием идей и знаний. В сферу этих отношений входили также культурные племена и народы, населявшие в те века Старую Европу и Переднюю Азию, обе стороны Кавказского хребта и области древней Армении.

Учитывая, что **в основе происхождения египетских, хеттских, индийских, шумерских, критских и урартских идеограмм и иероглифов, а также знаков культур Старчево и Винча лежат знаки, обнаруженные в армянском наскальном искусстве,** можно заметить, что творцы древнейшей формы письма, рисунчатого письма и алфавитных знаков (системы Тира) и право наследники этих технологий **непрерывно дополняли** интеллектуальный капитал (изобрели древнеармянский, сербский - древнеславянский финикийский и греческие алфавиты), обеспечивший **диалектическое отражение влияния «содержания на форму» и соответственно - «формы на содержание»** (Ваганян Г., Степанян А., Кочарян Л., Ваганян В. 1985, 1993, 2004, 2005-2022).

Этот опыт интеллектуальных достижений различных исторических эпох, связанных с деятельностью генетически родственных друг другу ранних охотников, собирателей, скотоводов и земледельцев в виде различных этапов генезиса визуальной и оральной коммуникации; языка и речи; наскальной живописи; рисунчатого письма; идеограмм и иероглифов; алфавитного письма (фонетического, силлабо-псевдоиероглифического и консонантного) позволил их наследникам прийти до изобретения современных национальных алфавитов с включением гласных букв. Такой путь проделали далекие предки армянского народа, аборигены Армянского нагорья.

Еще в 1925г. академик Марр Н. отметил, что в современном армянском языке сохранились уникальные знания и артефакты (лингвистические и языковые архетипы, мыслительные протоструктуры и связи прежде всего яфетических по происхождению народов и их языков) древнейших народов, с которыми предки армян находились в межкультурных коммуникациях.

Многие из народов не дожили до наших дней, но память о них, психологические, этнические и лингвистические следы их деятельности, чувства, эмоции, способы мышления и характеры поведения в форме соответствующих когнитивных семантических идей, опыта словотворчества, дизайна слов и их «комбинаций» имплементированы в богатейшем наследии армянского языка, в его многочисленных диалектах.

В монографии «Каменная летопись цивилизации» (Ваганян Г., Ваганян В.) раскрывается феномен знаниеемкости, информоемкости и информативности «каменного протоармянского языка» – одного из древнейших в мире. В ней предложены когнитивная модель эволюции мышления человека каменной эпохи, а также алгоритмы дизайна первых простейших идей, звуков – слов, причинно-следственная конструкция структуры ключевых понятий когнитивного по форме и содержанию протоязыка, описывающей языковую картину мира в данный период времени истории человечества. **Армянский язык** обозначен как **«не тлеющий очаг, носитель скрытых знаний, протокультуры и искусства древнейших цивилизаций Европы и Азии, Востока и Запада»**. Авторы аргументировали выводы о том, что **творцы мотивов самых ранних наскальных рисунков обладали развитым мышлением и речью, познавательными и коммуникационными способностями, владели искусством визуализации идей и проектирования слов, предложений и более сложных понятий и конструкций благодаря интенсивному, гармоничному, сбалансированному развитию и взаимодействию основных функций двух полушарий головного мозга человека – правого и левого полушарий, отвечающих за логическое (аналитическое) и образное (визуальное, графическое, геометрическое) мышление. Асимметрия мыслительных способностей мозга человека способствовала культурной устойчивости и росту жизнеспособности.**

Знаки Винча восходят к культуре символов протоармянской системы наскального искусства (рисунчатого письма и алфавитных знаков). Это поразительное открытие убедительно свидетельствует о существовании древнейшей сети межкультурной коммуникации **Старой Европы** (представленной в культурах Старчево и Винча) и **Армянского нагорья** (представленной в культуре протоармянской цивилизации Араратских гор). Единичные симультанные нас-

кальные изображения Армении указывают на ранние этапы развития мыслительного процесса и на доминантность правого полушария у местных жителей.

Латерализация полушарий у предков армянского народа произошла очень рано. Возможно, на этом раннем этапе у предков армян возникли навыки речи (Ваганян Г, Степанян А. 2005). С учетом вышеизложенного, особенно после того, как “камни заговорили” возникла необходимость дополнить результаты исследований сербского ученого Р. Пешича в частности, дополнить его хронологию письменности.

Хронологии письменности¹⁵

Древнеармянское рисунчатое письмо, иероглифические, идеограммные письма Араратских гор (10000-9000 г.г. до н. э.)

Древнеармянское (яфетическое) протописьмо азбучное (состоящее из 22 знаков Тира или знаков данииловых (9000 – 8000 г.г. до н. э.).

Протописьмо Лепенского вира 8000 - 6000 г.г. до н. э.

Винчанское азбучное 5500 - 3200 г.г. до н. э.

Протошумерское пиктографическое 3100 г. до н. э.

Шумерское клинописное 3000 г. до н. э.

Египетское пиктографическое 3000 г. до н. э.

Протоэламское клинописное 3000 г. до н. э.

Аккадское клинописное 2500 г. до н. э.

Эламское клинописное 2500 г. до н. э.

Протоиндийское пиктографическое 2300 г. до н. э.

Критское пиктографическое 2000 г. до н. э.

Критское линейное А 1800 г. до н. э.

Хуритское клинописное 1700 г. до н. э.

Критское линейное Б 1700 г. до н. э.

Фестосский диск 1700 г. до н. э.

Библосское слоговое 1700 г. до н. э.

Протосемитское слоговое 1700 г. до н. э.

Хеттское клинописное и пиктографическое 1600 г. до н. э.

¹⁵ Основано на хронологии Пешича. Источник: <https://www.litprichal.ru/work/411718/> Винчанско писмо. (Игорь Бабанов). Пешич Радивоје. Винчанское письмо и другие грамматологические очерки. Шестое издание. — Краснодар: Издательский дом Дедкофф, 2010. 129с.- <https://cloud.mail.ru/public/8rDo/s42XPUXS6> Word, <http://www.padaread.com/?book=34356&pg=1> по-странично Radivoje Pešić. Vinčansko pismo i drugi gramatološki ogleđi. PEŠIĆ I SINOVI – Beograd, 1999. <https://cloud.mail.ru/public/5TA2/do9hXVqtC> 22M6

Протисинайское слоговое 1600 г. до н. э.
Протофиникийское слоговое 1600 г. до н. э.
Протопалестинское слоговое 1600 г. до н. э.
Кипрско-минойское 1500 г. до н. э.
Китайское пиктографическое 1300 г. до н. э.
Финикийское слоговое 1100 г. до н. э.
Древнееврейское 900 г. до н. э.
Арамейское 900 г. до н. э.
Этрусское (расенское) 900 г. до н. э.
Греческое 900 г. до н. э.
Кипрское слоговое 700 г. до н. э.
Анатолийские письма 700 г. до н. э.
Персидское слоговое 600 г. до н. э.
Латинское 600 г. до н. э.
Самудское 600 г. до н. э.
Лихьянское 600 г. до н. э.
Сафайтское 600 г. до н. э.
Индийское 600 г. до н. э.
Еврейское квадратное 500 г. до н. э.
Пунское 400 г. до н. э.
Иберийское 300 г. до н. э.
Пахлавийское 300 г. до н. э.
Коптское 100 г. до н. э.
Пальмирское 100 г. до н. э.

