

## **К определению рейтинга и оценке интеллектуального капитала ведущих Российских инновационных вузов (сравнительный анализ качества и востребованности Интернет ресурсов)**

Авторы исследования: Ваганян О., Блеян В.  
Руководитель: профессор Ваганян Г.

### **Таблицы рейтингов**

- Таблица 1. Российские вузы и институты по Google
- Таблица 1а. Российские вузы и институты по Yandex
- Таблица 2. Интеллектуальный капитал российских вузов и институтов
- Таблица 3. 20 наиболее стратегичных вузов России
- Таблица 4. Рейтинг лучшие вузы РФ по QI
- Таблица 5. Рейтинг 20 наиболее стратегических вузов России по QI

### **Диаграммы**

- Диаграмма 1. Среднее значение качества и востребованности первых 12 Интернет ресурсов по Goggle
- Диаграмма 2. Среднее значение качества и востребованности первых 12 Интернет ресурсов по Yandex
- Диаграмма 3. Энниаграмма стратегического управления.

В настоящее время успех и развитие национальных программ, коммерческих и некоммерческих образовательных организаций в конкурентной среде все в большей степени зависит от интеллектуального капитала (ИС). В современных компаниях, организациях все в большей степени доминируют не основные фонды и материальные запасы, а информация, знания и другие элементы интеллектуального капитала. К интеллектуальному капиталу относят человеческий капитал и структурный капитал, внутренний и внешний по отношению к организации. Под человеческим капиталом понимается совокупность знаний, компетенций и связей, которые имеют работники организации. Компетенции делятся на профессиональные, социальные (способность налаживать связи внутри организации) и деловые (способность налаживать связи с внешним окружением).

**Внутренний структурный капитал** подразделяют на ноу-хау, организационные структуры, процессы, методы, информационные системы обмена информацией и применения общего знания, системы и процессы управления, позволяющие концентрироваться на стратегии и приспособлять ее к условиям среды. **Внешний структурный капитал** представляет собой устойчивые связи организации с внешними партнерами - поставщиками, посредниками, клиентами (отношения с клиентами называют еще клиентским капиталом).

В условиях глобализации не только и не столько труд или капитал является источником прибыли организации, а все системы, в которой производится и потребляется продукция. Идеи, знания и информация, в том числе и электронная (особенно Интернет ресурсы), являются неотъемлемой и важнейшей частью этой системы. Они взаимосвязаны как с процессами производства продуктов, так и с

процессами организации предприятия, обмена информацией с клиентами, потребителями, поставщиками, конкурентами. Важное значение для привлечения инвестиций имеет оценка интеллектуального капитала.

Оценке (рейтингованию) и исследованию интеллектуального капитала уделяется значительное внимание в таких странах, как Швеция, Израиль, США, Япония и др. Существуют различные инструменты оценки: Скандия Навигатор, коэффициент Тобина, IC Rating и др. Компании, которые обладают значительным интеллектуальным капиталом, высоким уровнем конкурентоспособности, характеризуются использованием современных методов и технологий менеджмента, наличием дорогостоящего бренда, - имеют достаточно высокий коэффициент Тобина (соотношение рыночной цены и цены замещения ее реальных активов (зданий, сооружений, оборудования и запасов). Активно внедряется система сбалансированных показателей (ССП) менеджмента. Многие успешные коммерческие и некоммерческие организации за рубежом регулярно оценивают свой IC. В описываемой работе приведены результаты исследований оценки уровня востребованности и качества Интернет ресурсов (IR) 30 ведущих инновационных российских экономических вузов и институтов. Дается сравнительная характеристика их интеллектуального капитала.

**Интернет ресурсы являются интеллектуальным продуктом.** Их можно рассматривать в качестве материального актива (например, по расходам на создание и обновление), а также в качестве нематериального актива - рыночной стоимости, которая есть функция качества, востребованности, потребности в исследовании данного продукта, спроса на его создание, развитие и обновление. С учетом вышеизложенного рассчитываются два индикатора - рейтинга Интернет ресурсов в "англоязычном" и "русскоязычном" информационном пространстве.

Рейтинги оцениваются по разработанным методам с помощью поисковых систем Google (англоязычное пространство) и Yandex (русскоязычное пространство). В таблицах приводятся данные на декабрь 2005г. Анализ динамики индикаторов позволяет судить о характере и о качестве управления интеллектуальным капиталом, развития ключевого продукта учреждений образования, международных организаций, европейской и российской сетей инновационных центров, транснациональных корпораций.

Распределение качества и востребованности Интернет ресурсов российских вузов и институтов по средним значениям индикаторов представлены в таблице 1 - по Google, в таблице 1а - по Yandex. Распределение интеллектуального капитала российских вузов и институтов представлены на диаграммах 1-3. Расчет **обобщенного индикатора QI (индекса интеллектуального капитала)** в относительных единицах проведен по следующей формуле:  $QI_k^2 = (IR_{kGoogle})^2 + (IR_{kYandex})^2$ .

$IR_{kGoogle}$  и  $IR_{kYandex}$  - соответственно относительные величины значений рейтингов качества и востребованности IR российских вузов и институтов по Google и Yandex:  $IR_{kGoogle} = IR_k / IR_{Max}$ , где  $IR_k$  - значение рейтинга качества и востребованности IR по k-у российскому вузу и институту по Google,  $IR_{Max}$  - максимальное значение рейтинга качества и востребованности IR российских вузов и

институтов,  $IR_{kYandex} = IR_k / IR_{Max}$ , где  $IR_k$  - значение рейтинга качества и востребованности IR по k-у российскому вузу и институту по Yandex.

Показатель IQI (отношение периметра прямоугольника к его площади), достигает минимального значения, когда прямоугольник со сторонами равными  $IR_{Google}$  и  $IR_{Yandex}$  имеет форму квадрата. Чем ниже значение IQI тем равномернее распределен интеллектуальный капитал (как для англоязычной среды, так и русскоязычной), тем востребованнее и качественнее интеллектуальные ресурсы в российских вузах и институтах, тем больше их успех в условиях внешней и внутренней конкуренции.

Значение рейтинга качества и востребованности IR по Google определяется количеством ссылок на данный ресурс в поисковой системе Google в заданный период времени, путем задания адреса ресурса ("www.наименование сайта. страна или вид деятельности") в строке поиска. По Yandex-у определяется индекс цитирования веб ресурса, путем задания веб адреса в следующую командную строку в любом HTML template файле с помощью известных HTML редакторов, в том числе NotePad: ``. При просмотре данного файла в Интернет браузере выводится изображение со значением индекса цитирования на данный период времени.

В настоящее время в рамках национального проекта образования ведущим инновационным вузам России по результатам конкурса выделены 100 млн. рублей. С целью обеспечения эффективного мониторинга, контроля хода реализации инновационных образовательных программ, уменьшения цены управления в качестве простого и удобного инструмента ситуационного анализа и стратегического менеджмента предлагается использовать методику рейтинговой оценки качества и востребованности Интернет ресурсов, а также алгоритм измерения интеллектуального капитала российских вузов и институтов.

В таблице 1 и 1а приведены результаты рейтинговой оценки **30 ведущих российских вузов и институтов**. В первую десятку лидеров в среде Google входят: Государственный университет - Высшая школа экономики, Федеральный институт промышленной собственности, Москва, Российская экономическая академия им. Плеханова, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, Российской академии государственной службы при Президенте РФ, Академия народного хозяйства при Правительстве РФ, Всероссийский заочный финансово-экономический институт, Московская Школа Экономики МГУ, Российский государственный университет инновационных технологий и предпринимательства (Москва), Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. Среди трех замыкающих в Google вузов и институтов: Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Иркутский государственный технический университет, Пензенский государственный университет.

В первую десятку лидеров в Yandex входят: Государственный университет - Высшая школа экономики, Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, Российская экономическая академия им. Плеханова,

Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева, Федеральный институт промышленной собственности, Москва, Финансовая академия при Правительстве РФ, Академия народного хозяйства при Правительстве РФ, Российская академия государственной службы при Президенте РФ, Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет). Среди замыкающих по Yandex 5 вузов и институтов: Обнинский государственный технический университет атомной энергетики (ИАТЭ), Российский институт интеллектуальной собственности, Институт предпринимательства и инвестиций ИПИ (Москва), Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Иркутский государственный технический университет, Пензенский государственный университет.

Огромный человеческий потенциал накоплен в ведущих университетах и учебных заведениях РФ, однако он в должной мере не участвует в воспроизводстве интеллектуального капитала. Например, рейтинги IR МГУ (35900G), ГУ ВШЭ (181000G), МЭСИ (16200G) существенно уступают рейтингам Нью-Йоркского (988000G) и Массачусетского технологического университетов (672000G). К рейтингам российских вузов приближаются турции: Istanbul Bilgi (117000G), Istanbul Technic (107000G), что заставляет призадуматься. По расходам на образование в % от ВВП, Россия существенно уступает Израилю, Норвегии, США и как следствие это отражается на воспроизводстве интеллектуального капитала.

#### Таблица расходов на образование как % от ВВП, 2002г.

Израиль	- 7.3%
Норвегия	- 6.8%
США	- 4.8%
<b>Россия</b>	<b>- 4.4%.</b>

В [таблице 1](#) приведены рейтинги вузов и университетов России. В разделе официальный рейтинг даны порядковые номера, которые занимали образовательные учреждения по официальным рейтинговым оценкам Минобрнауки РФ в 2003 году.

#### Рейтинги образовательных сайтов в Интернете по Goggle

Наименование	URL	Рейтинг по Goggle
		15.12.05
New York University	www.nyu.edu	988000
Massachusetts Institute of Technology	www.mit.edu	672000
University of Massachusetts Amherst	www.umass.edu	620000
American University, Washington	www.american.edu	255000
Istanbul Bilgi University	www.bilgi.edu.tr	117000
University of Massachusetts Boston	www.umb.edu	115000
Massey University	www.massey.ac.nz	109000
Kent State University	www.kent.edu	108000
Istanbul Technical University	www.itu.edu.tr	107000

<b>Московский государственный университет</b>	<b>www.msu.ru</b>	<b>35900</b>
Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)	www.mesi.ru	16200
National Technical University of Ukraine "Kyiv Polytechnic Institute" (NTUU "KPI")	www.ntu-kpi.kiev.ua	15800
Mid Sweden University	www.mh.se	10400
Baku State University	www.bsu.az	542
Tbilisi State University	www.tsu.viam.hepi.edu.ge	127

Таблица 1

### Российские вузы и институты по Google

	Название	URL	Google	Yandex	QI	Официальный рейтинг 2003 год *
	Российское образование. Федеральный портал	www.edu.ru	70700	9100	<b>1.074</b>	
	Федеральное агентство по образованию	www.ed.gov.ru	32000	2700	<b>0.345</b>	
	Центральный экономико-математический институт	www.cemi.rssi.ru	30900	2400	<b>0.314</b>	
	Министерство образования и науки РФ	mon.gov.ru	16700	800	<b>0.127</b>	
	Российская Ассоциация бизнес-образования (РАБО)	www.rabe.ru	396	300	<b>0.033</b>	
1	<b>Государственный университет - Высшая школа экономики</b>	<b>www.hse.ru</b>	<b>181000</b>	4600	<b>1.121</b>	3-4
2	<b>Федеральный институт промышленной собственности, Москва</b>	<b>www.fips.ru</b>	<b>82500</b>	1600	<b>0.489</b>	
3	<b>Российская экономическая академия им. Плеханова</b>	<b>www.rea.ru</b>	<b>28700</b>	1900	<b>0.262</b>	5
4	<b>Московский государственный университет экономики, статистики и информатики</b>	<b>www.mesi.ru</b>	<b>13200</b>	3700	<b>0.413</b>	6
5	<b>Российская академия государственной службы при Президенте РФ</b>	<b>www.rags.ru</b>	<b>11500</b>	1200	<b>0.146</b>	
6	<b>Академия народного хозяйства при Правительстве РФ</b>	<b>www.ane.ru</b>	<b>10200</b>	1400	<b>0.164</b>	
7	<b>Всероссийский заочный финансово-экономический институт</b>	<b>www.vzfei.ru</b>	<b>9100</b>	850	<b>0.106</b>	7-10
8	<b>Московская Школа Экономики МГУ</b>	<b>www.mse-msu.ru</b>	<b>3630</b>	80	<b>0.022</b>	
9	<b>Российский государственный университет инновационных технологий и предпринимательства, Москва</b>	<b>www.itbu.ru</b>	<b>2180</b>	500	<b>0.056</b>	
10	<b>Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов</b>	<b>www.finec.ru</b>	<b>1210</b>	2000	<b>0.220</b>	1
11	Саратовский государственный технический университет	dni.sstu.ru	1020	20	<b>0.006</b>	
12	Факультет государственного управления МГУ	spa.msu.ru	979	425	<b>0.047</b>	
13	Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет) (МИСиС)	www.misis.ru	952	1200	<b>0.132</b>	
14	Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева	www.ssau.ru	820	1700	<b>0.187</b>	
15	Государственный университет управления	www.guu.ru	814	800	<b>0.088</b>	3-4
16	Российский государственный торгово-экономический университет	www.rsute.ru	753	275	<b>0.031</b>	7-10
17	Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет	www.engec.ru	718	700	<b>0.077</b>	7-10
18	Финансовая академия при Правительстве РФ	www.fa.ru	664	1600	<b>0.176</b>	2
19	Государственная академия инноваций, Москва	www.gain.ru	613	750	<b>0.082</b>	
20	Обнинский государственный технический университет атомной энергетики (ИАТЭ)	www.iate.obninsk.ru	526	<10	<b>0.003</b>	
21	Санкт-Петербургская Академия Управления и Экономики	www.ime.ru	506	550	<b>0.061</b>	
22	Кафедра общего и специального менеджмента РАГС	www.koism.rags.ru	450	90	<b>0.010</b>	
23	Московский инженерно-физический институт	park.mephi.ru	351	220	<b>0.024</b>	

	(МИФИ)					
24	Московский университет потребительской кооперации	www.vupk.ru	333	100	<b>0.011</b>	7-10
25	Российский институт интеллектуальной собственности	www.chat.ru/system_missing.html	208	<10	<b>0.002</b>	
26	Московский городской институт управления правительства Москвы	www.migm.ru	111	50	<b>0.006</b>	11-15
27	Институт предпринимательства и инвестиций ИПИ, Москва	www.ipi.edu.ru	71	<10	<b>0.001</b>	
28	Нижегородский государственный университет им.Н.И.Лобачевского (ННГУ)	www.itc.unn.ru	52	<10	<b>0.001</b>	
29	Иркутский государственный технический университет	www.ric.istu.edu	4	<10	<b>0.001</b>	
30	Пензенский государственный университет	www.penzgu.ru	0	<10	<b>0.001</b>	

Таблица 1а

## Российские вузы и институты по Yandex

	Название	URL	Yandex	Google	Официальный рейтинг**
	Российское образование. Федеральный портал	www.edu.ru	9100	70700	
	Федеральное агентство по образованию	www.ed.gov.ru	2700	32000	
	Центральный экономико-математический институт	www.cemi.rssi.ru	2400	30900	
	Министерство образования и науки РФ	mon.gov.ru	800	16700	
	Российская Ассоциация бизнес-образования (РАБО)	www.rabe.ru	300	396	
<b>1</b>	<b>Государственный университет - Высшая школа экономики</b>	<b>www.hse.ru</b>	<b>4600</b>	181000	3-4
<b>2</b>	<b>Московский государственный университет экономики, статистики и информатики</b>	<b>www.mesi.ru</b>	<b>3700</b>	13200	6
<b>3</b>	<b>Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов</b>	<b>www.finec.ru</b>	<b>2000</b>	1210	1
<b>4</b>	<b>Российская экономическая академия им. Плеханова</b>	<b>www.rea.ru</b>	<b>1900</b>	28700	5
<b>5</b>	<b>Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева</b>	<b>www.ssau.ru</b>	<b>1700</b>	820	
<b>6</b>	<b>Федеральный институт промышленной собственности, Москва</b>	<b>www.fips.ru</b>	<b>1600</b>	82500	
<b>7</b>	<b>Финансовая академия при Правительстве РФ</b>	<b>www.fa.ru</b>	<b>1600</b>	664	2
<b>8</b>	<b>Академия народного хозяйства при Правительстве РФ</b>	<b>www.ane.ru</b>	<b>1400</b>	10200	
<b>9</b>	<b>Российской академии государственной службы при Президенте РФ</b>	<b>www.rags.ru</b>	<b>1200</b>	11500	
<b>10</b>	<b>Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет) (МИСиС)</b>	<b>www.misis.ru</b>	<b>1200</b>	952	
<b>11</b>	<b>Всероссийский заочный финансово-экономический институт</b>	<b>www.vzfei.ru</b>	<b>850</b>	9100	7-10
12	Государственный университет управления	www.guu.ru	800	814	3-4
13	Государственная академия инноваций, Москва	www.gain.ru	750	613	
14	Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет	www.engec.ru	700	718	7-10
15	Санкт-Петербургская Академия Управления и Экономики	www.ime.ru	550	506	
16	Российский государственный университет инновационных технологий и предпринимательства, Москва	www.itbu.ru	500	2180	
17	Факультет государственного управления МГУ	spa.msu.ru	425	979	
18	Российский государственный торгово-экономический университет	www.rsute.ru	275	753	7-10
19	Московский инженерно-физический институт (МИФИ)	park.mephi.ru	220	351	
20	Московский университет потребительской кооперации	www.vupk.ru	100	333	7-10
21	Кафедра общего и специального менеджмента РАГС	www.koism.rags.ru	90	450	
22	Московская Школа Экономики МГУ	www.mse-msu.ru	80	3630	

23	Московский городской институт управления правительства Москвы	www.migm.ru	50	111	11-15
24	Саратовский государственный технический университет, г. Саратов	dni.sstu.ru	20	1020	
25	Обнинский государственный технический университет атомной энергетики (ИАТЭ)	www.iate.obninsk.ru	<10	526	
26	Российский институт интеллектуальной собственности	www.chat.ru/system_missing.html	<10	208	
27	Институт предпринимательства и инвестиций ИПИ, Москва	www.ipi.edu.ru	<10	71	
28	Нижегородский государственный университет им.Н.И.Лобачевского (ННГУ)	www.itc.unn.ru	<10	52	
29	Иркутский государственный технический университет	www.ric.istu.edu	<10	4	
30	Пензенский государственный университет	www.penzgu.ru	<10	0	

В правом крайнем столбце таблиц 1 и 1а лежат официальные места по рейтингу учебных заведений и организаций, утвержденному Министерством образования РФ в 2003г. Как видно из таблиц, результаты рейтинговых оценок Интернет ресурсов в целом адекватны официальным рейтинговым данным. Если по официальному рейтингу на первом месте Санкт-Петербургский университет экономики и финансов, а на втором - Финансовая академия при Правительстве РФ, то по результатам исследования по Google (см. таблицу 1) на первом месте ГУ - ВШЭ, на втором - Госуниверситет управления (ГУУ). Санкт-Петербургский университет экономики и финансов на 4-м месте, а Финансовая академия при Правительстве РФ на 9-м. Рейтинговые места остальных вузов совпадают.

Незначительно отличаются рейтинговые оценки вузов и институтов от официальных по данным, полученным при исследовании в русскоязычной среде Yandex (см. таблицу 1а). На первом месте ГУ - ВШЭ, на втором - Московский университет экономики, статистики и информатики, на третьем - Санкт-Петербургский университет экономики и финансов. В то же время по официальному рейтингу МЭСИ занимает 6-е место, а ГУ - ВШЭ и ГУУ соответственно - третье и четвертое. Госуниверситет управления занимает 7-е место, Финансовая академия при Правительстве РФ - 5-е место (по официальному рейтингу - второе). На наш взгляд, официальные рейтинговые оценки для Санкт-Петербургского университета экономики и финансов и Финансовой академии при Правительстве РФ завышены.

Оценки вузов по рейтингам IR отражают реальную картину объективнее, чем мнения экспертов, которые заполняют вопросники, требующие значительных временных, организационных, технических и интеллектуальных ресурсов для анализа и обобщения. Более того, они не отражают общие тенденции и не позволяют рассчитывать динамику показателей в перспективе. Предлагаемая методика сравнения чрезвычайно проста, экономична и легко доступна, по ней можно ежемесячно отслеживать ситуацию, затем углубленно анализировать динамику различных индикаторов и показателей, построить необходимую базу данных и в дальнейшем использовать для исследования традиционный статистический инструментарий (для расчетов вариаций, дисперсии, тенденций, корреляций и т.д.).

Построение обобщенной картины рейтинговых оценок интеллектуального капитала образовательных учреждений позволит повысить качество и надежность результатов исследований, более объективно оценить уровень достигнутых результатов, определить темпы роста, тенденции в развитии потенциала,

своевременно обнаружить критические точки в процессах регулирования (накопления, использования, передачи, воспроизводства и распределения) интеллектуального капитала, а также повысить качество его соответствия потребностям транснациональных корпораций, коммерческих организаций, органов государственной власти на всех уровнях.

Таблица 2

**QI российских вузов и институтов**

	Название	URL	Google	Yandex	QI	Официальный рейтинг 2003 год *
	Российское образование. Федеральный портал	www.edu.ru	70700	9100	<b>1.074</b>	
	Федеральное агентство по образованию	www.ed.gov.ru	32000	2700	<b>0.345</b>	
	Центральный экономико-математический институт	www.cemi.rssi.ru	30900	2400	<b>0.314</b>	
	Министерство образования и науки РФ	mon.gov.ru	16700	800	<b>0.127</b>	
	Российская Ассоциация бизнес-образования (РАБО)	www.rabe.ru	396	300	<b>0.033</b>	
1	Государственный университет - Высшая школа экономики	www.hse.ru	181000	4600	<b>1.121</b>	3-4
2	Федеральный институт промышленной собственности, Москва	www.fips.ru	82500	1600	<b>0.489</b>	
3	Московский государственный университет экономики, статистики и информатики	www.mesi.ru	13200	3700	<b>0.413</b>	6
4	Российская экономическая академия им. Плеханова	www.rea.ru	28700	1900	<b>0.262</b>	5
5	Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов	www.finec.ru	1210	2000	<b>0.220</b>	1
6	Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева	www.ssau.ru	820	1700	<b>0.187</b>	
7	Финансовая академия при Правительстве РФ	www.fa.ru	664	1600	<b>0.176</b>	2
8	Академия народного хозяйства при Правительстве РФ	www.ane.ru	10200	1400	<b>0.164</b>	
9	Российская академия государственной службы при Президенте РФ	www.rags.ru	11500	1200	<b>0.146</b>	
10	Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет) (МИСиС)	www.misis.ru	952	1200	<b>0.132</b>	
11	Всероссийский заочный финансово-экономический институт	www.vzfei.ru	9100	850	<b>0.106</b>	7-10
12	Государственный университет управления	www.guu.ru	814	800	<b>0.088</b>	3-4
13	Государственная академия инноваций, Москва	www.gain.ru	613	750	<b>0.082</b>	
14	Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет	www.engec.ru	718	700	<b>0.077</b>	7-10
15	Санкт-Петербургская Академия Управления и Экономики	www.ime.ru	506	550	<b>0.061</b>	
16	Российский государственный университет инновационных технологий и предпринимательства, Москва	www.itbu.ru	2180	500	<b>0.056</b>	
17	Факультет государственного управления МГУ	spa.msu.ru	979	425	<b>0.047</b>	
18	Российский государственный торгово-экономический университет	www.rsute.ru	753	275	<b>0.031</b>	7-10



19	Московский инженерно-физический институт (МИФИ)	park.mephi.ru	351	220	<b>0.024</b>	
20	Московская Школа Экономики МГУ	www.mse-msu.ru	3630	80	<b>0.022</b>	
21	Московский университет потребительской кооперации	www.vupk.ru	333	100	<b>0.011</b>	7-10
22	Кафедра общего и специального менеджмента РАГС	www.koism.rags.ru	450	90	<b>0.010</b>	
23	Саратовский государственный технический университет	dni.sstu.ru	1020	20	<b>0.006</b>	
24	Московский городской институт управления правительства Москвы	www.migm.ru	111	50	<b>0.006</b>	11-15
25	Обнинский государственный технический университет атомной энергетики (ИАТЭ)	www.iate.obninsk.ru	526	<10	<b>0.003</b>	
26	Российский институт интеллектуальной собственности	www.chat.ru/system_missing.html	208	<10	<b>0.002</b>	
27	Институт предпринимательства и инвестиций ИПИ, Москва	www.ipi.edu.ru	71	<10	<b>0.001</b>	
28	Нижегородский государственный университет им.Н.И.Лобачевского (ННГУ)	www.itc.unn.ru	52	<10	<b>0.001</b>	
29	Иркутский государственный технический университет	www.ric.istu.edu	4	<10	<b>0.001</b>	
30	Пензенский государственный университет	www.penzgu.ru	0	<10	<b>0.001</b>	
	Среднее значение				<b>0.131</b>	

Средние (average) значения рейтингов качества и востребованности по первым 12 IR по Google

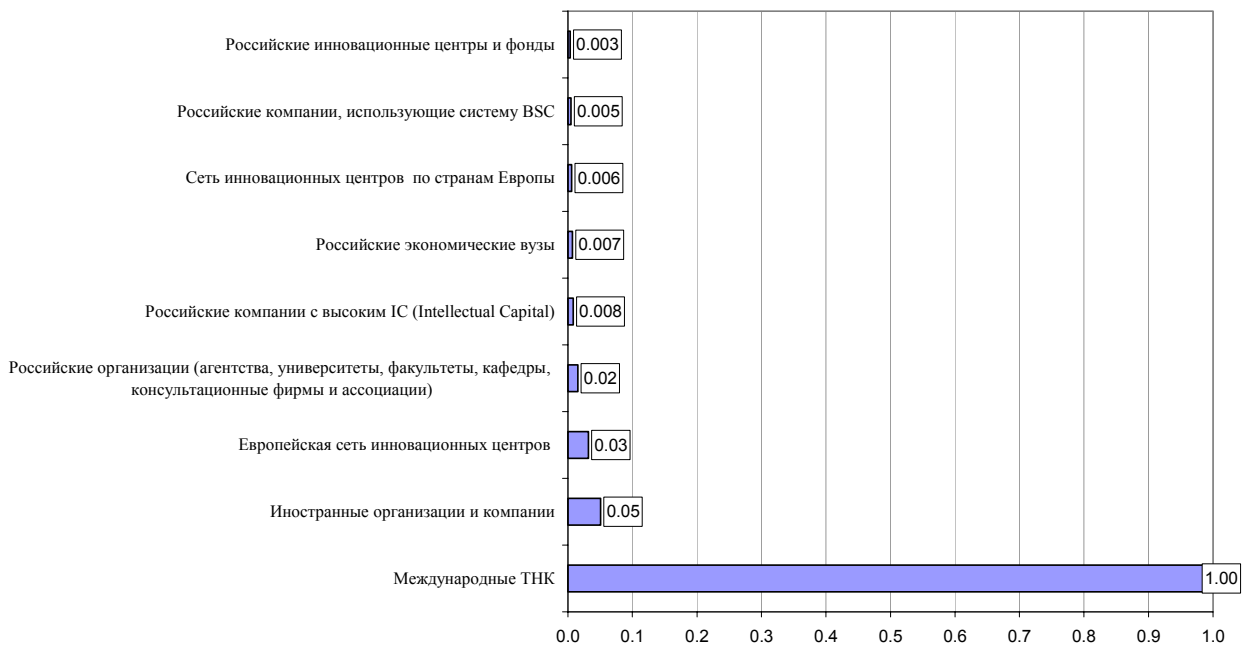


Диаграмма 1.

### Средние (average) значения рейтингов качества и востребованности по первым 12 IR по Yandex



Диаграмма 2.

### Вместо выводов

В мае 2006г. были подведены итоги конкурса - 10 миллиардов для лучших инновационных вузов России. Конкурс разыгрывался среди всех российских вузов, в том числе негосударственных. Главный критерий - чтобы вуз был инновационным. Если высшее учебное заведение применяет современные технологии в обучении и имеет серьезную программу развития под нужды экономики и науки - такой вуз получает дополнительные деньги. А их по национальному проекту «Образование» в 2006 году для высших учебных заведений выделили 10 миллиардов рублей. В министерство поступило 200 заявок. **Эксперты, тридцать пять ученых, бизнесменов и чиновников, почти месяц изучали документы.**

Жюри оценивало программы развития. После первого голосования составили лист финалистов из 28 высших образовательных учреждений, из него затем выбрали 17. МГУ и Санкт-Петербургский госуниверситет - получают по 950 миллионов рублей. На свои инновационные программы они запросили по одному миллиарду. Таганрогский государственный радиотехнический университет - 200 миллионов рублей. Часть денег в МГТУ им. Баумана потратят на дистанционное образование. Кроме того, будет расширяться новый факультет - менеджмент высоких технологий. Часть средств пойдет на исследования в области нано- и биомедицинских технологий.

Минобрнауки в настоящее время работает над созданием национальных университетов. Их будет два: южный (в Ростове-на-Дону) и сибирский (в Красноярске). Вузы нового поколения оснастят современными научно-исследовательскими центрами. Там начнут готовить специалистов для крупных инновационных проектов. Университеты нового типа создадут на базе уже существующих вузов. Например, Таганрогский государственный радиотехнический университет, как один из лучших в Южном федеральном округе, станет частью южного национального университета. Большинство призеров - московские вузы, **7 высших учебных заведений столицы**: Государственный университет - Высшая школа экономики; Московская медицинская академия; Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет); Московский государственный институт электронной техники (технический университет); Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова; Московский физико-технический институт (государственный университет). В список победителей вышли **два питерских вуза**: Санкт-Петербургский государственный горный институт (технический университет); Санкт-Петербургский государственный университет. Жюри впечатлили программы развития, составленные сибирскими ректорами.

Победителями стали **два томских вуза**: Томский государственный университет; Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники. Кроме того, средства на инновационные программы получают: Дальневосточный государственный университет; Кубанский государственный аграрный университет; Нижегородский государственный университет; Пермский государственный университет; Самарский государственный аэрокосмический университет; Таганрогский государственный радиотехнический университет.

В [таблице 3](#) для сравнения методик оценки показателей приведены рейтинги 20 наиболее стратегичных вузов России построенные Центром сертификации и рейтингов ИНЭС (Через тернии к звездам! "Экономические стратегии", № 5-6, 2005, стр. 150-155).

Таблица 3

### 20 наиболее стратегичных вузов России

№	Вузы	Цели	Возможности	Результаты	Общий уровень стратегичности	Рейтинговый статус
1	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова*	16	30	26	72,9	ААВ
2	Академия народного хозяйства при Правительстве РФ	12	31	27	70,1	ААВ
3	Московский государственный институт международных отношений*	11	28	24	63,1	ВАВ
4	Государственный университет управления	11	25	24	60	ААВ
5	Московский инженерно-физический институт (государственный университет)*	10	24	25	58,3	ВВВ
6	Санкт-Петербургский государственный университет*	9	25	24	58	ВАВ

7	Всероссийская академия внешней торговли	11	24	23	57,7	АВВ
8	Финансовая академия при Правительстве РФ*	9	25	24	57,5	ВАА
9	Московский физико-технический институт (государственный университет)*	11	22	25	57,3	АВА
10	Государственный университет - Высшая школа экономики*	10	24	22	57	ААВ
11	Российский государственный медицинский университет*	11	21	25	56,9	АВА
12	Санкт-Петербургский государственный институт информационных технологий, механики и оптики*	8	24	24	56,6	ВАА
13	Московский государственный институт стали и сплавов	10	22	23	56	АВВ
14	Московский авиационный институт (государственный технический университет)	10	25	21	55,7	ААВ
15	Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина	12	20	24	55,5	АВВ
16	Московский архитектурный институт (государственная академия)	8	23	24	55,3	ВВВ
17	Российский университет дружбы народов	11	20	24	55,2	АВА
18	Московский государственный горный университет	9	22	23	55	ВВВ
19	Российская академия государственной службы при Президенте РФ	10	22	22	54,7	АВВ
20	Томский государственный университет	9	22	23	54,3	ВВВ

\**Вузы, в которых после 2008 г. сохранится военная кафедра.*

Разработанная и описанная в статье британо-российская методика (диаграмма 6) предназначена для оценки стратегического потенциала организаций и управленцев. Ее отличительной чертой, по мнению разработчиков, является сфокусированность на оценке "компетенций завтрашнего дня", ответе на вопрос не "что есть?", а "что и как будет?". Существующие рейтинги, как правило, с большей или меньшей обоснованностью по неким критериям фиксируют относительный статус лиц, физических и юридических, на настоящий момент. Рейтинг ИНЭС учитывает не только множество параметров текущего состояния, опираясь на многофакторную модель стратегического управления, но и сценарии эволюции в заданном интервале будущего.

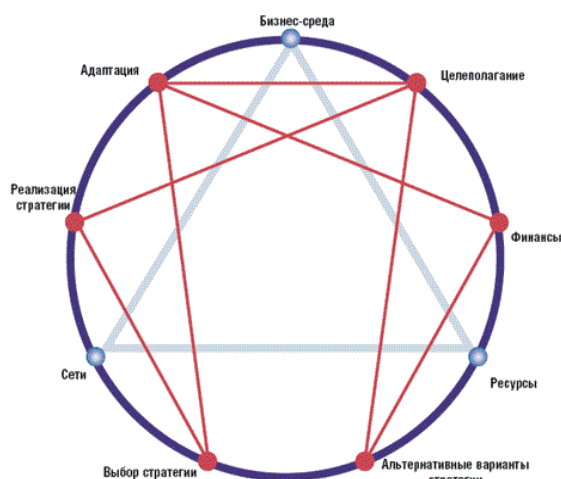


Диаграмма 3. Энниаграмма стратегического управления.

Таблица 4.

### Рейтинг лучшие вузы РФ по QI на 26.05.06

N	Вузы	URL	Google	Yandex	QI
1	Государственный университет - Высшая школа экономики	www.hse.ru	363000	4700	1.04
2	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	www.msu.ru	55500	17000	1.01
3	Томский государственный университет	www.tsu.ru	51700	7000	0.44
4	Дальневосточный государственный университет	www.dvgu.ru	108000	5000	0.42
5	Пермский государственный университет	www.psu.ru	105000	3100	0.34
6	Санкт-Петербургский государственный университет	www.spbu.ru	40400	4300	0.28
7	Московский физико-технический институт (государственный университет)	www.mipt.ru	25000	2600	0.17
8	Таганрогский государственный радиотехнический университет	www.tsure.ru	34700	2200	0.161
9	Московская медицинская академия	www.mma.ru	51100	1300	0.16
10	Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана	www.bmstu.ru	32400	2200	0.157
11	Московский государственный институт электронной техники (технический университет)	www.miee.ru	11200	2100	0.13
12	Самарский государственный аэрокосмический университет	www.ssau.ru	25800	1600	0.12
13	Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники	www.tusur.ru	20400	1400	0.1
14	Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет)	www.misis.ru	550	1300	0.08
15	Кубанский государственный аграрный университет	www.kubagro.ru	346	650	0.04
16	Санкт-Петербургский государственный горный институт (технический университет)	www.spmi.ru	10200	275	0.03
17	Нижегородский государственный университет	www.unn.ac.ru	9310	9	0.03
	Среднее значение				0.28

Результаты анализа [таблицы 4](#) (рейтинг лучшие вузы РФ по QI на 26.05.06), построенной по предлагаемой авторами методике показывают, что **средний рейтинг**

**лучших вузов по  $QI = 0.28$ .** Только 6 вузов из 17 победивших получили величину рейтинга больше среднего. 7 вузов имеют рейтинг ниже более чем в два раза от среднего значения. Это свидетельствует о большом отрыве первой пятерки лидеров от остальной массы вузов. Среди лидеров пятерки: **Томский государственный университет, Дальневосточный государственный университет и Пермский государственный университет.** Таким образом, миф о ведущих инновационных московских и Санкт-Петербургских вузах рассеян. Пермский государственный университет (5 место) имеет больший рейтинг, чем Санкт-Петербургский государственный горный институт (технический университет) и Санкт-Петербургский государственный университет вместе взятые. Впечатляет отрыв Государственного университета - Высшая школа экономики от занимающего второе место Московского государственного университета. Рейтинг абсолютного лидера равен сумме рейтингов вузов, занимающих места с 9 по 17. Весьма удручает отсутствие в списке лидеров Федерального института промышленной собственности, Москва ( $QI = 0.49$ , см. [таблицу 2](#)). Таким образом, **стратегические преимущества в области инновационного образования и роста интеллектуального капитала в сфере образования находятся в регионах России.** Инвестиции в ведущие вузы в регионах обеспечат не только рост их конкурентоспособности, но в целом будут способствовать росту интеллектуального капитала страны (за счет сбалансированного развития местного потенциала и поддержки тенденций ускорения роста в регионах). В свою очередь, эта стратегия обеспечит в перспективе прорыв в инновационном развитии регионов, на основе подготовки соответствующих кадров, развития науки и технологий, центров трансфера технологий. Вузы охотнее, чем академические институты идут на создание подобных центров. Из 66 центров созданных в период 2003-2005гг. 47 действуют при вузах, 5 - при институтах РАН, 4 - при отраслевых НИИ. Переход к экономике, основанной на знаниях, сопряжен с ростом суммарных инвестиций в соответствующий образовательный сектор.

Исследования и анализ приведенных табличных данных выявил преимущества предлагаемой авторами методики по сравнению с британо-российской методикой ([диаграмма 6](#)) предназначенной для оценки стратегического потенциала организаций. Надежность и достоверность результатов первой методики не оставляет сомнений. Следует отметить, что средний рейтинг 20 наиболее стратегических вузов России по  $QI = 0.23$ , а средний рейтинг лучших вузов по  $QI = 0.28$ . По [таблице 5](#) два вуза, имеющих высокий рейтинг: Санкт-Петербургский государственный институт информационных технологий, механики и оптики ( $QI = 0.37$ ) и Московский

авиационный институт ( $QI = 0.26$ ) не вошли в список победителей. Московский инженерно-физический институт (государственный университет), Российский университет дружбы народов, Российский государственный университет нефти и газа также имели неплохие рейтинги (соответственно 0.16, 0.14 и 0.13) и, по-видимому, оказали серьезную конкуренцию победителям. Российская экономическая академия им. Плеханова ( $QI = 0.26$ , см. [таблицу 2](#)) также не вошла в список победителей.

Если тридцать пять экспертов, ученых, бизнесменов и чиновников почти месяц изучали документы, инновационные проекты вузов, то результаты рейтинга по методике предложенной авторами были получены за 3 часа двумя экспертами (увеличение числа организаций для выборки на порядок может привести к росту времени на 50%). Экономический эффект очевиден, автоматизированная оценка позволяет сэкономить не менее 35 тысяч \$ (при среднемесячной зарплате эксперта в 1000\$), а вместо месяца потребуется день работы. Система автоматизированной оценки на основе сбалансированных показателей не только пригодна, но и неопределима для задач ситуационного мониторинга национального проекта «Образование», для выявления положительных и негативных тенденций в использовании финансовых средств, прогнозирования успехов и достижений, стратегического менеджмента инновационного образования.

Таблица 5

### Рейтинг 20 наиболее стратегических вузов России по QI на 26.05.06

N	Вузы	URL	Google	Yandex	QI
1	Государственный университет - Высшая школа экономики	www.hse.ru	363000	4700	1.04
2	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	www.msu.ru	55500	17000	1.01
3	Томский государственный университет	www.tsu.ru	51700	7000	0.44
4	Санкт-Петербургский государственный институт информационных технологий, механики и оптики	www.ifmo.ru	116000	3000	0.37
5	Санкт-Петербургский государственный университет	www.spbu.ru	40400	4300	0.28
6	Московский авиационный институт (государственный технический университет)	www.mai.ru	48400	3700	0.26
7	Московский физико-технический институт (государственный университет)	www.mipt.ru	25000	2600	0.17
8	Московский инженерно-физический институт (государственный университет)	www.mephi.ru	22800	2500	0.16
9	Российский университет дружбы народов	www.pudn.ru	766	2300	0.14
10	Московский государственный институт международных отношений	www.mgimo.ru	44300	950	0.13
11	Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина	www.gubkin.ru	42200	1000	0.13
12	Финансовая академия при Правительстве РФ	www.fa.ru	13000	1600	0.1

13	Российская академия государственной службы при Президенте РФ	www.rags.ru	23100	1200	0.1
14	Академия народного хозяйства при Правительстве РФ	www.ane.ru	15200	1300	0.09
15	Московский государственный институт стали и сплавов	www.misis.ru	550	1300	0.08
16	Государственный университет управления	www.guu.ru	11900	850	0.06
17	Российский государственный медицинский университет	www.rsmu.ru	490	850	0.05
18	Российский университет дружбы народов	www.pfu.edu.ru	16700	9	0.05
19	Всероссийская академия внешней торговли	www.vavt.ru	680	650	0.04
20	Московский государственный горный университет	www.msmu.ru	531	450	0.03
21	Московский архитектурный институт (государственная академия)	www.miarch.ru	205	9	0
	Среднее значение				0.23

### Другие материалы по теме:

1. Ваганян О., Бляян В., Андреасян М. [Рейтинг Армянских Интернет ресурсов \(к оценке интеллектуального капитала некоммерческих и коммерческих организаций\)](http://www.iatp.am/news/rating/ArmITrating_20_01_06.htm), [http://www.iatp.am/news/rating/ArmITrating\\_20\\_01\\_06.htm](http://www.iatp.am/news/rating/ArmITrating_20_01_06.htm), Ереван, 13.02.2006.
2. Ваганян Г., Ваганян О. [Ситуационные центры - инструменты менеджмента конституционной и интеллектуальной безопасности](#). Российская академия государственной службы при Президенте РФ. [Материалы научно-практической конференции](#). 19-20 апреля 2006, Москва, Россия.
3. Vahanyan G., Bleyan V., Vahanyan H. [Quality of Armenian Internet Resources and Demand for them](#). [Ежемесячный бюллетень об армянском рынке высоких технологий ВIT@Е](#), #1(21), February, 2005.
4. Ваганян Г., Бляян В. [Информационные технологии в правовой деятельности \(в системе государственной службы\)](#). Монография. Ереван, Нжар, 2005.
5. Ваганян Г., Ваганян О. [Виртуальные технологии менеджмента \(системотехника менеджмента\)](#). Монография. Ереван, Нжар, 2005.
6. Ваганян Г., Бляян В., Ваганян О. [Сравнительный анализ качества и востребованности армянских Интернет ресурсов](#). Международная конференция “Новые информационные технологии в образовании”. Министерство образования России, Министерство образования РА, Международная Академия открытого образования, Национальная Академия наук РА, МЭСИ, 24-25 июня, Ереван, 2004.