

ПОЧЕМУ ПРЕЗИДЕНТ РА НЕ СЛЕДИТ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ КОНСТИТУЦИИ

**(АРМЕНИЯ НА 105 – ОМ МЕСТЕ В МИРЕ ПО РЕЙТИНГУ
ИНДЕКСА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА)**

Ваганян Г.А.



Ереван - 2023

УДК 342:351/354

ББК 67.400

В 124

Ваганян Г.

В 124 Почему Президент РА не следит за соблюдением Конституции /

Г. Ваганян. – Ер.: Авт. изд., 2023. - 100с.

Реализация основных конституционных, национальных, стратегических целей государства, развития социально-экономических процессов требует кардинального повышения качества и эффективности государственного управления. Актуальной задачей Президента, Национального собрания и Правительства Армении является реформирование самого института государственного управления. При этом содержание понятия "**качество государственного управления**" до сих пор слабо отражено как в научной литературе, так и на практике.

Западные модели публичного управления не релевантны особенностям и условиям Армении. Задача армянской науки – выявить причины низкого качества государственного управления в Армении и предложить практические рекомендации для его повышения. От решения этой задачи зависит эффективность государственного управления. В работе предлагается методология повышения качества и эффективности государственного управления на основе концепции устойчивого развития путем измерения и сравнительного оценки **индекса устойчивой конкурентоспособности государства**, в котором доминирующим фактором является **индекс интеллектуального капитала**. Анализируется содержание понятий "качество государственного управления", "результативность, экономичность и эффективность государственного управления".

УДК 342:351/354

ББК 67.400

ISBN 978-9939-0-4447-7

© Ваганян Г., 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Почему Президент РА не следит за соблюдением Конституции.....	4
Аннотация.....	4
Введение.....	5
Целепологание.....	6
О понятиях качества, результативности, экономичности и эффективности государственного управления.....	8
Методология и система взаимосвязей ключевых сбалансированных индикаторов слежения за соблюдением Конституции.....	12
На какие показатели следует обратить внимание Национальному собранию, Премьер-министру и Президенту РА?.....	19
Качество и эффективность государственного управления по данным Всемирного банка.....	28
Критические показатели, влияющие на рейтинг индекса устойчивой конкурентоспособности, индекса качества и эффективности управления Армении.....	30
Стратегия управления НИК Армении.....	31
Заключение.....	37
Приложение.....	40
Глобальный индекс устойчивой конкурентоспособности (методология SolAbility).....	40
Измерение конкурентоспособности помимо ВВП.....	40
Модель устойчивой конкурентоспособности.....	41
Пирамида устойчивой конкурентоспособности.....	41
Управление национальным развитием: формирование социального и экономического капитала.....	46
Концепция измерения и оценки показателей качества государственного управления (Worldwide Governance Indicators).....	50
Почему нет науки управления и, как следствие, качественного управления в Армении.....	52
Дополнение к интервью.....	75
Литература.....	84
Вместо послесловия.....	94

ПОЧЕМУ ПРЕЗИДЕНТ РА НЕ СЛЕДИТ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ КОНСТИТУЦИИ¹

(Армения на 105 – ом месте в мире в рейтинге индекса
интеллектуального капитала)

Ключевые слова: правительство, президент, цели политики, государство, система показателей, устойчивая конкурентоспособность, эффективность и качество управления, рейтинг, интеллектуальный капитал, социальный капитал, экономика знаний, качество, методология, конституция.

Аннотация

Реализация основных конституционных, национальных, стратегических целей государства, развитие социально-экономических процессов требует кардинального повышения качества и эффективности государственного управления. Актуальной задачей Президента, Национального собрания и Правительства Армении является реформирование самого института государственного управления. При этом содержание понятия **«качество государственного управления»** до сих пор слабо отражено как в научной литературе, так и на практике.

Западные модели публичного управления не релевантны особенностям и условиям Армении. Задача армянской науки – выявить причины низкого качества государственного управления в Армении и предложить практические рекомендации для его повышения. От решения этой задачи зависит эффективность государственного управления. В работе предлагается методология повышения качества и эффективности государственного управления на основе концепции устойчивого развития путем измерения и сравнительного оценки **индекса устойчивой конкурентоспособности государства**, в котором доминирующим фактором является **индекс интеллектуального капитала**. Анализируется содержание понятий **«качество государственного управления»**, **«результативность, экономичность и эффективность государственного управления»**.

¹ Значение слова: «в точности исполнять что-либо, строго придерживаться чего-либо; не нарушать чего-либо. Тщательно оберегать, поддерживать», <https://что-означает.рф/соблюдать>. То есть следить за обеспечением достижения основных целей политики государства, осуществления национальных, стратегических целей, закрепленных в преамбуле Конституции РА. В армянском языке – «հետևել» - հսկողութիւնը տակ տեսնել (букв. взять под контроль, самоконтроль или контролировать, соблюсти, наблюдать, видеть, следить за, то есть осуществлять конституционный контроль).

Введение

Западные концепция *New Public Management*, либо парадигма *Good Governance*, либо иные традиционные индикативные инструменты (например, группы Всемирного банка²), с традиционной интерпретацией понятия “качество государственного управления” не выдерживают критики. Об этом свидетельствует парадигма показателей государственного управления Армении, руководство которой десятки лет пытается имплементировать указанные выше концепции. Однако ни качество, ни эффективность управления от этого не растут. При системотехническом, комплексно-аналитическом рассмотрении выясняется, что данные инструменты разработаны и весьма полезны для иных целей и лишь частично подходят к особенностям Конституции РА, где закреплены национальные стратегические цели, а также основные цели политики государства, вокруг которых должна быть спроектирована и имплементирована модель управления. Напомним, что Армения приняла концепцию парламентской формы правления, а западные управленческие концепции не релевантны этой модели и не отражают изменения.

Качество государственного управления в западных концепциях понимается как **совокупность традиций и институтов, посредством которых реализуется функция власти в отдельной стране. Эффективное государственное управление предусматривает свободу выбора и подотчётность власти, политическую стабильность, эффективность правительства, эффективную регуляторную политику, верховенство закона и контроль над коррупцией.** Именно по этим показателям определяется качество государственного управления в странах мира. В то же время понятия “качество государственного управления” и “эффективность государственного управления” совершенно разные как по содержанию, так и по определению.

Функции власти в каждой стране определяются содержанием ее Конституции, очевидно, что они не могут быть идентичны. Более того, под термином “власть” в управленческой парадигме понимается право принятия решения и принуждения реализации решения. В основе государственного управления лежит **“принятие и исполнение управленческих решений”**. В то же время стратегические цели, лежащие в основе принятия управленческих решений не

² Показатели качества государственного управления (Worldwide Governance Indicators) — комплексное исследование Группы Всемирного банка (World Bank Group), которое измеряет достижения стран мира в области качества и эффективности государственного управления, <https://info.worldbank.org/governance/wgi/>

зависят от той или иной политической партии, которая набрала большинство голосов на выборах или состава Национального собрания либо Правительства. Таким образом, “качество государственного управления” нельзя путать с “качеством органов власти или должностных лиц, политических партий”, принимающих управленческие решения, то есть с качеством Правительства либо Национального Собрания, судебной власти либо института Президента.

С учетом вышеизложенного следует принять, что “**качество государственного управления**” определяется качеством принятия и исполнения управленческих решений. Отсюда доминирующим фактором для измерения и оценки управления выступает качество достижения стратегических целей либо основных целей политики государства, или насколько принимаемые и исполняемые управленческие решения способствуют достижению конституционных, национальных, стратегических целей. А для определения показателей качества требуется реализация механизма обратной связи, измерения соотношения между показателями цели с результатами исполнения принятого решения. Чем больше управленческое решение и ее исполнение способствуют достижению цели, тем управление более качественное. В работе автор предлагает разработанный им еще в 1985г. и дополненный в 1991г. универсальный понятийный аппарат с системой сбалансированных показателей измерения и оценки эффективности и качества государственного управления.

Целепологание

Для повышения качества и эффективности госуправления необходима имплементация концепта конституционного целепологания в форме системы сбалансированных показателей (индикаторов), а также соответствующий понятийный аппарат. Модель, инструменты и технологии управления должны быть пригодными для всех органов госвласти, местного самоуправления и должностных лиц. Система целей включает: общенациональные цели; стратегические цели; основные цели политики государства; основные цели правительства и других органов госвласти и местного самоуправления. Каждая из них отображается индикаторами: устойчивого развития, устойчивой конкурентоспособности, качества, результативности, экономичности и эффективности госуправления (таблица А).

После расчета и комплексного анализа индикаторов определяются: динамика показателей, их скорость и ускорение, а также цена управления. На основе полученных результатов выделяются симптомы и ставится результирующий диагноз. Далее разрабатываются и осуществляются корректирующее

воздействия на процессы принятия ответственных решений, например, в виде корректировки Программ Правительства и других органов госвласти и территориального самоуправления.

Таблица. А. Структура целеполагания и системы сбалансированных показателей (индикаторов)

Цели	Общенациональные цели	Восстановление (развитие) суверенного государства, укрепление могущества и процветание Родины, создание демократического, правового общества (Преамбула Конституции)	Показатели
	Стратегические цели	Обеспечение свободы поколений, общего благосостояния, гражданского согласия (Преамбула Конституции)	Устойчивое развитие
	Основные цели политики государства	Основные цели политики государства в экономической, социальной и культурной сферах (статья 86 Конституции) ..., а также в иных сферах	Устойчивая конкурентоспособность
	Основные цели Правительства и других органов госвласти, органов местного самоуправления и должностных лиц	Реализация стратегических целей и целей установленных статьей 86 Конституции	Качество, результативность, экономичность, эффективность государственного управления, (индекс интеллектуального капитала и индекс экономической устойчивости)

Рассмотрим парадигму ключевых показателей Армении по данным **глобального индекса устойчивой конкурентоспособности (ГИУК)**. Результаты системотехнического анализа рейтинга **ГИУК наций 2022г.**³ показывают, что несмотря на удовлетворительные по значению некоторые показатели, индекс

³ Данные SolAbility (совместного швейцарско-корейского предприятия). Публикуются с 2012г.

устойчивой конкурентоспособности Армении остается **относительно неконкурентоспособным**. Главным образом подобная картина сложилась из-за того, что используемые в методологии построения рейтинга ГИУК подиндексы **интеллектуальный капитал** и **экономическая устойчивость (устойчивость бизнеса)** весьма низкие.

Результаты анализа показывают, что в управлении нашей страной существует **противоречие между высоким подиндексом социального капитала и низким подиндексом эффективности управления человеческим капиталом**, а также **между высоким подиндексом социального капитала и низким подиндексом интеллектуального капитала**.

Согласно Конституции, у нас социальное государство с социальной рыночной экономикой, однако на практике человеческий капитал управляется крайне не эффективно. Более того, не эффективно управляется **национальный интеллектуальный капитал**, который ни одной ветвью власти, ни академическими структурами не измеряется и не оценивается.

К сожалению, в аналитических исследованиях и записках, представляемых руководству страны, не учитывается **концепция устойчивой конкурентоспособности государства**. Ни Президент страны, ни Национальное собрание, ни Правительство, ни министерство экономики не учитывают в своей деятельности ключевые показатели по соответствующим подиндексам. Основные причины низкого значения индекса устойчивой конкурентоспособности РА не становятся объектом изучения несмотря на то, что значение этого показателя коррелируется с подиндексом национального интеллектуального капитала и подиндексом устойчивости экономики⁴.

⁴ В исследовании использованы труды кандидатов экономических наук Тумян Л.В. и Ваганяна Г.О.

⁵ Братченко С.А. Качество государственного управления: содержание понятия. Вестник Института экономики РАН, No 6. 2020. С. 80–94.