

ՆՈՌԱՖԵՐԱ՝ ԲԱՆԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՌԼՈՐԸ

XX դարում մարդն ավարտեց Երկիր մոլորակի աշխարհագրական քարտեզը, զբաղեցրեց նրա ցամաքային ողջ մակերևույթը: Մարդկությունը գիտության ու տեխնիկայի նվաճումների շնորհիվ դարձավ մեկ ամբողջություն: Երկրի վրա չկա մի հողակտոր, որտեղ մարդը չկարողանա ապրել, եթե դա իրեն անհրաժեշտ լինի: Ռադիոյի և հեռուստատեսության, հզոր տեխնոլոգիաների շնորհիվ մարդը կարող է ակնթարթորեն հաղորդակցվել մոլորակի ցանկացած կետում բնակվող մարդկանց հետ: Այս ամենը, ըստ Զեյմս Դանայի (1813-1895 թթ.) ցեֆալիզացիայի, մարդկային գարգացած ուղեղի արդյունքն է: Նա գտնում էր, որ կենդանի նյութի պատմական գարգացումը ընթացք է որոշակի ուղղությամբ, այն է՝ ցեֆալիզացիայի ուղղությամբ: Այդ եզրակացությանը նա եկավ 1838 թ. իր շուրջերկրյա ճանապարհորդության ընթացքում: Ինչպես պատկերավոր ներկայացրել է տնտեսագետ Լ. Բրենտանոն, եթե յուրաքանչյուր մարդու հատկացվի 1 քառ. մետր տարածություն, ապա աշխարհի ողջ մարդկությունը կզբաղեցնի Բավարիայի և Շվեյցարիայի սահմանում գտնվող Բադեն լճի մակերեսը: Երկրի մակերևույթի մնացած մասը ազատ կմնա մարդկանցից: Ահա թե ինչպիսի մաս է կազմում ամբողջ մարդկությունը մոլորակի նկատմամբ: Սակայն նրա հզորությունը պայմանավորված է ոչ թե նրա ընդհանուր զանգվածով, այլ նրա ուղեղի ու բանականությամբ պայմանավորված նրա գործունեությամբ: «Պատմական պրոցեսը մեր աչքի առաջ արմատապես փոխվում է: Մարդկության պատմության մեջ առաջին անգամ ժողովրդական զանգվածների՝ բոլորի և յուրաքանչյուրի շահերը և անհատի ազատ միտքը պայմանավորում են մարդկության կյանքը, հանդիսանում են արդարության մասին նրա պատկերացումների չափանիշը: Մարդկությունը ամրողովին վերցրած դառնում է հզոր երկրաբանական ուժ: Եվ նրա առջև, նրա մտքի և աշխատանքի առջև ծառանում է կենսուրութի վերակառուցման խմբիր՝ ի շահ ազատ մտածող մարդկության՝ որպես մեկ ամբողջություն»,- գրում է Բրենտանոն¹:

Կենսուրութի այդ նոր վիճակը «նոռոսֆերան» է՝ բանականության ոլորտը (հուն. noesis - բանականություն):

«Նոռոսֆերա» հասկացությունը առաջարկել է ֆրանսիացի փիլիսոփա Է. Լերուան (1927թ.): Նա նոռոսֆերա անվանեց Երկրի քաղանքների այն ոլորտը, որն ընդգրկում է մարդկային հասարակությունն իր արդյունաբերությամբ, լեզվով և բանական գործունեության այլ տեսակներով: Նոռոսֆերան գալիս է փոխարինելու կենսուրութիւն: Այդ հասկացությունը հետագայում զարգացրեց Պ. Թեյյար դե Շարդենը «Մարդու Փենոնենը» գրքում: Ըստ նրա՝ նոռոսֆերան, «...մտածող շերտ է, որը, ծնվելով երրորդական ժամանակաշրջանի վերջում, մինչև այժմ տարածվում է բուսական և կենդանական աշխարհների վրա՝ կենսուրութիւն դուրս և նրա վրա»²: Ըստ Թեյյար դե Շարդենի՝ այն կոլեկտիվ գիտակցություն է, որը կազմութիւն կառավարել մոլորակի էվոլյուցիայի ուղղությունը և բնության հետ կմնա Օմեգա կետում: «Մենք անընդհատ հետևում ենք միևնույն հսկայական պրոցեսի հաջորդական փուլերին: Ի դեմս երկրաքիմիական, երկրատեկսոնական, երկրակենսաբանական տրոփիումների միջտ կարելի է նկատել միևնույն գլոբալ պրոցեսը, այն է՝ նյութական առաջին բջիջից մինչև նյարդային համակարգ: Երկրագենեզը, մենք ասացինք, անցնում է կենսագենեզի, որը վերջին հաշվով ոչ այլ ինչ է, եթե ոչ փսիխոգենեզ...: Փսիխոգենեզը հանգեցրեց մարդու ծագմանը: Այժմ փսիխոգենեզն ուրվագծվում է, փոխվում և կանվում է ավելի բարձր գործունեությամբ: նախ հզոր ծնունդով, հետագայում նրա զարգացմամբ՝ նորգենեզով: «Նոռոսֆերա» հասկացության բուն էությունը հավատն է մարդու կոչման նկատմամբ, որը պետք է փոխի կենսուրությունը գիտության և տեխնիկայի օգնությամբ», - գրում է դե Շարդենը: Ընդունելով, որ

¹ Գորելօվ Ա. Ա. Կոնцепция современного естествознания. Москва, 2000, срр. 487.

² Տեյյար դե Շարդեն. Փеномեն человека. Москва: Прогресс, 1965, հօձ. 181.

նոռսֆերան մարդկության կոլեկտիվ գիտակցության շնորհիվ առաջացած մոլորակի ինֆորմացիոն դաշտն է, Վ. Վերնադսկին այդ հասկացության մեջ դնում է իր պատկերացումները, որը տարբերվում է նախորդ մեկնաբանություններից: Նրա համար նոռսֆերան կենսոլորտի գարգացման օրինաչափ փուլն է, որի ժամանակ մարդկային բանականությունը դառնում է համամոլորակային ուժ և, հաշվի առնելով կենսոլորտի օրենքները, կարող է վերափոխել երկրի դեմքը՝ մարդու պահանջներին համապատասխան: «Նոռսֆերան, - գրում է Վ. Վերնադսկին, - այնպիսի մի վիճակ է, որտեղ պետք է դրսնորվի մարդու բանականությունը և նրանով կարգավորվող աշխատանքը որպես աննախադեպ երկրաբանական ուժ... Դազարամյակների ընթացքում նախապատրաստված կյանքի նոր վիճակը, որի մասին երազում էին ուսուպիստները, կղառնա իրականություն, երբ պատերազմները, այսինքն՝ կազմակերպված սպանությունները, երբ սովոր ու թերսնումը կարող են համեմատաբար արագ վերանալ մեր մոլորակից: Դա որոշակի առումով կախված է մեզանից յուրաքանչյուրից: Մենք պետք ենք դա հասկանանք ու գիտակցենք»³:

Ընդունելով, որ աշխարհը բաղկացած է բազմաթիվ փոխկապակցված կառույցներից, որոնցից մեկի փոփոխությունը հանգեցնում է մյուսների փոփոխմանը, կարելի է ասել, որ մարդու գիտակցությունը որպես այդպիսի մի կառույց խիստ կարևոր գործոն է դառնում գլոբալ փոփոխությունների պրոցեսում: Այս պարագայում խիստ կարևորվում են շրջապատող իրականության նկատմամբ մարդկության վերաբերմունքի բարոյական խնդիրները: «Մարդկությունը որպես կենդանի նյութ մշտապես կապված է երկրի որոշակի երկրաբանական բաղանքի, նրա կենսոլորտի նյութակներգետիկական պրոցեսների հետ: Այն չի կարող ֆիզիկապես նրանից անկախ լինել ոչ մի րոպե», - նշում է Վ. Վերնադսկին:

Միևնույն ժամանակ մարդկությունը գարգացած սոցիալական համակարգ է, որը միջավայրի նկատմամբ ունի ոչ միայն կենսաբանական, այլև սոցիալական պահանջներ, տեխնիկական, կենցաղային, մշակութային պահանջմունքներ, որոնք անընդհատ աճում են՝ շատ անգամ գերազանցելով մարդու կենսաբանական պահանջները (սպառողական համակարգ): Դա հանգեցնում է կենսոլորտում գոյություն ունեցող սննդային կապերի խախտմանը, որն էլ իր հերթին՝ նյութերի շրջանառության դիսբալանսին: Միակ ուղին տեխնոսֆերայից իրական նոռսֆերային անցնելն է, մարդկանցում նոր մտածողություն մշակելը, մտածողություն այն մասին, որ մեզ շրջապատող աշխարհում ամեն ինչ փոխկապակցված է, որ ամեն ինչ խիստ հավասարակշռված է ու շատ ներդաշնակ, որ կենդանի նյութը սերտորեն կապված է կենսոլորտի ոչ կենդանի՝ քարացած նյութի հետ որպես մեկ ամբողջություն: Վ. Վերնադսկին նոռսֆերայի առաջացումն անխուսափելի էր համարում, որն, ըստ նրա, բխում է կյանքի գարգացումից և հանդիսանում է կյանքի շարունակության միակ հնարավոր ուղին նրա զարգացման մարդկային, սոցիալական փուլում: Նա այն համարում է մարդկությունը միավորող տարածություն, որտեղ համարդիկում են երկրների և ժողովուրդների, բնության ու հասարակության շահերը, գիտական ներուժն ու քաղաքականությունը: Նա այդ ոլորտը դիտարկում էր որպես բնական կենսաերկրաբիմիական շրջապատույտում մարդու ուժեղացող միջամտության գլոբալ գիտակցում, որը կիանգեցնի այդ ոլորտում մարդու ավելի հավասարակշռված և նպատակառուղղված հսկողության: Նոռսֆերա ասելով նա հասկանում էր ոչ թե կենսոլորտից դուրս ինչ-որ բան, այլ որպես նրա զարգացման նոր ոլորտ, մարդու և բնության փոխհարաբերության կարգավորման խելամիտ ոլորտ:

Նոռսֆերան մեր մոլորակի վրա երկրաբանական նոր երևույթ է, որտեղ մարդն առաջին անգամ դառնում է խոշորագույն երկրաբանական ուժ: Նա կարող է և պետք է իր աշխատանքով և գիտակցությամբ վերակառուցի իր կյանքի ոլորտը՝ նախկինը արմատապես վերակառուցելով: Նրա առջև բացվում են ստեղծագործական նորանոր լայն հնարավորություններ: «Կենսոլորտը իր պատմական

³ История биологии с начала XX века до наших дней. Москва, Наука, 1975, стр. 557.

զարգացման ընթացքում անցել է մի շարք երկրաբանական ժամանակաշրջաններ: Ներկայումս մենք ապրում ենք կենսոլորտի երկրաբանական պատմական զարգացման նոր ժամանակաշրջանում: Մենք մտնում ենք նոոսֆերայի փուլը: ...Այդ իմաստով մեր ապագան մեր ձեռքում է: Մենք այն բաց չենք թողնի», - նշել է Վ. Վերնադսկին:

Վ. Վերնադսկու նոոսֆերայի տեսության բարոյագիտական հիմքը նրա լավատեսությունն է և այն համոզմունքը, որ նոոսֆերայի զարգացումը չի հակասում կենսոլորտի էվոլյուցիայի օրենքներին, այլ շարունակում է դրանք: Նա զարգացնում է այն լավատեսական պնդումը, որ կենսոլորտից բանականության ոլորտ անցնան պրոցեսում վճռական դեր են խաղում ոչ միայն գիտությունը, այլ նաև մարդկությունը միավորող բարոյական գաղափարները: Նոոսֆերան էլ իր հերթին բարոյական միտքն է՝ մարմնավորված գիտության ու տեխնիկայի մեջ:

Ցավով պետք է նշել, որ կենսոլորտի վերափոխման մեջ մարդկային բանականության դերի Վ. Վերնադսկու կոնցեպցիան լիովին չիրականացավ: Գիտատեխնիկական նվաճումների առաջընթացը հիրավի մեջ ուժ է մարդու ձեռքում կենսառեսուրսներից առավելագույն օգուտ կորցելու համար: Սակայն այդ բանականությունը չի բավարարում, որ այդ ռեսուրսներից օգտվելիս մարդը հակադրության մեջ չնտնի կենսոլորտի ամբողջականությունն ապահովող բնական օրենքների հետ: «Արդյունքում ժամանակակից մարդկությունը, - գրում է ակադեմիկոս Ի. Ա. Շիլովը, - օգտագործում է ահռելի հնարավորություններ հենց իր դեմ՝ խանգարելով կենսոլորտի կայունությունն ապահովող փոխհարաբերությունները, որոնք ծևավորվել են էվոլյուցիայի միլիոնավոր տարիների ընթացքում: Բարոյական ամայացումը վարակել է երկրների տեխնոկրատական մտածողություն ունեցող կառավարիչներին, ինչը հանգեցրել է համամարդկային չափանիշներով մտածելու նրանց ունակության կորստին: Գիտատեխնիկական առաջընթացը շատերի համար դարձել է ինքնանպատակ: Այդ պատճառով էլ հեշտությամբ ավերվում է ոչ միայն երկրի կենսոլորտը, այլ նաև նրա նոոսֆերան՝ հոգևոր արժեքները, բարոյականությունն ու մշակույթը: Նոոսֆերան որպես կազմակերպվածության որակապես նոր ձև, որն առաջանում է բնության և հասարակության փոխհարաբերության ժամանակ, այժմ մեզ ներկայանում է ոչ միայն որպես Վ. Վերնադսկու վեհ երազանք, այլ նաև որպես ահեղ ու գործնական անհրաժեշտություն: Մենք կամ կկարողանանք ստեղծել բանականության ոլորտ, որտեղ հասարակությունը կիամագրծակցի բնության հետ և ոչ թե կիակադրվի նրան, կամ երկրային քաղաքակրթությունը «կիսուանվի» տիեզերական էվոլյուցիայի կողմից: Այս երկընտրանքը ամենագործնական ձևով, բնօգտագործման մարտավարության միջոցով պետք է լուծեն ներկայիս սերունդները»:

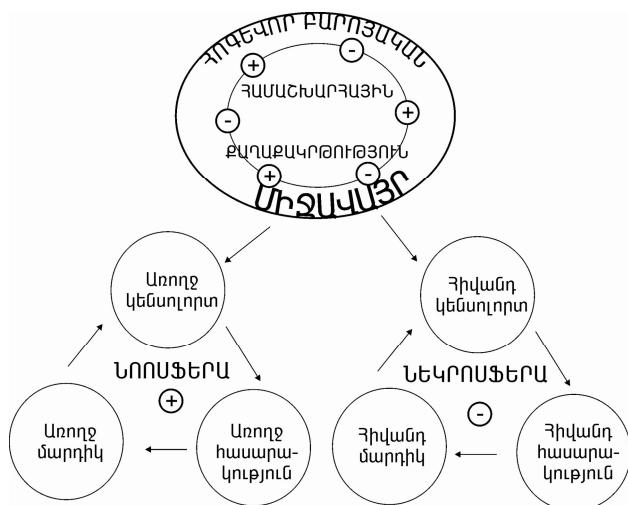
Վ. Վերնադսկին, ժամանակին գրելով, որ «գիտական միտքը չի կարող հանգեցնել ինքնաքայրայման ու մարդկության կործանման», սխալվում էր, քանի որ գիտությամբ, տեխնիկական հնարավորություններով գինված ու իշխանություն ունեցող բարոյագուրկ մարդիկ դա կարող են անել:

Ակադեմիկոս Վ. Պ. Կազմաչենը գրում է. «Դիալեկտիկական մատերիալիզմի տեսանկյունով կեցությունն է որոշում գիտակցությունը: Բայց ստացվում է, որ իրականում ճշշտ հակառակն է՝ Տիեզերքում գիտակցությունն է որոշում ու պայմանավորում ամեն ինչ: Բոլոր մարդկանց (երկի ոչ միայն մարդկանց, այլ նաև կենսոլորտի բոլոր կենդանի տարրերի) համընդհանուր գիտակցությունը կազմում է մոլորակի ինտելեկտը: Այսինքն՝ մեր մոլորակը պետք է դիտել որպես կենդանի տիեզերական գոյացություն, որն օժտված է տիեզերական գոյացությունների պարտադիր հատկանիշով՝ ինտելեկտով: Իսկ մոլորակի ինտելեկտը երկրի բնակչության միացյալ, բանական, մտահոգևոր գործունեությունն է մոլորակի տեխնիկական, երկրաբանական, աստղաֆիզիկական վերափոխում-

ների բարդ փոխազդեցությունների պայմաններում»⁴: Գիտակցության և կեցության կապվածությունը առավել դիպոլի ձևակերպել է Գարեգին Նժեհը. «Առանց կատարյալ գիտակցության՝ ի՞նչ կատարյալ կեցություն կարող է լինել: Պիտի գիտակցություն ունենա՞ս, որ քո գիտակցության համապատասխան կեցություն ստեղծես: Բնականաբար, ցածր գիտակցության ստեղծած կեցությունն էլ ցածր կլինի»⁵:

«Մարդկությունը ներկայում կանգնած է ճամփարաժնին, նրա առջև կա երկու ճանապարհ. մեկը, օգտագործելով դեռևս չսպառված հոգևոր ներուժը, հենվելով գիտատեխնիկական նվաճումների վրա, նպաստել մարդկանց նյութական բարեկեցությանն ու բնության հետ նրանց ներդաշնակ ֆիզիկական և հոգևոր զարգացմանը: Մյուս ճանապարհը՝ մի կողմ նետել մարդկության կողմից մշակված բարոյական սկզբունքները, կիրառելով գիտության և տեխնիկայի նվաճումները, նպաստել մի խումբ մարդկանց հարստացմանը՝ մեծամասնության աղքատացման և թշվառացման հաշվին, ավերել բնությունը, որը վերջ ի վերջո երկրի նոոսֆերան կվերածի մեկրոսֆերայի (հուն. *nekros`* մահացած)»⁶:

Թե ո՞ր ուղղությամբ կընթանա համաշխարհային քաղաքակրթության զարգացումը՝ դեպի նոոսֆերայի թե նեկրոսֆերայի ձևավորում, ըստ Ն. Ա. Աղաջանյանի⁶, կախված է որոշակի հանգանքներից: Դա ցույց է տրված հետևյալ սխեմայում:



Նոոսֆերա և նեկրոսֆերա (ըստ Ն.Ա. Աղաջանյանի, 2001)

⁴ Казнacheев В. П. Проблемы живого космического пространства. // Интеллект планеты как космический феномен. Новосибирск, 1997, сmp. 9.

⁵ Ոսկանյան Մ., Հոգևոր Նժեհը, Երևան, «Լուսաբաց», 2008, էջ 95:

⁶ Агаджанян Н. А., Горожанин Л. С. Вступая в ХХI век: кризис культуры и интеллигенция. Иваново-Москва, 2005., сmp. 20.

⁶ Աղաջանյան Ն. Ա. (ծնվ. 1928 թ.) - բժշկական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր, ՌԴ գիտության վաստակավոր գործիչ, Ռուսաստանի բժշկական գիտությունների ակադեմիայի և Էկոլոգիական ակադեմիայի իսկական անդամ:

Որոշ գիտնականներ նոռսֆերան անվանում են բիոկոմպյուտեր՝ կենսահամակարգիչ, որտեղ կենտրոնացված է մարդկության մասին եղած ամբողջ ինֆորմացիան: Բայց ավելի ճիշտ կլիներ Տիեզերքը համարել մի հսկա կոմպյուտեր կամ «գերկոմպյուտեր, որը ղեկավարում է բոլոր տարրական մասնիկները, ատոմները և մոլեկուլները, ինչպես նաև նրանց փոխազդեցությունները տորսիոն դաշտերի և վիրտուալ մասնիկների օգնությամբ»⁷:

Դա նշանակում է, որ մարդկության կողմից ստեղծված և դեռևս շարունակական զարգացման պրոցեսում գտնվող բանականության ոլորտը՝ նոռսֆերան, հակադարձ կապի սկզբունքով դեկավարում է մեզ կամ ավելի ճիշտ վերադարձնում է այն, ինչ մենք ամենօրյա գործունեության արդյունքում ներդնում ենք այնտեղ՝ սեր կամ ատելություն: Դրա համար է ասվում. «Գանձեր կուտակեք ոչ թե երկրի վրա, այլ երկնքում...» (Նկատի ունենալով բարիք գործելը, բարին խորհելը, շրջապատում փոխադարձ սիրո ու հանդուրժողականության մթնոլորտ ստեղծելը):

«Մարդկության գոյատևման, համաշխարհային քաղաքակրթության առաջընթացի և առողջ նոռսֆերայի ծևավորման համար 21-րդ դարում մարդկության անհրաժեշտ են նոր կողմնորոշիչներ, որոնք արմատապես կտարբերվեն անցյալ դարի մոտեցումներից: «Կեցությունն է որոշում գիտակցությունը» կարծրատիպի փոխարեն խիդճն ու գիտակցությունը պետք է որոշեն կեցությունը: Պետք է հրաժարվել «մարդը բնության թագն ու պսակն է» մտայնությունից՝ առաջ քաշելով «Երկրի ու ամբողջ քաղաքակրթության թագն ու պսակը Բնությունն է» բանաձևը: Բնության հարստությունը ազահորեն թալանելու ու ոչնչացնելու փոխարեն պետք է հոգատար վերաբերվել Մայր բնությանը՝ մեր կերակրողին, ապել նրա հետ խաղաղ ու համերաշխ: Իրենց գործունեության ընթացքում մարդիկ պետք է առաջնորդվեն մարդասիրությամբ, բարձր բարոյականությամբ, մերձավորի նկատմամբ սիրով, կարեկցանքով ու մեծահոգությամբ: Գիտությունը մաս-մաս բաժանած մեղ մասնագիտացումների փոխարեն պետք է միավորել, բժշկակենսաբանական ու սոցիալական բոլոր գիտությունները: Միայն հոգևոր-բարոյական բարձր մակարդակը կառողջացնի հետընթաց ապրած Սարդուն և Բնությանը: Յետ նայելով անցյալին՝ պետք է գլուխներս խոնարհենք, իսկ ապագային նայելով՝ թևերը քշտենք ու աշխատենք»⁸: Նեկրոսֆերայից խուսափելու և առողջ նոռսֆերա կերտելու այս դեղատոնսն է առաջարկում քաղաքակրթության ապագայով մտավորված մտավորականը՝ Ն. Ա. Աղաջանյանը: Նրա միտքը լրացնում է Կ. Վ. Սուլակովը. «Մեր կարծիքով մարդն ստեղծվել է, որպեսզի մշակի և հարստացնի Վերին համակարգերը: Բայց մշակել, բնականաբար, ինֆորմացիոն, հոգևոր մակարդակներում: Յարցըք՝ ինչո՞ւ: Տիեզերական նոր համակարգեր ստեղծելու համար: Եվ մենք, առանց դա գիտակցելու, ստեղծում ենք: Դա մեր թաքնված էվոլյուցիոն աշխատանքն է: Պատկերավոր ասած՝ ստեղծվում է «համընդհանուր՝ գլորալ, տիեզերական ուղեղ»: Դա նշանակում է նաև՝ Երկրի վրա մարդու հոգևոր զարգացման անհրաժեշտություն, որը հնարավոր է միայն գիտակցության էվոլյուցիայի ճանապարհով»⁹:



Բովանդակություն

⁷ Акимов А. Е. Эвристическое йсусаждение проблемы поиска новых дальнодействий EGS концепции. // Сознание и физический мир. Вып. 1. Москва, 1995, стр. 74.

⁸ Агаджанян Н. А., Горожанин Л. С. Вступая в XXI век: кризис культуры и интеллигенция. Иваново-Москва, 2005, стр. 30.

⁹ Каленкин С. Космос как смысл бытия. // Наука и религия. № 8. 2000, стр. 6.