

О Тройственности человека. Триптих

II. Загадка сыновей Ноя или кто такие семиты, хамиты и иафетяне

(Статья из книги «Таинство Святой Троицы»)



Как сообщает Библия, после потопа народы по земле распространились от трёх сыновей Ноя: Сима, Хама, Иафета (Быт 10, 32). Принято считать, что они стали родоначальниками трёх рас человечества и трёх языковых семей – семитов, хамитов и иафетян, хотя определить с точностью области распространения потомков сыновей Ноя библейский текст нам не позволяет, ибо сообщения его, иногда туманные или противоречивые, часто бывают связаны ещё и с неизвестными нам географическими названиями. Так, об области

распространения сыновей Иафета в нём говорится, что *«От них населились острова народов в землях их, каждый по языку своему, по племенам своим, в народах своих.»* (Быт 10, 5). О сыновьях Сима сообщается, что *«поселения их были от Мешы до Сефара, горы восточной»* (Быт 10, 30), но местонахождение их до сих пор не выяснено. Можно сказать, что наиболее понятны нам сведения о потомках Хама, хотя и тут нельзя обойтись без трудностей, ибо возникает путаница в связи с представляющими их народами. Так, некоторых потомков Хама мы находим также в родословной Сима. Это касается, например, Ассура, который присутствует в обеих родословных. Кроме того, обращает на себя внимание ещё и схожесть имён Каин, Канаан (Кайнан) и Ханаан в родословных Каина, Сифа, Сима и Хама, а также тот факт, что потомки Сифа, почти полностью (хотя и вразброс) повторяют родословную Каина.

Трудности и разночтения библейских родословных связаны с разными источниками, которыми пользовались составители Библии. Известие об их существовании сохранилось, например, в «Истории Армении» Моисея Хоренского, где он приводит некоторые фрагменты из них.^[1] В частности, он цитирует отсутствующие в библейском тексте родословные (толедот) Хама и Иафета, приводимые Абиденем, который утверждал, что их «кто-то потом изъял». При этом Моисей Хоренский пишет:

«Общеизвестно, что определение времен от начала до нас, особенно же — определение (рядов) потомков патриарших родов трех сыновей Ноя является труднодостижимым и тяжким (делом), если к тому же пытаться рассмотреть их по отдельным векам. И тем более потому, что Божественное Писание, выделив свой собственный народ, отвергло прочие как презренные и недостойные упоминания на его страницах. Мы расскажем, начиная с них, в меру наших возможностей то достоверное, что мы нашли в древних историях, с нашей точки зрения совершенно правдивых. Ты же, разумный читатель, взгляни теперь на равномерность рядов трех родов вплоть до Авраама, Нина и Арама и подивись!» Далее я привожу данные Моисея Хоренского:

Сим

*Сим ста лет родит Арпаксата;
Арпаксат ста тридцати пяти лет родит Каинана;
Каинан ста двадцати лет родит Салу;
Сала ста тридцати лет родит Ебера;
Ебер ста тридцати четырех лет родит Фалека;
Фалек ста тридцати трех лет родит Рагава;
Рагав ста тридцати лет родит Серуха;
Серух ста тридцати лет родит Нахора;
Нахор ста семидесяти девяти лет родит Тару;
Тара семидесяти лет родит Авраама.*

Хам

*Хам родит Хуша;
Хуш родит Местраима;
Местраим родит Неброта;
Неброт родит Баба;
Баб родит Анебиса;
Анебис родит Арбела;
Арбел родит Хайала;
Хайал родит другого Арбела;
Арбел родит Нина;*

Нин родит Ниния.

Иафет

Иафет родит Гамера;

Гамер родит Тираса;

Тирас родит Торгома;

Торгом родит Хайка;

Хайк родит Араманеака;

Араманеак родит Арамаиса;

Арамаис родит Амасию;

Амасия родит Гелама;

Гелам родит Харма;

Харма родит Арама;

Как видим, родословная Сима в точности повторяет его вторую библейскую родословную (толедот) (Быт 11, 10-26), представленную в православном переводе Библии (взятом из греческого перевода Семидесяти), в которой не фигурируют ни Ассур, ни Арам, хотя последние присутствуют в первой его родословной (Быт 10, 22-31). Ассура нет среди представителей Хама, а Арам фигурирует как потомок Иафета. Кайнан же, отмеченный, как в православной Библии, так и в источнике, приводимом Моисеем Хоренским, отсутствует в современных католических версиях родословной Сима как вставленный туда по ошибке, а также в последних, по крайней мере, изданиях Библии на еврейском языке.

Эти три родословные заслуживают особого рассмотрения, поэтому им посвящена третья статья этого триптиха, сейчас же, возвращаясь к теме, отметим, что не имеет твёрдых оснований и общепринятое мнение о том, что сыновья Ноя были родоначальниками трёх рас человечества, ибо не ясно, о каких трёх расах может идти речь. Если рассматривать их с точки зрения цвета кожи и предположить, как принято думать, что хамитами, являются чернокожие, то тогда получаются две расы, так как те, кого считают семитами и иафетянами, принадлежат к белой расе. Если в согласии с указанием библейского текста считать хамитами жителей северной Африки и восточной части Передней Азии (Быт 10, 6-20), то там жили и живут семиты и эфиопы. Возникает вопрос: если на месте расселения хамитов живут семиты, то где же находятся хамиты?

Если обратиться к трём языковым семьям, названным именами сыновей Ноя, неразбериха ещё более усугубится, ибо есть народы, которые по библейской генеалогии относятся к хамитам, однако язык их принадлежит семитской языковой семье. Так, в Библии Вавилон, Аккад, Асур связываются с потомками Хама (Быт 10, 6-14), тогда как вавилоно-ассирийский и аккадский языки относятся к семитской языковой семье. К ней же относятся и отмеченные в генеалогии Хама южноаравийские племена Шева и Дедан. Чтобы как-то выйти из положения, лингвисты семитскую языковую семью часто называют семито-хамитской, хотя нет чёткого определения хамитских языков.

С подобными противоречиями в библейском тексте мы встречаемся довольно часто. К их числу относится также сообщение, что отцом всех живущих в шатрах был Иавал из рода Каина (Быт 4, 20), в то время как известно, что в шатрах жили семиты и сам Авраам.

Все эти несоответствия упорно наводят на мысль о часто неверной интерпретации Священного Писания и о том, что разгадку его нужно искать в значении имён и топонимов.

Имена библейские. Исследователям Библии известно, что все библейские имена содержат в себе скрытую миссию, или предназначение людей, предметов или явлений, которые они называют. Имя подобно воплотившемуся слову, которым Бог сотворил весь невидимый и видимый мир. Сокровенность имени угадывается уже тогда, когда Господь приводит к Адаму всех сотворённых Им из земли животных и птиц, чтобы он дал им название (Быт 2, 19-20), и ясно, что названия, данные Адамом определяли собой «предназначение» этих существ. Названия городов, народов и стран, приводимых в Библии, также свидетельствуют о том, что ими определяется их предназначение, будь оно позитивным или негативным. Так название Вавилон обязано тому, что *«там смешал Господь язык всеей земли и оттуда рассеял их Господь по всей земле»* (11, 9), то есть там было разделено единство языка.

То же самое можно сказать об этнонимах. Очень ярко мы это видим, например, в названиях моавитян и аммонитян, появившихся вследствие кровосмесительной связи дочерей Лота со своим отцом: *«и родила старшая сына,- говорится в книге Бытия, - и нарекла ему имя: Моав [говоря: он от отца моего]. Он отец Моавитян доньне. И младшая также родила сына, и нарекла ему имя: Бен-Амми [говоря: он сын рода моего]. Он отец Аммонитян доньне».* (Быт 19, 37-38).

Точно так же имя Божье - Яхве,- которое определяет Его как «*Сущего*» («*Я есмь сущий*» (Исх 3, 14)), и имена всех прочих лиц, упоминаемых в Священном Писании.

То, какое важное значение имеет имя в глазах Божьих, видно также из того, что Он переименовывал тех, с кем заключал завет: Авраму, например, он сказал: *«и не будешь ты больше называться Аврамом, но будет тебе имя: Авраам, ибо Я сделаю тебя отцом множества народов»* (Быт 17, 5), и ещё *«сказал Бог Аврааму: Сару, жену твою, не называй Сарою, но да будет имя ей: Сарра; Я благословлю ее и дам тебе от нее сына; благословлю ее, и произойдут от нее народы, и цари народов произойдут от нее»* (Быт 17, 15-16). Так же Он поступил с Иаковом: *«И сказал [ему]: отныне имя тебе будет не Иаков, а Израиль, ибо ты боролся с Богом, и человеков одолевать будешь».* (Быт 32, 28) и т. д.

О таинственном и сокровенном значении имени свидетельствуют и слова Спасителя в Откровении: *«...побеждающему дам вкушать сокровенную манну, и дам ему белый камень и на камне написанное новое имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает».* (2, 17)

Итак, всё говорит о том, что имена и топонимы Библии несут в себе важную информацию, без которой невозможно понять значение, которое их носители имеют в глазах Божьих, и роль, которую им суждено сыграть в замысле Божьем. Но весь вопрос в том, что не все они могут быть объяснены с позиций еврейского языка. Даже сам текст Священного Писания полон глосс. Думается, что наличие необъяснимых на еврейском языке названий и глосс уже само по себе может свидетельствовать о том, что оригинальный язык Священного Писания, в частности, Пятикнижия Моисеева, возможно, не был еврейским, и что при многократном переводе его разными людьми с языка на язык многое терялось, ибо переводчики его переводили то, что понимали, а то, чего не понимали, оставляли в таком виде, в каком его находили. Для того, чтобы расшифровать эти слова, несомненно, переданные нам Богом для понимания, нам нужны были бы усилия многих теологов-лингвистов, которые бы занялись их поисками во всех живых и мёртвых языках, ибо, по всей вероятности, древний подлинник Священного Писания был написан на том едином божественном языке, которым человечество пользовалось до Вавилонского столпотворения.

Об источнике Священного Писания. О том, что Библия имела свой древний источник, написанный на едином для всего человечества допотопном языке, то есть на праязыке человечества, свидетельствуют некоторые из сохранившихся до наших дней старо- и новозаветных апокрифических сказаний, которым у нас нет основания не доверять. К их числу относятся прежде всего Книга Еноха и армянское Евангелие детства Спасителя. Сказанное в них не только не противоречит логике канонических писаний, но даже, наоборот, расширяет и во многом разъясняет инфомацию, содержащуюся в книгах Старого и Нового заветов Библии.

Енох жил в допотопное время, то есть задолго до Вавилонского столпотворения и разделения языков и народов. **Отсюда следует, что книга его была написана на праязыке человечества, с которого потом переводилась.** Согласно нижеприводимому тексту, учение, представленное в Книге Еноха, называется «Судьёй всей земли», иными словами, оно является Словом Сына Божьего, который и есть истинный Судия всему живущему на земле. Вот как Енох пишет об этом:

«Написанное Енохом писцом пространное учение мудрости, - которое заслуживает прославления от всех людей и есть судья всей земли, - для всех моих детей, которые будут жить на земле, и для будущих родов, которые будут ходить в праведности и мире» (Ап.Книга Еноха, 19, 1 [92]), а в другом месте он продолжает: *«ибо я знаю тайны святых, так как Он-Господь - дозволил мне видеть их и открыл их мне, и я прочитал их на скрижалях небесных. И я видел написанное на них, что род за родом будет беззаконовать, пока не восстанет род правды, и беззаконие будет обречено на погибель, и грех исчезнет с земли, и все доброе появится на ней.»* (кн.Еноха, 20, 19-20)

Эта книга, согласно ему же, была передана им сыну Мафусаилу:

«И теперь, сын мой Мафусаил, я рассказываю тебе все эти вещи и записываю тебе; и я открыл тебе все и дал тебе писание обо всех них (светилах); итак, сохрани же, мой сын Мафусаил, писания ради твоего отца, и передай их грядущим родам. Мудрость я дал тебе и твоим детям, и тем твоим детям, которые еще придут, чтобы они передали ее своим детям и грядущим родам до вечности, - именно эту мудрость, превышающую их мысли» (Ап.книга Еноха, 15, 62 [82]-63).

Затем она досталась Ламеху и Ною, который приписал:

«И после этого мой дед Енох дал мне в книге знамения всех тайн и притч, которые ему были даны, и собрал их для меня в словах книги притчей» (Ап.Книга Еноха, 11, 30 [68]).

Данные эти дополняет армянское Евангелие детства Спасителя. В нём приводится следующий рассказ трёх волхвов - Мелькона, Бальтазара и Каспара, - пришедших поклониться новорожденному Христу: *«...когда Адам покинул Рай и когда Каин убил Авеля, - говорится в нём, - Господь утешил нашего первого отца рождением Сифа, и вместе с ним вручил ему послание, написанное, подчёркнутое и запечатанное рукою Самого Бога. Сиф получил его от своего отца и передал своим детям. Его дети, получив повеление бережно хранить это послание, передавали его из поколения в поколение вплоть до Ноя. От Ноя оно перешло к его сыну Симу, а он передал его своим детям, те - своим. Последние же, в свою очередь, вручили его Аврааму. Авраам завещал его Мельхиседеку, царю Салимскому и священнику Всевышнего Бога, через которого и попало это послание к нашему народу во времена Кира, монарха Персии, и наши отцы с большим почётом хранили его в особом помещении. Наконец, послание дошло до нас. И мы, владельцы этого письменного свидетельства, были уведомлены*

заблаговременно о рождении нового монарха, сына царя Израиля»..... этот документ был тем самым, который волхвы передали младенцу Христу.» (Армянское Евангелие детства 11, 11 и 24).^[2]

Косвенное подтверждение того, что книга эта, действительно, могла оказаться в Персии времён царствования Кира, даёт нам сама Библия, где Господь *«говорит о Кире: пастырь Мой, и он исполнит всю волю Мою и скажет Иерусалиму: "ты будешь построен!" и храму: "ты будешь основан!" Так говорит Господь помазаннику Своему Киру: Я держу тебя за правую руку, чтобы покорить тебе народы, и сниму поясы с чресл царей, чтоб отворялись для тебя двери, и ворота не затворялись; Я пойду пред тобою и горы уравнию, медные двери сокрушу и запоры железные сломаю; и **отдам тебе хранимые во тьме сокровища и сокрытые богатства, дабы ты познал, что Я Господь, называющий тебя по имени, Бог Израилев»** (Ис 44, 28 – 45, 1-3).*

Здесь, говоря о хранимых во тьме сокровищах и сокрытых богатствах, Бог, несомненно, имеет в виду богатства и сокровища духовные, которые вполне могли включать в себя эту идущую со времён Адама Книгу спасения.

Библия, как я думаю, составлена на основе именно этих знаний, переходящих из поколения в поколение, от языка к языку. И если единство формы и содержания текста не оставляет сомнений в его подлинности, то имена и топонимы должны были претерпеть адаптации ко всем тем языкам, на которые переводились. К тому же если вначале они являлись характеристикой лиц и местностей, то с течением времени стали восприниматься просто как собственные имена и названия, и заключающийся в них смысл был забыт. Поэтому сегодня очень трудно определить их первоначальное значение.

Проклятие и благословение Ноя. Неразрешённые вопросы. С такими трудностями мы сталкиваемся, например, при попытке определить значение или этимологию имён сыновей Ноя. Оказывается, что значение их с точностью не выяснено, и разные исследователи толкуют их имена по-разному. К тому же, подходя к ним с чисто исторической точки зрения, они прежде всего пытаются определить, кто из них был первенцем, так как и на этот вопрос библейский текст не даёт нам однозначного ответа.

Дело в том, что имена эти чаще всего упоминаются в следующем порядке: Сим, Хам, Иафет (Быт 5, 32; 6, 10; 7, 13), из чего можно сделать вывод, что Сим был старшим, Хам - средним, а Иафет – младшим. Но в то же время при перечислении их родословных сначала представляется родословная Иафета, потом Хама и лишь в конце Сима (Быт 10). Несмотря на то, что имя Хама всегда даётся между именами двух его братьев в тексте есть упоминание о том, что он был младшим. (Быт 9, 24).

Чтобы найти ответ на поставленный вопрос, исследователи прибегают к вычислениям. Основываясь на сообщениях Библии о том, что Ною было пятьсот лет, когда он родил Сима, Хама и Иафета (Быт 5, 32); что Хам был меньшим его сыном (Быт 9, 24); что потоп пришёл на землю, когда Ною было 600 лет (Быт 7, 6) и что Симу было 100 лет через два года после потопа, когда он родил Арфаксада (Быт 11, 10), многие из них делают следующий вывод: если Симу было 100 лет через два года после потопа, то есть когда Ною было 602 года, значит Сим родился, когда Ною было 502 года; и если Хам был меньшим из сынов, то следует считать, что, когда в Бытии (5, 32) говорится о рождении детей у Ноя, когда ему было 500 лет, то имеется в виду лишь Иафет, так как Сим родился через два года, а Хам был младшим. Кроме того, некоторые знатоки древнееврейского языка считают, что 21-ый стих 10-ой главы Бытия, который обычно интерпретируется как *«Были дети и у Сима, отца всех сынов Еверовых, старшего брата*

Иафетова», согласно еврейской грамматике, следует читать, как «*Были дети и у Сима, отца всех сынов Еверовых, брата Иафета – старшего.*»^[3] Но так как, по всеобщему соглашению, такая интерпретация не соответствует контексту Библии, многие просто не обращают внимания на этот факт и продолжают считать старшим Сима, а младшим Иафета.^[4]

Одним словом, в вопросе о сыновьях Ноя есть много загадок. Но особенно загадочен фрагмент, рассказывающий о проклятии и благословении Ноем своих сыновей. Вот этот фрагмент:

«Сыновья Ноя, вышедшие из ковчега, были: Сим, Хам и Иафет. Хам же был отец Ханаана. Сии трое были сыновья Ноевы, и от них населилась вся земля. Ной начал возделывать землю и насадил виноградник; и выпил он вина, и опьянел, и лежал обнаженным в шатре своем. И увидел Хам, отец Ханаана, наготу отца своего, и выйдя рассказал двум братьям своим. Сим же и Иафет взяли одежду и, положив ее на плечи свои, пошли задом и покрыли наготу отца своего; лица их были обращены назад, и они не видали наготы отца своего. Ной проснулся от вина своего и узнал, что сделал над ним меньший сын его, и сказал:

*«Проклят Ханаан;
раб рабов будет он у братьев своих».*

Потом сказал:

*«Благословен Господь Бог Симов;
Ханаан же будет рабом ему;
Да распространит Бог Иафета,
и да вселится он в шатрах Симовых;
Ханаан же будет рабом ему» (Быт 9, 18-27).*

Эти слова Ноя на протяжении веков вызывали и продолжают вызывать недоумение у исследователей, как иудейских,^[5] так и христианских, так как при их чтении сразу же возникают, по крайней мере, два вопроса:

(1) почему за проступок Хама Ной проклинает его сына Ханаана и
(2) почему говорится, что Иафет вселится в шатры Сима? Куда же денется тогда Сим?

Вот, как, например, отвечает на них Иоанн Златоуст.

Относительно первого вопроса он пишет:

«Вот мы дошли до вопроса, который везде повторяется. От многих можно слышать следующие слова: почему это, когда отец согрешил и открыл наготу, подвергается проклятию сын? ...Ной хотел и наказать Хама за его преступление и нанесенное ему оскорбление, и вместе не нарушить благословения, данного уже Богом: благослови, сказано, Бог Ноя и сыны его, когда они вышли из ковчега (Быт. IX, 1). Итак, чтобы не показалось, что он проклинает того, кто уже получил благословение от Бога, Ной оставляет пока самого оскорбителя, а налагает проклятие на его сына. Правда, скажет иной, из этого видно, что Ной потому не проклял Хама, что этот получил благословение от Бога: но почему за грех отца подвергается наказанию сын? И это не без причины. В самом деле. Хам не меньше сына потерпел наказание и чувствовал мучение. Вы, конечно, знаете, как часто отцы готовы бывают вытерпеть наказание за детей своих, и как для них гораздо мучительнее видеть детей страдающими, нежели самим страдать. Итак, сделано это (т.е. вместо Хама наказан сын его) для того, чтобы и отец по естественной любви к сыну потерпел тяжчайшую скорбь, и благословение Божие осталось ненарушимым, и сын, подвергшийся проклятию, понес наказание за собственные грехи, потому что, хотя он теперь подвергается проклятию за грех отца, но, вероятно, был наказан и за собственные грехи. Он подвергся проклятию не только за грех отца, но без

сомнения и для того, чтобы в нем (сыне) отец понес тем большее наказание. Что ни отцы за детей, ни дети за отцов не подвергаются наказанию, но каждый наказывается за свои грехи, об этом говорят пророки во многих местах. Так, например, они говорят: ядшему кислая оскомятся зубы (Иер. XXXI, 29); еще: душа согрешающая, та умрет (Иезек. XVIII, 20), и еще: да не умрут отцы за сыны, и сынове да не умрут за отцы (Втор. XXIV, 16)». [6]

Такое толкование с некоторыми незначительными вариациями принято всеми христианскими церквями. Одни, например (на мой взгляд, совершенно справедливо), думают, что название Ханаан может представлять собой какое-то определение Хама, другие, - что проклятие Ханаана могло быть следствием того, что сын унаследовал порочность отца, или участвовал в содеянном им грехе, третьи выражают мнение, что причина проклятия сына в том, чтобы через наказание сына больше наказывать отца. [7]

Что же касается второго вопроса, то Иоанн Златоуст даёт на него следующий ответ:

«Посредством этих благословений, изреченных Симу и Иафету, он, кажется мне, предвозвестил призвание двух народов, именно: чрез Сима - Иудеев, так как от него произошел патриарх Авраам и народ Иудейский, а чрез Иафета - призвание язычников. Так, вот какое предсказание заключается в этом благословении: да распространит Бог Иафета, и да вселится в селениях [Z] Симовых. Это и в самом деле, как мы видим, исполнилось над язычниками. Словом: «да распространит» он указал на всех язычников, а словами: "да вселится в селениях Симовых» (дал разуметь), что язычники воспользовались всем, что было предназначено и уготовано для Иудеев. И да будет Ханаан отрок его». [8]

Это объяснение также принято представителями всех церквей как верное. Один из католических исследователей, например выделяет так называемую градацию предпочтения: Сима он считает Господом, Иафета – гостем, ибо ему будет дано место в шатрах Сима, а Хама рабом. Он отмечает также, что святые отцы Церкви толкуют благословение Иафета как пророчество о вхождении язычников в состав избранных. [9]

Но тогда возникают ещё три вопроса:

- (1) почему Иафет, чей поступок был так же благороден, как и Симов, связывается с язычниками, то есть вдруг оказывается родоначальником проклятых Богом идолопоклонников, ведь говорит же Христос: «Не может дерево доброе приносить плоды худые...» (Мф 7, 18);**
- (2) почему, когда сказано, что он вселится в шатрах симовых, это некоторыми понимается, что он будет в них лишь гостем, ведь гость мало чем отличается от раба, ибо не имеет своего жилища и живёт в чужом по милости хозяина; и**
- (3) почему иафетяне противопоставляются семитам в качестве язычников,**
тогда как и потомки самих семитов, в частности, израильтяне и иудеи, покинув единого Бога, создавали себе идолов и служили им, о чём свидетельствуют все книги пророков, посвященные разоблачению их поклонения твари вместо Творца, то есть их язычества (См., например, слова Господа, обращённые к дочери Иерусалима: Иез 16, 3-63)?

Ясно, что все вышеприведённые объяснения, породившие эти вопросы, натянуты и не достаточно убедительны, потому что они, по всей видимости,

исходят из буквального рассмотрения текста и без учёта значения имён слепопотопных патриархов человечества. Но посмотрим теперь, что же нам известно об этимологии этих имён.

Хам и Ханаан. Начнём с **Хама** (по-еврейски *Хам* или *Кам* (*kham*), по-латински *Can*). Этимология его имени не выяснена.^[10] Некоторые думают, что оно произошло от корня *húm* - «чёрный», и, исходя из принятого мнения, что потомство Хама разместилось на африканском континенте, негров считают хамитами.^[11]

Есть также мнение, что Хам означает «горячий».^[12] Вероятно, оно также связано с верой в то, что хамитами являются жители жаркой Африки, и прежде всего Египта, тем более, что в Псалме **78**, ст.51 сказано: *«Поразил всякого первенца в Египте, начатки сил в шатрах хамовых»*.^[13]

Но, исходя из аллегоричности библейского текста, в котором Египет часто употребляется не в прямом, а в иносказательном смысле, и принимая во внимание, что имена характеризуют людей, определим сначала, в чём состоял грех Хама, ставший причиной его проклятия, так как этимология его имени непременно должна быть связана с совершённым им грехом.

Как мы видели из вышеприведённого отрывка, грех этот заключался в том, что Хам *«увидел наготу отца»*.

Знакомые с текстом Священного Писания знают, что под фразой «увидеть наготу» понимается половая связь, в отношении которой Левит даёт чёткие указания. Вот некоторые из них:

*«Никто ни к какой родственнице по плоти не должен приближаться с тем, чтобы открыть наготу. Я Господь. **Наготы отца твоего и наготы матери твоей не открывай:** она мать твоя, не открывай наготы ее. **Наготы жены отца твоего не открывай:** это нагота отца твоего ...»* и так далее. (**18**, 6 и далее) или:

«Кто ляжет с женою отца своего, тот открыл наготу отца своего: оба они да будут преданы смерти, кровь их на них» (Левит **20**, 11, см. тж. Весь фрагмент: **20**, 10-21).

А во Второзаконии при перечислении тех же грехов говорится, что совершающий их проклят. Вот, например, одно из проклятий:

«Проклят, кто ляжет с женою отца своего, ибо он открыл край одежды отца своего! И весь народ скажет: аминь» (Вт **27**, 20, см. в целом стихи 15-26)

Из приведённых примеров ясно, что Хам совершил смертный грех кровосмешения.

Но почему же был проклят Ханаан, а не Хам? Чтобы ответить на этот вопрос, посмотрим, что же нам известно относительно имени **Ханаан** (по-еврейски *khanahan*, по-латински *Canaan*).

Сразу же следует отметить, что имя это повторяется в Библии чаще прочих интересующих нас имён. Относительно его этимологии мнения исследователей также неоднозначны. Одни возводят его к слову «торговец», так как Ханаан у Иезекииля является землёй торговцев, торгующих со всем миром (Иез **17**).^[14] Другие, исходя из проклятия его Ноем, связывают это слово с «рабом».^[15] Третьи видят в нём «низменную землю».^[16] Иные объясняют его как «ревнивый».^[17]

Но самое верное представление о нём, как я думаю, раскрывается в следующем разговоре Христа с хананеянкой:

«И вот, женищина Хананеянка, выйдя из тех мест, кричала Ему: помилуй меня, Господи, сын Давидов, дочь моя жестоко беснуется. Но Он не отвечал ей ни слова. И ученики Его, приступив, просили Его: отпусти ее, потому что кричит за

нами. Он же сказал в ответ: Я послан только к погибшим овцам дома Израилева. А она, подойдя, кланялась Ему и говорила: Господи! помоги мне. Он же сказал в ответ: нехорошо взять хлеб у детей и бросить псам. Она сказала: так, Господи! но и псы едят крохи, которые падают со стола господ их. Тогда Иисус сказал ей в ответ: о, женщина! велика вера твоя; да будет тебе по желанию твоему. И исцелилась дочь ее в тот час» (Мф 15, 22-28).

Этот эпизод, в котором Христос называет хананеян псами, сразу же наводит на мысль, что в латинском звучании рассматриваемых имён *Can* и *Canaan* сохранилось их истинное значение, ибо *Can* означает «пёс». Отсюда и слово *кинолог*, то есть специалист по изучению поведения и пород собак. Известно, что звук «н» чередуется со звуком «м». Это вполне объясняет его появление в русском варианте имени Хам. Заменив его на «н», получаем Ханаан или Канаан (Кайнан), так как звуки «х» и «к» также являются чередующимися. Отсюда ясно, что Ханаан и Хам однокоренные слова. Одно из них указывает на грех, а другое – на носителя этого греха. Поэтому я думаю, что **Хам назван отцом Ханаана подобно тому, как сатан назван отцом лжи** (Ин 8, 44).

Судя по вышеприведённому толкованию совершённого им греха, **под Ханааном следует понимать именно этот грех полового развращения**, и, проклиная Ханаана, Ной проклиная сам этот грех и его первопричину, квалифицируя последнюю именно этим словом. Происшедшие же от Ханаана племена, как видно, олицетворяют разновидности этого греха. В этом смысле Хам и Ханаан представляют собой одно и то же лицо, ибо Ханаан становится характеристикой Хама, или тем, что он породил. Кстати, вот что дословно пишется о Хаме в Электронной еврейской энциклопедии со ссылкой на так называемую Аггаду, то есть Устный Закон евреев (Пси.Р.1136): *«Хам был настолько порочен, что перед смертью завещал своим потомкам следующее: «Любите друг друга, любите разбой, любите разврат, ненавидьте своих господ и не говорите правды».*^[18]

Назову лишь самые известные страны, основанные, согласно Библии, сынами Хама. Среди них мы находим, Египет (Мицраим), Вавилон, Аккад, Ханаан и другие. Только от Ханаана произошли следующие народы:

«Сидон, первенец его, Хет, Иевусей, Аморрей, Гергесей, Евей, Аркей, Синеи, Арвадей, Цемарей и Хифамей. Впоследствии племена Ханаанские рассеялись, и были пределы Хананеев от Сидона к Герару до Газы, отсюда к Содому, Гоморре, Адме и Цевоиму до Лаши. Это сыны Хамовы, по племенам их, по языкам их, в землях их, в народах их» (Быт 10, 6-20)

Каждый из этих народов, должно быть, олицетворял какой-нибудь особенный грех, как, например, Содом и Гоморра, и был предназначен на истребление. Земля же их была обещана Народу Божьему: *«И дам тебе и потомкам твоим после тебя землю, по которой ты странствуешь, всю землю Ханаанскую, во владение вечное; и буду им Богом»* (Быт 17, 8)

О том, что хананеи символизировали собой грех блудодеяния, свидетельствует и следующий разговор Ревекки с Иаковом, приведённый в Книге Юбилеев:

«Ревекка призвала сына своего Иакова и беседовала с ним, говоря: “Сын мой, не бери себе жену из дочерей Ханаана, как брат твой Исав, который взял себе двух жен из семени Ханаана; и они поразили мой дух всеми делами своими, нечистотою блуда и брака, и нет правды в них, но злы дела их. После сего Иаков говорил с матерью своей Ревеккою и сказал ей: “Вот, мать моя, мне девять седмин, и я не знаю жены; ни одна не прикасалась ко мне и не оброчалась мне, и я не думаю брать себе жену из какого-либо семени дочерей Ханаана, ибо я помню слова отца нашего Авраама..... Не бойся, мать моя!

Поверь мне, что я исполню волю твою, и буду ходить в праведности, и не извращу моих путей вовек!» (Книга юбилеев, 25)

Отсюда видно, что Исав, женившись на хананейках, отступил от завещания Авраама о сохранении чистоты и целомудрия, вследствие чего и продал Иакову своё первородство за похлёбку, то есть плоть его взяла верх над духом. Иаков же, как видим, отличался непорочностью и верностью заветам деда.

Значит, связь с хананеями понимается как следование инстинктам плоти. Именно поэтому евреям было запрещено вступать в брак с потомками Хама и Ханаана. Предупреждая сына, чтобы он не брал в жёны хананеек, Ревекка объясняет ему также, что семя Ханаана *«предназначено к истреблению на земле; ибо за вину Хама и за проступок Ханаана будет уничтожено и все семя его, и весь остаток его, и что избегло гибели»* (Книга юбилеев 22). Евреи не только не должны были вступать в брак с потомками Ханаана и Хама, но им следовало ещё и сокрушать их нещадно как олицетворение зла.

Вот как Господь советует им поступать с ними:

«Когда введет тебя Господь, Бог твой, в землю, в которую ты идешь, чтоб овладеть ею, и изгонит от лица твоего многочисленные народы, Хеттеев, Гержесеев, Аморреев, Хананеев, Ферезеев, Евеев и Иевусеев, семь народов, которые многочисленнее и сильнее тебя, и предаст их тебе Господь, Бог твой, и поразишь их, тогда предай их заклятию, не вступай с ними в союз и не щади их; и не вступай с ними в родство: дочери твоей не отдавай за сына его, и дочери его не бери за сына твоего; ибо они отвратят сынов твоих от Меня, чтобы служить иным богам, и тогда воспламенится на вас гнев Господа, и Он скоро истребит тебя. Но поступите с ними так: жертвенники их разрушьте, столбы их сокрушите, и рощи их вырубите, и истуканов [богов] их сожгите огнем» (Вт 7, 1-5)

Но здесь аллегория. История завоевания заповеданной земли Иисусом Навином как бы предвосхищает спасительное служение Христа. О том, что *«... Иисус, сын Наве, был образом Спасителя нашего»* и служение его было символическим, пишет также отец христианской историографии Евсевий Кесарийский, говоря о том, что он *«завершил преподанное ему (Моисеем) символическое служение, исповедуя веру истинную и самую чистую»*. Именно поэтому, по словам историка, он и был переименован Моисеем в Иисуса, ибо это имя Спасителя.^[19]

Действительно, когда Господь говорит о необходимости истребления ханаанских народов, то имеет в виду истребление грехов, ибо, как мы видели в предыдущей статье, аллегорическим значением «народов», противостоящих в библейском смысле одному единственному народу Божьему, являются разные грехи человека, отдаляющие его от Бога. Неумолимость и жестокость, с которой Господь приказывает Иисусу Навину истреблять хананеев, показывают нам, с какой неумолимостью мы должны истреблять сидящих в нас самих хамитов и хананеев. Именно это стремление лежит, например, в порою довольно жестоких эпитимьях, налагаемых на себя христианами монахами. Таким образом, под хамитами и хананеями надо понимать не какую-либо определённую земную расу, а порок, овладевший человеком. Это значит, что всякий носитель ханаанского греха (или греха Хама) есть хананец независимо от того, какой он земной национальности, ибо так называется сам грех. **Но когда язык Библии понимается буквально, тогда начинается противное Богу кровопролитие. И вместо того, чтобы искоренять зло в себе самих, народы начинают истреблять друг друга, совершенно абсурдно ссылаясь при этом на Бога.**

Итак *Хам и Ханаан* олицетворяют в Библии сынов порока.

Интересно отметить, что корень *kham* мы находим и в армянском глаголе *khamel*, что означает *выжать* и что можно понять, как освободить сосуд от наполняющей его скверны. В данном случае выжать нужно было бы дух разврата.

С этой точки зрения вспоминаются следующие слова пророка, предрекающие будущие события:

«Многие очистятся, убелятся и переплавлены будут в искушении; нечестивые же будут поступать нечестиво, и не уразумеет сего никто из нечестивых, а мудрые уразумеют» (Дан 12, 10).

Сим. Познакомившись с тем, что скрывает за собой имя Хама, обратимся теперь к имени **Сим** (*Shem* по-еврейски, *Set* по-латински). В Библии Сим как таковой упоминается в родословиях Бытия, Второзакония, первой книги Паралипоменона и в родословиях Иисуса Христа в Евангелиях от Матфея (1. 1-17) и от Луки (3, 36). Значение этого имени также не выяснено с достоверностью. Согласно одному из католических исследователей, оно происходит от какого-то языка, сформированного в ходе истории.^[20] На еврейском оно означает *«имя»*, что само по себе мало о чём говорит.^[21] В переносном смысле его принято понимать как *«слава»*. Основываясь на упомянутой Аггаде, иудеи считают также, что *«Бог, одно из обозначений которого – ха-Шем, дал Симу своё имя (Быт Рю269:3)»*.^[22] И поэтому, по их мнению, из двух благословлённых сыновей Ноя Бог выделил одного лишь Сима.

Как видим, все умозаключения малоудовлетворительны, ибо значение слова остаётся невыясненным.

Чтобы понять его, вспомним, во-первых, что Народ Божий, согласно Священному Писанию, произошёл от Сима, а порядочность Сима свидетельствует о том, что он был носителем Божьего Духа. Во-вторых, вспомним также, что Сим был противопоставлен Хаму, носителю греха, то есть дьявола. Теперь в связи с этим рассмотрим два греческих слова – *символ* (*συμβολον symbolon*), и *дьявол* (*διαβολος*), – которые нам помогут определить истинное значение имени Сима. Обратим внимание, что оба эти слова имеют один и тот же корень *βολ* и отличаются только приставкой. Приставка *сут*, или чередующаяся с ней *суп*, является греческим предлогом, означающим *вместе*. А приставка *диа* это предлог означающий *разделение*, или того, кто разделяет. Что же касается корня *βολ*, то в этимологических словарях его связывают с глаголом *ballein*, то есть *бросать*.^[23] Но ошибочность такого заключения становится совершенно очевидной, когда к значению этих слов подходишь с теологической точки зрения. Известно, что дьявол – это тот, кто восстал против Бога, отделив от Него созданного Им человека и, таким образом, нарушив его естественное единство с Богом. Следовательно корень *βολ* следует рассматривать как деривацию *библейского Ел*, то есть *Бог*.^[24] Это значит, что истинное значение слова *символ* есть *вместе с Богом*. Следовательно, греческая приставка *си* восходит к имени **Сима, который есть символ Бога, или Его образ.**

Теологическое значение слова символ есть единство с Богом, и оно является антонимом слова дьявол. Это означает, что Сим олицетворяет человека, несущего образ Божий, в то время как Хам несёт в себе образ дьявола, то есть того, кто разделяет Сима от Бога. Поэтому неудивительно, что Народ Божий в Библии произошёл от Сима.

С другой стороны, интересно заметить, что слово Сим в его библейском звучании *Shem* и латинском *Set* в армянском языке (как западноармянское *Set* и восточноармянское *Shem*) означает *здание, порог*, то есть помещение. Теперь,

если мы вспомним ещё, что в Библии Сыны Божии, происшедшие от Сима, неоднократно называется сосудом Божиим, которому противопоставляются сосуды «непотребные», станет ясно, что имя Сим означает то здание (*шатёр, сосуд, тело, дом*), которое Бог создал для Своего обитания. Это о нём говорит апостол:

«... знаем, что, когда земной наш дом, эта хижина, разрушится, мы имеем от Бога жилище на небесах, **дом нерукотворенный, вечный**» (2 Кор 5, 1). И в другом месте:

«Ибо воля Божия есть освящение ваше, чтобы вы воздерживались от блуда; чтобы каждый из вас умел соблюдать **свой сосуд** в святости и чести, а не в страсти похотения, как и язычники, не знающие Бога; (1 Фес 4, 3-5)

О том, что Сим представляет собой священный сосуд, свидетельствует его порядочность, благодаря которой он заслужил благословение. Можно сказать тогда, что греческое слово *символ* означает также *Дом Божий*. Таково и значение имени Сим. Иначе говоря, Сим представляет собой душу человека, которая была создана Богом в качестве Его Собственного жилья, а Хам олицетворяет его внешнюю плоть, приобретённую им после грехопадения и в которой живёт Лукавый. Отсюда, как я думаю, имя *Сим* легло также в основу слова *семя*, как многих индоевропейских языков (например: латинского и английского *semen*, армянского *sert*, немецкого *samen*, чешского *seteno*), так и языков, относящихся к другим семьям (например: эстонского *seeme* и даже еврейского *zraim*). Приведу лишь один пример. Сам Христос сказал: «*доброе семя, это сыны Царствия*» (Мф 13: 38).

Таким образом, Сим – это то семя, или тот шатёр, который Бог приготовил для Своего обитания.

Теперь, когда нам стало ясно, кого олицетворяют Сим и Хам, посмотрим, кто же тогда Иафет, какова его роль в Божественной истории.

Иафет. Иафет, или **Яфет** (по-еврейски, *Yafet* или *Yapheth*) - самое таинственное лицо, предназначенное «*вселиться в шатры Сима*».

Имя его в Библии упоминается лишь в Бытии, во Второзаконии и в первой книге Паралипоменона, повторяющих генеалогию сыновей Ноевых.

Как уже было сказано, на еврейском языке нет ему удовлетворительного объяснения. Как думают, благословение Иафета основано на следующей игре слов: *yap(e)t(e) elohim le y(e)pheth*, где первое *yap(e)t(e)* толкователи связывают с глаголом *patah*, означающим в форме *hif`il* «*расширять*», «*распространять*». Поэтому имя Иафет объясняется как «*расширяющийся*». ^[25]

И вследствие этого рассматриваемому фрагменту даётся известное толкование:

«*Да распространит Бог Иафета,
и да вселится он в шатрах Симовых;
Ханаан же будет рабом ему*».

Однако такое толкование мало что объясняет, ибо имя Иафет остаётся для нас тайной.

Некоторые связывают его с древнегреческим титаном Япетом, отцом Прометея, ^[26] иные - с древнемемфисским божеством Птахом, создателем мира. Последние делают это на том основании, что оба слова имеют в корне одни и те же согласные «*ф*» и «*т*», а в первом звуке «*йод*» («*J-Ph-Th*») находят указание на Бога Яхве, имя которого в Священном Писании нередко пишется в сокращённом виде «*Yah*». Таким образом, библейское Иафет (Яфет) объясняется как «*Бог Птах*». ^[27] Быть может, именно поэтому потомков Иафета принято

считать язычниками, которые, якобы, постепенно присоединятся к семитам и примут участие в их наследии.

Было много и других попыток найти объяснение имени Иафет.^[28] Все они, связывая слова по звучанию, не дают ему объяснения, согласного с содержанием Священного Писания.

Но я обратила внимание на то, что в древнеармянском языке есть точный аналог этого слова с одной лишь заменой корневого согласного «ф» на чередующийся с ним звук «в», то есть вместо *Яфет* там произносится *Явет* (*yavet*, соврем. *Havet*) Значение его - *вечный* (ср. также пехлевское *yavet* - *навсегда*- и персидское *javed* - *вечный*, - чьей простой формой является *yave*).^[29]

Значение слова нам сразу же напоминает имя Божье *Яхве* (*Yahveh*), которое, как известно, означает «*Я есть сущий*», - то есть Тот, Кто был, есть и будет, - иными словами, *вечный*. Звуковая и смысловая идентичность этих двух слов свидетельствует о том, что речь здесь идёт об одном и том же, а именно: о едином Боге. Звук «т» (*t*) в конце слова, скорее всего, является или суффиксом, или остатком корня, отпавшим в одних языках и сохранившимся в других. Примером этого могут служить следующие однокоренные слова: русское «*рай*» и армянское «*д-рах-т*» того же значения, где «*д*» похоже на слившийся с корнем артикль (ср. с английским *the* или немецким *der*), а «*т*» - на отпавший в русском языке суффикс. Значение же этого суффикса, или корня, судя по всему, является иноязычным аналогом еврейского корня "*yz*", который означает *Спаситель* и вместе с именем "*Yahveh*" образует имя Иисуса Спасителя "*Yehoshúa*h или *Joshua*".^[30] В этом смысле интересно, что, по сообщению апокрифического евангелия от Филиппа (53), сирийцы, считая, что «*Евхаристия – это Иисус*», «*называют его словом фарисатха, то есть тот, кто распространился*». С этим же расширением связана известная притча Христа о закваске: «*Иную притчу сказал Он им: Царство Небесное подобно закваске, которую женщина, взяв, положила в три меры муки, доколе не вскисло всё.*» (Мф 13, 33) Обращает на себя внимание также лингвистическая тождественность имён *Yavet* и *Гаявата* (*Hiawatha*) с конечным звуком *t*, тем более, что личность последнего, согласно ирокезской легенде, приведённой мною в книге «Загадочный Арарат», очень напоминает личность Иисуса Христа.

Всё это лишний раз доказывает, что Иафет (*Yahve-th*) является олицетворением Яхве-Иисуса, Спасителя, который расширится и распространится.

Такой взгляд на Иафета полностью меняет существующее представление о сынах Ноевых и том значении, которое им придаёт Бог.

Значение слов Ноя. Прежде всего совсем иначе выглядит содержание рассматриваемого фрагмента о благословениях и проклятии Ноем своих сыноей, которые приобретают пророческий характер, ибо под сыновьями Ноя в духовном смысле подразумеваются не народы, а этапы освобождения и спасения человека. Сим - это созданный Богом человек, а Иафет – его конечное предназначение. Именно это имеет в виду апостол, когда говорит: "*первый человек Адам стал душою живущею*"; *а последний Адам есть дух животворящий.* (1 Кор 15, 45).

Но между этими двумя этапами находится Хам. Именно он и его потомство представляют собой в духовном смысле язычников, **ибо язычниками, как говорит апостол, являются люди, охваченные «страстью похотения» и не знающие Бога** (1 Фес 4, 5), **Который совершенен.** Именно язычника человек должен изжить из себя, чтобы очиститься и дать возможность Богу вновь поселиться в нём, как в здании (или «шатре»), которое Он приготовил для Себя. Иными словами, здесь речь идёт не о трёх земных расах, а о двух духовных расах,

живущих в теле человеческого. Представители одной из них являются носителями духа Божьего, то есть духа порядочности и добра, а представители другой – носителями порочного духа, восставшего против Бога в многочисленных формах. Первые из них называются в Библии Симом, который должен наполниться Иафетом; а вторые – Хамом или Ханааном, который должен быть покорён Симом. При такой точке зрения становится ясно, почему в Священном Писании старшим из сыновей Ноя выглядит то Сим, то Иафет. Иафет вечен, это Тот Сын Божий (Премудрость в Старом Завете), Который был рождён Богом ещё до сотворения мира, и поэтому Он старший, хотя Сим исторически предшествует Его явлению во плоти в лице Иисуса Христа. Хам же всегда посередине, ибо это тот, кто искажил Сима, отделив его от Бога. Поэтому он и назван младшим, то есть не первенцем, как не является первичной плотью, приобретённая вследствие грехопадения Адама.

Теперь с этой точки зрения рассмотрим следующий обобщающий фрагмент из апокрифической Книги Юбилеев о землях, выделенных Богом сыновьям Ноя: *«...страна, доставшаяся Иафету и его сыновьям как его наследие, которым он должен владеть вовек, — ему и его сыновьям в их родах до века: пять великих островов и великая страна на севере, только она холодная, а страна Хама жаркая. Но земля Сима не имеет ни жары, ни мороза, а в ней холод и тепло смешаны.»* (Книга юбилеев, 8). Мы видим явную вертикаль: Хам (жаркий юг – преисподняя), Сим (середина, земля сынов Божьих) и Иафет (холодный север, или небеса). То, что север в Библии зачастую олицетворяет местопребывание Бога, видно, например, из следующих фрагментов:

«Светлая погода приходит от севера и окрест Бога страшное великолепие» (Иов 37, 22) или

«Он распростёр север над пустынею, повесил землю ни на чём» (Иов 26, 7) или

«Прекрасная возвышенность, радость всей земли гора Сион; на северной стороне её город великого Царя.» (Пс 47, 3)

Также сатана, стремясь стать Богом, *«говорил в сердце своем: "взойду на небо, выше звезд Божьих вознесу престол мой и сяду на горе в сонме богов, на краю севера; взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему"»*. (Ис 14, 13-15)

Эту вертикаль (снизу вверх: Хам - Сим – Иафет) мы можем сравнить также с Древом Жизни, уходящим корнями в преисподнюю, а верхушками в небеса.

Но естественный порядок нарушен, ибо Хам встал между Симом и Иафетом, то есть подчинил себе Сима, отстранив от него Иафета.

В апокрифических Книгах Сивиллы^[31] мы находим ещё одно подтверждение того, что Иафет и Сим олицетворяли небо и землю. Сим, Хам и Иафет здесь названы Кроном, Титаном и Япетом, хотя с греческими мифами рассказ Сивиллы имеет мало общего. И причина этого, исходя из сообщений самой же Сивиллы в том, что Гомер, воспользовавшись её пророчествами, искажил их содержание.^[32] Согласно Сивилле, Крон, Титан и Япет были сыновьями Ноя, спасшегося с семьёй во времена потопа. Привожу её рассказ почти целиком. Вот что она пишет:

«И стали могущественны Крон, Титан и Япет, дети превосходные земли и неба (которых люди называли землёй и небом, потому что они были самыми выдающимися из человеческих существ). Каждому по жребию досталась одна треть земли, и каждый из них правил в своей части и не воевали они между собой, так как дали отцу клятвенное обещание не воевать друг с другом, и раздел был справедливым. Тогда пришло время отцу умереть, и он, естественно, умер; а сыновья его, совершив ужасное клятвопреступление, бросились друг на друга во взаимном несогласии, чтобы посмотреть, кто должен был править всеми смертными в качестве царя; и пошли друг на друга Крон и Титан; но Рея, Гея, Афродита, любящая короны, Деметра, Гестия с

прекрасными косами и Диона, собрав всех царей и единокровных братьев, смогли вновь объединить их в дружеском союзе. И все они решили, что Крон будет царствовать над всеми, потому что он был старшим и наиболее благовидным. **В свою очередь Титан принудил Крона дать великие клятвы в том, что не будет возвращать никакого потомства мужского рода, чтобы таким образом царствовать самому, когда старость и Мойра достигнут Крона.**

Каждый раз, когда Рея должна была родить, рядом с ней садились Титаны и разрывали в клочья всех детей мужского рода, оставляя с матерью только девочек...

Но когда царственная Рея родила в третий раз, из чрева её сначала вышла Гера и, увидев своими собственными глазами, что Рея родила девочку, неотёсанные Титаны ушли к себе. Но Рея тут же родила ещё сына, которого сразу же спрятала во Фригии, избрав для его воспитания трёх критян, поклявшихся держать в тайне мальчика; и так как он был отправлен посредством других, его назвали Зевсом. Таким же образом она спрятала и Посейдона. В третий раз Рея, божественная среди женщин, родила Плутона..... **Но когда Титан узнал о тайном существовании этих сыновей Крона и Реи, его жены, он объединил своих шестьдесят сыновей и заключил в темницу Крона и Рею, его жену, спрятав их внутри земли и держал их в загороженном месте под стражей.** И было тогда, когда сыновья могущественного Крона послушались его и ради него начали великую войну: это было началом войны для всех смертных, ибо это было первым знаком войны для них.

И тогда Бог наградил Титанов страшным даром: **Всё потомство Титанов и Крона обрелось на вымирание.** Потом с течением времени возникли, по Его воле, Египетское царство, затем царства персов, мидян, эфиопов и ассирийский Вавилон, после чего македонское, потом снова Египет и, наконец, Рим» (Книга 3-я, стр. 291-293).

Как видим, греческие мифы представлены Сивиллой в ином контексте, и контекст этот сходен с библейским.

Заметим, что сыновья Ноя были названы «землёй» и «небом», хотя их было трое, а определений всего два. Кто же был третий?

Третий, по всей вероятности, был тем, кто, встав между ними, препятствовал их союзу. Далее, когда говорится о разделе земли, она делится на три части в согласии с числом сыновей Ноя, но когда речь заходит о войне между ними после смерти отца, вновь упоминаются лишь два сына, а именно Крон и Титан, то есть Сим и Хам. Может возникнуть резонный вопрос, «А что ж делал Япет (Иафет)? Но Сивилла больше не упоминает его, ибо Хам заслонила Иафета. Дело в том, что война была между двумя духами – Титаном/Хамом и Иафетом - за овладение Кроном/Симом, которого Иафет создал для Себя. Но Крон/Сим вошёл в согласие с титаном/Хамом, и Иафет оказался вне Своего жилища. В итоге хотя Крон/Сим как старший был признан царствующим, всё-таки согласился на тяжёлые условия, поставленные ему Титаном/Хамом, об уничтожении всех сыновей которые у него родятся.

Рассказ этот имеет глубокие теологические корни. Согласие Крона/Сима с Титаном/Хамом символизирует «супружескую» связь между «сосудом Божиим и нечистым духом. А духи в Священном Писании персонифицируются женщинами – в этом случае с нечистыми. Поэтому, рождённые от этой связи девочки оставались в живых, а мальчики, несущие на себе образ Божий, убивались.

Именно так Титану/Хаму удалось овладеть Кроном/Симом и стать с ним одно. Случилось то, против чего Бог предупреждал устами всех пророков и апостолов: *«Или не знаете, - говорил, например, апостол Павел, - что совокупающийся с блудницею становится одно тело с нею? ибо сказано: "два будут одна плоть". А соединяющийся с Господом есть один дух (с Господом)»* (1 Кор 6, 16-17). Потому Господь и обещает уничтожить как потомство Хама/Титана, так и соединившегося с ним Крона/Сима.

С этим же символом связано избиение младенцев Иродом в связи с рождением Иисуса Христа, а ещё ранее умерщвление египетским фараоном всех рождающихся еврейских мальчиков до тех пор, пока Моисей под руководством Бога не возглавил их исход из Египта.

*«Царь Египетский, - говорится в книге Исхода, - повелел повивальным бабкам Евреянок, из коих одной имя Шифра, а другой Фуа, и сказал [им]: когда вы будете повивать у Евреянок, то наблюдайте при родах: **если будет сын, то умерщвляйте его, а если дочь, то пусть живет.** Но повивальные бабки боялись Бога и не делали так, как говорил им царь Египетский, и оставляли детей в живых. Царь Египетский призвал повивальных бабок и сказал им: для чего вы делаете такое дело, что оставляете детей в живых? Повивальные бабки сказали фараону: Еврейские женщины не так, как Египетские; они здоровы, ибо прежде нежеле придет к ним повивальная бабка, они уже рожают. За сие Бог делал добро повивальным бабкам, а народ умножался и весьма усиливался. И так как повивальные бабки боялись Бога, то Он устраивал дома их. Тогда фараон всему народу своему повелел, говоря: **всякого новорожденного [у Евреев] сына бросайте в реку, а всякую дочь оставляйте в живых**» (Исход 1, 15-22).*

Все эти эпизоды, а также то, что Титан заключил в подземелье Крона и его жену означают, что слава Божья заточена в «земную хижину», или «глиняный сосуд», или в «город» бесчестия, которыми, как мы видели из первой части этого Триптиха, на языке Библии определяется грех. В следующем отрывке, говоря о Риме в духе старозаветных пророчеств, Сивилла имеет в виду именно эту славу Божью, или Сима, предназначенного быть жилищем Божьим, но погибающего вследствие союза, заключённого с Хамом: *«Замолкни, презренный, проклятый город, отдавшийся оргии! Никогда большие во имя твоё молодые девы не зажгут божественный огонь на дереве, которому нравится питать его. Погасла в тебе обитель некогда любимая, когда во второй раз Я увидел твоё полное разрушение и исчезновение в огне, зажжённом нечистой рукой; твои земли, всегда цветущие, храм, посещаемый Богом, рождённый святыми, вечно нетленный, надежда души и тела...»* (Кн.5-я, стр.334). То есть то, что было предназначено для Бога и на радость человеку, оказалось проклятым и погубленным. Иными словами, был нарушен естественный порядок.

Но этому нарушению придёт конец. Сначала будет уничтожен Хам, то есть он будет брошен в Преисподнюю, где ему и место. Как говорит Сивилла, *«Сначала Бог пошлёт наказание Титанам, чтобы они заплатили за страдания детей сильного Крона, потому что заключили в темницу Крона и прославленную мать их»* (Кн. 3-я, стр.294).

Потом освобождённый Сим соединится с Иафетом и будет властвовать над Хамом, то есть над всякой плотью, а это значит, что будет восстановлен союз между небом и землёй, которая уподобится тогда раю.

Если после всего сказанного мы снова обратимся к интересующему нас фрагменту так называемого «благословения-проклятия» Ноя, то увидим, что **он по сути не проклял и не благословил никого из своих сыновей, а только благословил Бога и проклял дух разврата.** Он сказал:

*«Проклят Ханаан;
раб рабов будет он у братьев своих».*

То есть он не проклял Хама, а проклял порождённый им разврат. Иными словами, он проклял инстинкты плоти, которые должны быть покорены духом человеческим, или ту плоть, которую человек приобрёл после грехопадения.. Во многих местах Библии говорится об уничтожении носителей всяческого разврата или греха, которых Бог сравнивает, как уже было сказано, с непотребным

сосудом. *«На всех кровлях Моава, - говорит, например, пророк Иеремия, - и на улицах его обций плач, ибо Я сокрушил Моава, как непотребный сосуд, говорит Господь»* (Иерем 48, 38).

Не благословил Он также Сима, а благословил Бога Симова:

*«Благословен Господь Бог Симов;
Ханаан же будет рабом ему».*

Ясно, что здесь под Симом подразумевается сосуд Бога, то есть здание, которое Он построил для Себя, иными словами, первоначальную плоть человека, которой он обладал в раю и которая была делом рук Божиих. Подчёркивая же, что Ханаан будет рабом Симу, Ной пророчесствует о том, что Человек покорит себе всю природу, которая будет служить ему в согласии с планом Божиим.

Благословляя же Иафета, Ной, фактически, второй раз благославляет Того же Бога-Яхве, но теперь в лице Спасителя Иисуса Христа, ибо слова его предрекают победу Иисуса Христа, Дух Которого со временем беспрепятственно вселится в созданное Им и очищенное от скверны тело человеческое, то есть Он наполнит Сима, который есть Дом Божий. Именно так следует понимать слова Ноя, обращённые к Иафету,

*«Да распространит Бог Иафета,
и да вселится он в шатрах Симовых;
Ханаан же будет рабом ему».*

Ибо именно Иисус (Иафет) выделяет, очищает и спасает Своих падших сынов, освобождая их из плена вавилонского, который есть смешение верований, или из египетского, то есть от ханаанского греха, представляющего собой рабство плоти, которое их разрушает изнутри и снаружи и о котором так красочно говорит тот же пророк Иеремия: *«Пожирал меня и грыз меня Навуходоносор, царь Вавилонский; сделал меня пустым сосудом; поглощал меня, как дракон; наполнял чрево свое сластями моими, извергал меня»* (Иерем 51, 34).

«Шатры Сима», как *очищенное тело человека* в Библии противопоставляются *«шатрам нечестия»* (Пс 83, 11), которые символизируют тех, в ком вместо Бога поселился бесчестный дух. Так, *«шатрами бесчестия»* называются там шатры Хама или Ханаана, то есть внешняя плоть человека.

Пророчество о Симе, фактически, тождественно обещанию, данному Богом Аврааму, когда Он сказал ему: *«и овладеет семя твоё городами врагов твоих»* (Быт 22, 17), что значит: овладеет (или вселится) вера (или Дух Божий) в шатры, очищенные от греха, потому что Хам незаконно завладел телом (или шатром, или городом) Сима, то есть человека, которого Бог создал для Своего обитания.

Итак, Сим олицетворяет созданного Богом человека, то есть человека в союзе с Богом; Хам - приобретённые им вследствие грехопадения пороки, а Иафет – Бога-Яхве, воплощённого в Сима через Иисуса Христа, которому предстоит выделить остаток Своих сынов и спасти их. Вот, как Сам Христос говорит об этом в одной из Своих притч:

«Еще подобно Царство Небесное неводу, закинутому в море и захватившему рыб всякого рода, который, когда наполнился, вытащили на берег и, сев, хорошее собрали в сосуды, а худое выбросили вон. Так будет при кончине века: изыдут Ангелы, и отделят злых из среды праведных» (Мф 13, 47-49-).

Так очистится человек.

В апокрифической Книге «Завещание 12-ти патриархов, в главе от Симеона есть ещё одно подтверждение того, что, когда погибнет Хам, тогда освободится земля от всякого зла и бесчестия, и добро будет доминировать в людях:

«И если удалите от себя зависть и всякое жестокосердие,- говорится в нём, - словно роза расцветут кости мои в Израиле, и словно лилия плоть моя в Иакове,

и будет благоухание мое словно аромат ливана, и умножатся святые от меня во веки веков, и возрастут отрасли их. Тогда погибнет семя Ханаана, и не будет остатка у Амалика, и сгинут все Каппадокийцы, и все Хетты истребятся. Тогда угаснет земля Хама, и погибнет весь народ. Тогда почует вся земля от смуты, и все, что под небесами, от войны. Тогда прославится Сим, ибо Господь Бог Израиля придет на землю [как человек] и тем спасет Адама. Тогда предан будет всякий дух соблазна на поругание, и люди обретут власть над злыми духами» (Завещ. 12-ти патр. Симеон, VI, 2-6).

Всё это ещё раз показывает, что Хам, Сим и Иафет – символизируют собой, во-первых, эпохи, подобно Исаву и Иакову, о которых Господь сказал: «*Иакова Я возлюбил, а Исаву возненавидел*» (Рим 9, 13), а пророк разъяснил: «*От Авраама даже до Исаака, когда родились от него Иаков и Исав, рука Иакова держала от начала пяту Исаву. Конец сего века – Исав, а начало следующего – Иаков. Рука человека – начало его, а конец – пята его*» (3-я кн.Ездры 6, 8-10). Следовательно, если Хам-Исав - это нынешние времена, то Симу-Иакову принадлежит тысячелетнее царствие. Одним словом, они являются ангелами веков.

Можно также сказать, что в рассматриваемом фрагменте пророчествуются Старый (Сим) и Новый (Иафет) Заветы, о которых говорит апостол Павел в 9-ой главе своего Послания к евреям, - то есть завет Моисея, относящийся к святилищу земному, и завет Христа, относящийся к обетованию.

«И первый завет имел постановление о Богослужении и святилище земное» И завет Христа, *«дабы вследствие смерти Его, бывшей для искупления от преступлений, сделанных в первом завете, призванные к вечному наследию получили обетованное»* (1 н 15).

Во-вторых, сыны Ноя символизируют таинственную суть человека, ибо в пророчестве Ноя (так, на мой взгляд, было бы правильнее называть его слова, обращённые к сыновьям) просматривается грядущий и вечный союз Бога с очищенным человеком, вследствие которого очищенный человек подчинится духу Божию и составит с ним одну суть, один «*дух животворящий*» (1Кор. 15, 45). И *«будет Бог все во всем»* (1 Кор 15: 28). Это век Иафета.

Поэтому целиком несправедливо называть иафетян, носителей имени Божьего, язычниками. В Библии язычниками являются хамиты и хананеане. На самом деле Иафетяне и хамиты представляют собой два противостоящих духа, живущие в Симе и отличающиеся друг от друга тем, что считают первичным: дух или плоть, то есть, смотря по тому, предпочитают ли правду лжи и порядочность разврату, как это свойственно сынам Божиим, или любят ложь и разврат, что свойственно язычникам, то есть хамитам-хананеям.

Истинный христианин – это иафетянин, то есть Сын Божий, который предоставляет своего Сима в распоряжение Святого Духа и поэтому настанет время, когда он победит живущего в нём Хама и станет равным Иисусу Христу.

В связи с этим так же неверно говорить, что иафетяне будут усыновлены Богом, ибо усыновлены будут все те, кто победит в себе Хама. Абсурдно также называть землю обетованную именем проклятого Ханаана и даже Небесным Ханааном, ибо именно этого хотел Сатана – поселиться на небе и стать Богом. Что же касается обещания Божьего ввести Свой народ в землю ханаанскую, то здесь имеется в виду земля, очищенная от хананеив, или плоть, очищенная от греха. Авраам был послан в «землю» хананейскую, то есть в сосуд Божий, узурпированный нечистым духом, с целью начала длительного процесса её освобождения и очищения.

В нашем же веке нет пока ни чистой плоти, ни обетованной земли. Народ Божий так и не вошёл в неё, ибо до сих пор, отягощённый грехами (или своим Хамом, от

которого не хочет избавиться), всё ещё блуждает в пустыне. В Библии говорится, что Бог, рассердившись за это на Свой народ, поклялся, что не введёт его в обещанную землю, пока не очистит его полностью:

«Даже Я, подняв руку Мою против них в пустыне, поклялся, что не введу их в землю, которую Я назначил, - текущую молоком и медом, красу всех земель, - за то, что они отвергли постановления Мои, и не поступали по заповедям Моим, и нарушали субботы Мои; ибо сердце их стремилось к идолам их. Но око Мое пожалело погубить их; и Я не истребил их в пустыне» (Иезек 20, 15-17).

Вместо этого Он решил:

«... выделю из вас мятежников и непокорных Мне. Из земли пребывания их выведу их, но в землю Израилеву они не войдут, и узнаете, что Я Господь» (Иез 20, 38). Значение этого пророчества тождественно содержанию приведённого выше пророчества Христа (Мф 13, 47-49).

Это значит, что Господь выжмет из созданного Им человека чужой Ему дух, то есть удалит его от тела человека и не впустит этот дух в землю обетованную, то есть в душу его. Здесь речь идёт о полном уничтожении в человеке восставшего против Бога духа. Лишь после этого он станет настоящим Сыном Божиим и будет переселён на обещанную ему землю, под которой подразумевается не восточная часть Передней Азии, а вся земля, ибо носители ханаанского греха живут повсеместно, а сыны Божии рождались во всякой плоти и жили и живут до сих пор, «смешавшись с хананеями».

Ной. Но теперь неизбежно возникает другой вопрос: как же нам следует понимать **Ноя (по-еврейски Noah)**? Обратимся опять-таки к его имени. Этимология его считается неясной. Тем не менее многие толкователи связывают её или с корнем *nwh*, означающим «отдохнуть», или с глаголом *tnh*, означающим «успокоить», «утешить», фигурирующими в контексте, ибо родив сына, Ламех: *«нарёк ему имя: Ной, сказав: он утешит нас в работе нашей и в трудах рук наших при возделывании земли, которую проклял Господь (Бог)» (Быт 5, 29).*

Итак, согласно Бытию, он был призван *утешить* людей в их бедственном состоянии на проклятой земле. А если мы ещё вспомним, что, возвращаясь к Отцу, Иисус Христос обещал послать *Утешителя* апостолам в лице Святого Духа, («*Утешитель же, Дух Святой, Которого пошлет Отец во имя Мое*» (Ин 14, 26)) а также Его свидетельство, что «*Бог есть дух*» (Ин 4, 24), то поймём, что в образе Ноя в жизнь творения входит Святой Дух, не участвовавший в создании допотопного мира, ибо, как говорит апостол, «*вначале словом Божиим небеса и земля составлены из воды и водою: потому тогдашний мир погиб, быв потоплен водою. А нынешние небеса и земля, содержимые тем же Словом, сберегаются огню на день суда и погибели нечестивых человеков*» (2Петр 3, 5-6).

С этой точки зрения интересен рассказ о необычном рождении Ноя, приведённый в уже упомянутой не раз «Книге Еноха». В нём говорится:

«И после некоторого времени мой сын Мафусаил взял своему сыну Лемеху жену, и она зачала от него и родила сына. Тело его было бело, как снег, и красно, как роза, и его волосы головные и темянные были, как волна (руно), и его глаза были прекрасны; и когда он открыл свои глаза, то они осветили весь дом подобно солнцу, так что весь дом сделался необычайно светлым. И как только он был взят из руки повивальной бабки, то открыл свои уста и начал говорить к Господу правды. И его отец Ламех утрашился этого, и удалился, и пришел к своему отцу Мафусаилу. И он сказал ему: "я родил необыкновенного сына; он не как человек, а похож на детей небесных ангелов, ибо он родился иначе, нежели

мы: его глаза подобны лучам солнца и его лицо блестящее. И мне кажется, что он происходит не от меня, а от ангелов; и я боюсь, как бы в его дни не произошло на земле чудо. И теперь, мой отец, я здесь с неотступною просьбою к тебе о том, чтобы ты отправился к нашему отцу Еноху и выведал от него истину, ибо он имеет свое жилище возле ангелов". И когда Мафусаил слушал речь своего сына, то пришел ко мне к пределам земли, - ибо он слышал, что я там, - и воскликнул; и я услышал его голос, и пришел к нему, и сказал ему: "вот я здесь, мой сын, ибо ты пришел ко мне"».

Услышав рассказ сына, Енох ответил ему: **«Господь совершит на земле новое ...великая погибель придет на всю землю, придет потоп, и будет великая погибель в продолжение года. Этот сын, родившийся у вас, останется на земле, и три его сына спасутся вместе с ним; когда все люди живущие на земле, умрут, он и его сыновья спасутся... И теперь, мой сын, иди и возвести своему сыну Ламеху, что этот родившийся сын есть действительно его сын, и это не ложь"»** (Кн.Еноха 20)

Здесь прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что Ной *«родился иначе»*, чем рождаются люди на земле, и, хотя Ламех не уточняет, как именно это произошло, мы видим, что он до такой степени *«устрашился»* случившегося, что даже засомневался, его ли это сын или ангелов небесных. К тому же весь светящийся облик Ноя, его обращение к Господу правды едва он родился, - всё это заставляет думать, что за Ноем скрывается некто больший, чем просто человек. В том, что речь здесь, действительно идёт о Святом Духе, лишний раз убеждает меня *«Книга премудростей Соломона»*, где он называется также *«надеждой мира»*. *«Ибо и вначале, - говорится в ней, - когда погубляемы были гордые исполины, надежда мира, управляемая Твоею рукою, прибегнув к кораблю, оставила миру семя рода»* (Премудр. 14: 6). Под *«семенем»*, - в частности, правды, - Священное писание всегда подразумевает Святой Божий Дух. Он же и есть *«надежда мира»*.

Об этом же следующие слова Божьи из *«Книги тайн Еноха»*:

«Тогда Я сохраню Ноя, первородного сына твоего сына Ламеха и сделаю так, что из семени его возникнет другой мир, и семя его сохранится во веки веков до второй катастрофы, когда люди вновь начнут, как и раньше, грешить перед Моим лицом» (Libro de los secretos de Enoc cap.22: 18-19).

Иными словами, здесь речь о *«семени»* жизни, той ниточке спасения, которая *«сохранится во веки веков до второй катастрофы»* и которая вновь и уже окончательно утвердится в душе человеческой, когда грубая плоть будет удалена от неё. И это *«семя»* жизни есть Святой Божий Дух.

Обратившись теперь к имени Ноя, мы убедимся, что этимологические ряды его отражают всё вышесказанное. Имя это, как камешек, вложенный в калейдоскоп, расцветивается разными цветами –понятиями, сохранившимися в разных языках в качестве осколков разбитого камня, или потерянной истины.

Рассмотрим, например, шумерское *A-Nun-Na* – *«дух небес»* (в отличие от *Nefs* - просто *«дух»*), которое совсем не случайно имеет и другое значение - *«благородный камень»*, ибо Святой Божий Дух – есть истинная твердь, истинный камень, поддерживающий творение. Если же разложить это слово по частям, то перед нами откроется следующая картина: *a* - определённый артикль; *n* - *«первый»*, *«благородный»*, *ип* – *«люди»*, а *Na* – *«человек благородный»*, *«князь»*; *«весовой камень»*; *«короб»*, *«ящик»*; *«ладан»*, *«фимиам»*.

Вместе получается, нечто вроде *«благоухающего в ковчеге духа»*, или *«Духа в Слове»*, которое есть всегда название, имя. Отсюда и армянское *«апун»*,

означающее «имя». «Имя», то есть Слово, и есть «короб», в котором хранится «семья» жизни.

Поэтому неудивительно, что в ряде языков корень *nwh* означает также «корабль», «ковчег». Это мы наблюдаем, например, в древнехеттском и санскритском *navi, nauka* («маленький корабль»- отсюда и слово «наука» как «знание»), *nabhas* – «облака-небо» (ср. «грядущий на облаках»), в персидском, армянском и курдском *naw*, в латинском *navis*, в греческом *navis*, в итальянском и испанском *nave*, в германском *Naue*, в польском *nawa*, в хорватском *nava*, а также в венгерском *nava*, в турецком *navi*, в арабском *navaxida*, в еврейском *oni/ia (iot)* и т.д. В русском языке этот корень используется, кажется, только в заимствованном слове «навигация» и производных от него.

К этому ряду я добавила бы ещё арабское *nafs*, означающее «душа», ибо душа есть такой же «корабль», или «короб», созданный для обитания духа, то есть несущий в себе дух.

И так как этот дух есть Святой Божий Дух, с Которым в творение входит нечто новое, - ибо сказано: «Господь совершит на земле новое», - то имя Ной отражает и этот момент новизмы. Как мы увидим ниже, слова, означающие «новое», произошли от того же корня *nwh*. Это индоевропейские *nevo – nevu*, санскритские *nava-navu*, индийское *ni*, цыганское *nevo*, зендское *nava*, пехлевское *nok, navak*, армянское *nor*, иранское *no, nav*, курдское *nin*, афганские *navi, navai*, греческое *neos*, латинское *novus*, французские *neuf, neuve*, испанское *nievo*, итальянское *nuovo*, германское *nei*, английское *new*, старославянское, *novi*, наконец, это русское «новый», «новь» и т.д. и т.п. Все они означают «новый», показывая нам, что и это слово обязано своим существованием имени Ноя, положившего начало новому миру.

Так как идеи Бога являются в образах людей, то Ноя можно было бы назвать основателем нового, искупительного мира, а значение его имени определить как «ковчег спасения», «ковчег надежды и утешения», или «вечное семя праведности».

Поэтому когда апостол Павел в своём послании к евреям говорит: «**Верую Ной, получив откровение о том, что еще не было видимо, благоговейно приготовил ковчег для спасения дома своего; его осудил он (весь) мир, и сделался наследником праведности по вере**» (Евр 11: 7), то «ковчег» следует понимать как «Слово», а «дом» как «душу», то есть он сделал убежищем себе Слово Божье, которое и спасло его от катастрофы.

Итак, в Ное в духовном смысле представлен как Сам Бог, так и Его план спасения согрешившего человечества, осуществляемый через закон (Сим), выделение неисправимых грешников (Хамов-хананеев) и искупление и спасение оставшихся (Иафет). Что же касается Хама и совершённого им греха, то это образ того, что сделал сатана, вклинившись между Творцом и созданным Им человеком и разлучивши их.

Всё это убеждает, что антропологическое и лингвистическое разделение народов на семитов, хамитов и иафетян есть следствие неверного толкования этих слов, свидетельствующее об искажении в сознании человечества истинных понятий и явлений, ибо оно не подтверждается и не оправдывается ни в антропологическом, ни в лингвистическом плане. В основе такого толкования лежит самый настоящий властвующий на земле хамитский расизм, разделяющий и определяющий людей не по духу, а по плоти.

Но кто-то может задать вопрос: а как же быть с родословными, представленными как в Библии, так и в апокрифических текстах? Этому вопросу

посвящена третья часть этого Триптиха, которая называется «О трёх родословных».

1. См. М. Хоренский «История Армении». В первой книге этой истории, касающейся родословной Армении, автор говорит об источниках, которыми пользовался. Все они представляли собой греческие переводы халдейских и персидских хроник и историй, содержащихся в царских и храмовых архивах Персии, Египта, Вавилона и прочих стран, знакомые ему, как считается, в основном через труды Евсефия Кесарийского. Среди отмеченных им авторов фигурируют «искушённый в науках халдейский мудрец» Берос, «умнейший и любознательный сириец» Мар Абас Катина, Абиден, «превосходящая многих правдивостью» Берозская Сивилла и другие. В числе источников он отмечает также устные предания, в частности, приписываемые некоему философу Олимпиадору, пересказавшему содержание существовавшей некогда книги о Ксисутре (библейском Ное) и его сыновьях, которой, как он говорил, «ныне нигде не найти». Эти предания подтверждались старцами из Арамова племени, которые ещё во времена Моисея Хоренского «сказывали их на память в сопровождении игры на пандере, в песнях с представлениями и танцами».

Заканчивает он перечисление этих последних источников следующими словами:
«Ложь или правда в этих преданиях — нам до этого дела нет. Ведь я в этой книге привожу полностью все: и то, что слышит ухо, и то, что написано в книгах, дабы ты знал все и убедился в чистоте моих побуждений в отношении тебя.»

2. Evangelios apócrifos. – Ediciones Libertador, Bs.Ar. 2003

3. См., например, S.N.Kramer, Analecta Bíblica 12 (1959) : 202-204 - www.wikicristiano.org/editar.php?id=4066; Judaismo ortodoxo netzraim.Cap.10: <http://www.mesianicos.net/>

4. См., например, Православие и современность. Архимандрит Никифор Библейская энциклопедия: <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/13n/nikifor/encyclopedia/1755.html>

5. См., например, Электронную еврейскую энциклопедию под рубрикой «Хам», где говорится: «Неясно, почему Ной проклял не Хама, а его сына Ханаана...» (www.eleven.co.il/)

6. Святой святитель Церкви Иоанн Златоуст жил на рубеже четвёртого и пятого веков. См. Златоуст. Беседы на книгу Бытия. Беседа XXIX т.IV, кн.I - Интернет-издание Вэб-Центра "Омега" Москва - 2003

7. G. del Cerro Calderón. Cam - Ediciones Rialp S.A. Gran Enciclopedia Rialp, 1991

8. См. посылку 6.

9. См. посылку 7.

10. См. Посылку 7, а также Douglas, J. D., *Nuevo Diccionario Bíblico Certeza*, (Barcelona, Buenos Aires, La Paz, Quito: Ediciones Certeza) 2000.

11. Douglas, J. D., *Nuevo Diccionario Bíblico Certeza*, (Barcelona, Buenos Aires, La Paz, Quito: Ediciones Certeza) 2000.

12. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в русском переводе с приложениями. Вт.изд. 1983, Изд. «Жизнь с Богом», Брюссель.- Именной указатель, ст.2470: Хам.

13. См. также Пс **105**, 23 и др.

14. См., например, Электронную еврейскую энциклопедию под рубрикой «Хам» (www.eleven.co.il/)

15. Библия. Вт.изд. 1983, Изд. «Жизнь с Богом», Брюссель.- Именной указатель, ст.2470: Ханаан.

16. См. Библейский словарь Вихлянцева В.П.: www.geocities.com/Athens/Itaca/4515 или <http://vp35.narod.ru>

17. Diccionario bíblico: www.ecatolico.com/diccionario/dicbil.htm

18 См. посылку 5.

19. См. его «Историю Церкви». Книгу первую, главу 3. Причина такого переименования в значении имени *Иисус*, о чём будет сказано ниже.

20. Luis Arnaldich. Semitas; Patriarcas bíblicos. - Cortesía de Editorial Rialp. Gran Enciclopedia Rialp, 1991

21. См. Электронную еврейскую энцикл. (пос.1: Сим); Diccionario bíblico: Sem (www.wikicristiano.org/diccionario-biblico/4066/sem/)

22. См. статью о Симе в Электронной еврейской энциклопедии. (www.eleven.co.il/)

23. Edward A. Roberts, Bárbara Pastor. Diccionario etimológico indoeuropeo de la lengua española. Edición "Alianza Editorial" 2001, Madrid.

24. В том, что это, действительно, так, можно убедиться из наблюдений, сделанных мною в книге «Загадочный Арапат».

25. “Jafet”- Luis Arnaldich. Semitas; Patriarcas bíblicos. - Cortesía de Editorial Rialp. Gran Enciclopedia Rialp, 1991; Douglas, J. D., *Nuevo Diccionario Bíblico Certeza*, (Barcelona, Buenos Aires, La Paz, Quito: Ediciones Certeza) 2000, с1982.
26. Николай Кун. Мифы и легенды Древней Греции, ч.1. Прометей. (Любое издание)
27. Clement Greenberg:
http://groups.msn.com/Retoatodosloscristianos/fraudei.msnw?action=get_message&mview=1&ID_Message=11076-48k
28. См. В.Н.Демин. Загадки русского севера. Гперборья.
29. Հր Աճարյան: Հայերէն արմատական փառարան: Երեւանի համալսարանի հրատարակչութիւն: :».: (Аджарян Гр. Этимологический словарь армянского языка. –Издание Ереванского университета, 1971).
30. Diccionario de nombres: en la web: <http://www.euroresidentes.com/significado-nombre/nombres.htm>
31. Пророчества Сивиллы переведены мною с испанского. Их можно найти в следующем издании: A.Díez Macho (Ediciones Cristiandad). Apócrifos del Antiguo Testamento vol. III . Может статься, что Моисей Хоренский под Сивиллой берозской имел в виду именно эту пророчицу.
32. Привожу целиком её слова относительно Гомера: *«Появится в будущем лжеписатель (или лжеказитель), смертный старик фальшивого отечества; свет очей его будет погашен ;он будет обладать огромным умом,и его поэтическое слово, согласное с его мыслями будет представлять смесь двух имён. Спокойным он назовёт себя и опишет происшедшее в Илионе, не правдиво, но ясно, ибо он овладеет моими словами и моими стихами; он будет первым, кто своими руками переберёт мои папирусы. Он восславит героев войны со шлемом на голове, Гектора, сына Приама, Ахилла Пелеида и прочих, которые совершали подвиги на войне. Он представит это так, будто бы им, этим людям с пустой головой, помогали боги (ибо рассказ свой он построит на всякого рода лжи).»* (Кн. 3-я, стр.302)
- И в другом месте:
«...тбо содержание его повествований будет полно силы и обдуманности , и ловко, то в одной форме, то в другой составит он невыразимые поэмы хорошо владея моими словами, песнями и стихами; ибо он будет первым, кто раскроет мои книги и потом спрячет их и уже не покажет людям, пока пагубная смерть не положит конец его жизни» (Кн.11-ая, стр.365)

Основная литература

Библии

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета в русском переводе с приложениями. Вт.изд. 1983, Изд. «Жизнь с Богом», Брюссель.
2. Biblia de Jerusalén. Nueva edición revisada y aumentada. Desclée de brouwer, Bilbao, 1998.
3. Santa Biblia- Antigua versión de Casiodoro de Reina, revisada en 1960 – Asociación Sociedad Bíblica Argentina, Buenos Aires 1991.
4. La Sagrada Biblia según la Vulgata, traducción del Dr. Félix Torres Amat, revisada y anotada por Mons. Dr. Juan Straunbinger, publicada por los Padres del Verbo Divino. 1969-
5. Asdva/ա, յո[1 <http://icxc.org.ru/> (Электронный вариант Библии на армянском языке)
6. Biblia hebrea. Tanaj. – Editorial Sigal, Buenos Aires, 2006.

Источники

7. Апокрифы древних христиан. Исследование, тексты, комментарии. – Изд. «Мысль», Москва, 1989.
8. Евсевий Кесарийский «Церковная история». Изд-во «Амфора» 2007.
- 9.Святой святитель Церкви Иоанн Златоуст. «Беседы на книгу Бытия». - Интернет-издание Вэб-Центра "Омега" Москва – 2003.
10. М. Хоренский «История Армении». Москва 1893.
11. Старозаветные апокрифы. Библиотека Якова Кротова в интернете.
12. Evangelios apócrifos – Ediciones libertador, Bs.As. 2003

Словари и энциклопедии

12. Moisés Chavez. Diccionario de hebreo bíblico. Editorial mundo hispano. Colombia, 2004.
13. Edward A. Roberts, Bárbara Pastor. Diccionario etimológico indoeuropeo de la lengua española. Edición “Alianza Editorial” 2001, Madrid.
14. Hr Aj arʒanl Һաջրյոյն armadagan ba-aranl Կրօնի համալիրը
hradaragv; ՅՆՈՒ 1971 (Аджарян Гр. Этимологический словарь армянского языка. –
Издание Ереванского университета, 1971).
15. Архимандрит Никифор. Библейская энциклопедия: Православие и современность.-
<http://lib.eparhia-saratov.ru/books/13n/nikifor/encyclopedia/1755.html>
16. Gran Enciclopedia Rialp, Ediciones Rialp S.A 1991
17. Douglas, J. D., *Nuevo Diccionario Bíblico Certeza*, (Barcelona, Buenos Aires, La Paz,
Quito: Ediciones Certeza) 2000.
18. Электронная еврейская энциклопедия (www.eleven.co.il/)
19. Библейский словарь Вихлянцева В.П.: www.geocities.com/Athens/Itaca/4515 или
<http://vp35.narod.ru>
20. Diccionario bíblico: www.ecatolico.com/diccionario/dicbil.htm

2008-2012