

**ЕВРОПЕЙСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ**

**ФОНД ИННОВАЦИОННОГО И ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ**

**ВАГАНЯН ГРИГОРИЙ АРШАЛУЙСОВИЧ**

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ**  
**(методология, принципы, технологии)**

**Ереван, 2017**

УДК 342.4: 005.1  
ББК 67.400+65.290-2  
В 124

Рекомендовано к печати Фондом инновационного и промышленного развития и кафедрой управления Европейской региональной образовательной академии

**ВАГАНЯН ГРИГОРИЙ АРАШАЛУЙСОВИЧ**

**В 124 КОНСТИТУЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ (МЕТОДОЛОГИЯ, ПРИНЦИПЫ, ТЕХНОЛОГИИ)/ Г.А. Ваганян. – Ер.: Авторское издание, 2017. - 156 с.**

Ваганян Г.А., доктор экономических, кандидат технических наук, советник Конституционного Суда Республики Армения, официальный представитель Венецианской Комиссии (Совета Европы), профессор Европейской региональной образовательной академии и Российско-Армянского (Славянского) Университета, Председатель диссертационного совета ВАК РА по специальности "Управление экономикой и ее отраслями".

УДК 342.4: 005.1  
ББК 67.400+65.290-2

ISBN 978-9939-0-2191-1

© Ваганян Г.А., 2017



### **1.3. КОНЦЕПЦИЯ ИНТЕРАКТИВНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА НА ОСНОВЕ СИСТЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ<sup>1</sup>**

Анализ опыта разработки и применения интерактивных систем управления в отрасли строительства (1979 - 1981гг.), в управлении городским хозяйством (1981-1983гг.), в партийной работе, в политическом управлении (1983 - 1988гг.), при решении задач ликвидации последствий катастрофического землетрясения в Армении, в управлении в условиях чрезвычайных ситуаций (1988 - 1996гг.), в управлении конституционным правосудием (организации конституционного контроля и защиты прав человека 1997 - 2006гг.), в управлении знаниями, интеллектуальным капиталом и инновациями (1983 - 2015гг.) позволил автору с учетом предложенной им ранее методологии интерактивного управления социально-экономическими процессами (1977-1992гг.) обосновать новую **концепцию конституционного менеджмента (интерактивного управления и самоуправления гражданским обществом на основе Конституции)<sup>2</sup>**.

**Концепция конституционного менеджмента** основывается на следующих основных принципах:

- характер и сущность управления государством и гражданским обществом (самоуправлением) – интерактивны и определяются нормами конституции,

---

<sup>1</sup> <http://www.iatp.am/vahanyan/articles/conceptconstmanag.doc>. АркаЛер, Москва – Ереван, 2006.

<sup>2</sup> Ваганян Г.А., Ваганян О.Г. Виртуальные технологии менеджмента. Монография. Ереван, “Нжар”, 2005.

- гражданское общество взаимодействует с тремя органами власти, как сбалансированной системы, наделенной управленческими функциями – исполнительной, законодательной и судебной, а также с органами местного самоуправления,
- основной закон государства определяет генеральные стратегические цели и задачи и государства, и общества, как основных факторов развития и гарантирует их достижение, а также обеспечивает защиту основных прав человека, формирование гармоничных социально-экономических и политических отношений в государстве и обществе, определяет пути устойчивого воспроизводства национального интеллектуального капитала – парадигмы безопасности страны.

**Клиентский капитал** по отношению к государству как к системе управления конституционно характеризуется механизмом надежной защиты прав человека и другими индикаторами гражданского общества (**ключевыми показателями измерения и оценки эффективности и качества процессов управления**). Президент (глава государства) или глава правительства как главные должностные лица, наделенные высшей ответственностью за принятие или не принятие эффективных решений, должны являться гарантом реализации оптимальных (с точки зрения социально-экономических, правовых, политических факторов) и сбалансированных решений органов публичной власти и их исполнения по достижению определенных и выделенных в конституции генеральных концептуальных стратегических целей и задач.

**Организационный капитал** гражданского общества – структура организации органов власти, система подбора, подготовки и расстановки кадров и др. проектируется адекватно генеральным стратегическим целям и задачам. Сама конституция принимается гражданским обществом, народом-законодателем путем общенародного референдума.

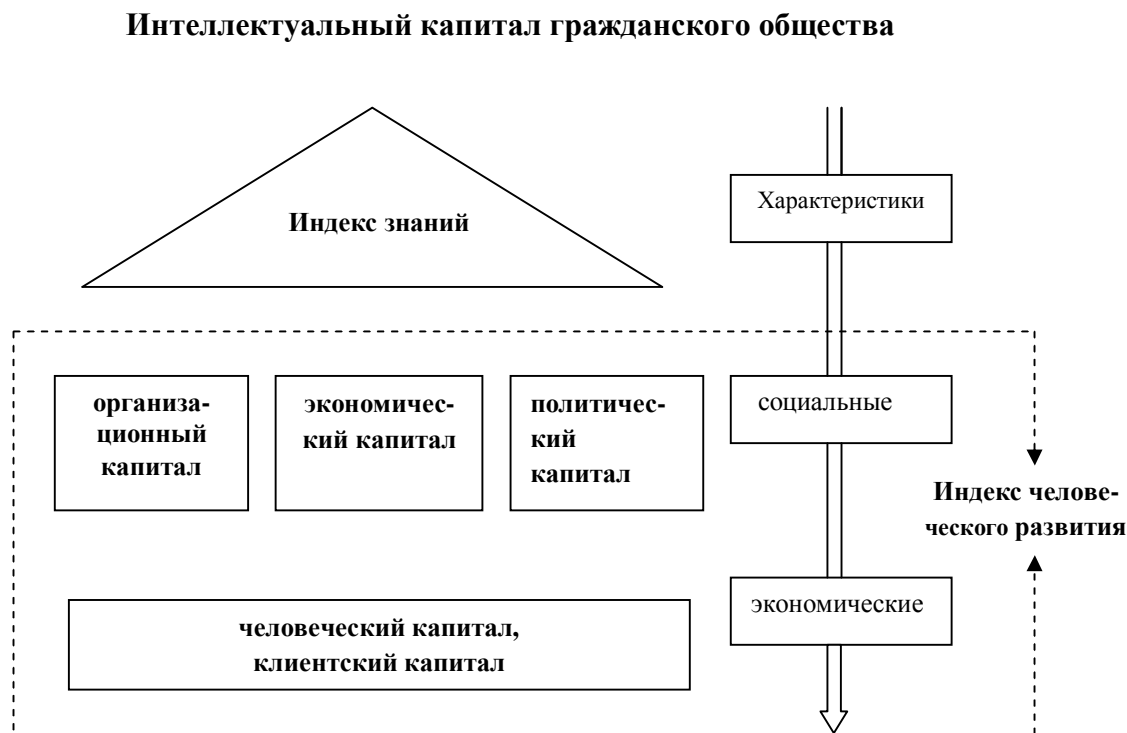
**Цена управления** гражданским обществом зависит в целом от уровня интеллектуального капитала общества. Цена управления интеллектуальным капиталом общества зависит от интеллектуального капитала управленческой элиты, руководства страны, институтов гражданского общества, политических партий. На рисунке 1 представлена общая схема **интеллектуального капитала гражданского общества**.

Система взаимосвязанных индикаторов включает три группы: С – пороговые значения (неблагоприятные, критические, выделяются красным цветом), В – нормативные значения (удовлетворительные, выделяются желтым цветом), А - значения благоприятные, превышающие нормативные, выделяются зеленым цветом). В свою очередь, каждая группа включает также три подгруппы индикаторов.

Система сбалансированных показателей состоит из показателей пяти основных групп: **организационный капитал**, **человеческий капитал** (называется также социальный капитал, интеллектуальный, образовательный, культурный, религиозный), **экономический капитал** (финансовый, стоимостной, материальный), **политический капитал** (политическая система, политические партии, политическая инфраструктура), **клиентский капитал** (институты гражданского общества, правовой инфраструктуры, защиты прав человека, достижения свободы и демократии, внутренние дела, международные связи и отношения). Каждая группа показателей состоит из определенного множества индикаторов.

В настоящее время различными международными организациями и структурами ведутся исследования и проводятся экспертные опросы и оценки по различным группам показателей. Например, Всемирный банк оценивает показатели экономики, основанной на знаниях 128 стран мира (индекс экономики знаний, индекс знаний, информационно-телекоммуникационные технологии, образование, национальная инновационная система, институциональный режим экономики) и накапливает соответствующие данные в специальную базу данных с 1995 года (**программа "Знания для раз-**

вития" - Knowledge for Development – K4D<sup>3</sup>). UNDP (Программа развития ООН – ПРООН) ведет исследование по показателям индекса человеческого развития, формируются индикаторы развития и накапливаются базы данных о человеческом капитале. Представительство Программы развития Организации Объединенных Наций ежегодно представляет Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации, например, "Россия в 2015 году: цели и приоритеты развития"<sup>4</sup>.



**Рис. 1. Общая схема интеллектуального капитала гражданского общества**

Всемирный экономический форум ежегодно рассчитывает показатели конкурентоспособности. Традиционно Всемирный экономический форум (ВЭФ) готовит два ежегодных рейтинга: первый строится на базе **индекса конкурентоспособности для роста** (Growth Competitiveness Index, GCI), второй - на базе **индекса конкурентоспособности для бизнеса** (Business Competitiveness Index, BCI). Оба индекса формируются на основе результатов специального опроса руководителей - подробного исследования, ежегодно проводимого Всемирным экономическим форумом, а также статистических данных. В опросе вовлечено более 8700 лидеров бизнеса из 104 стран мира. **“Отчет о глобальной конкурентоспособности публикуется в течение уже 25 лет. Он стал главным источником информации о сильных и слабых сторонах более чем 100 стран, на которые приходится большая часть мирового ВВП. Отчет предоставляет ценнейшую информацию для лидеров бизнеса и политики и делает их сотрудничество в сфере создания благоприятного бизнес-климата более продуктивным. Кроме того, Отчет фокусируется на подробных обзорах различных аспектов экономических реформ и конкурентоспособности, делая тем самым важный „интеллектуальный“ вклад в решение ряда наиболее сложных проблем.**

Вклад транснациональных корпораций (ТНК), коммерческих и некоммерческих организаций, фирм в жизнь общества в значительной мере зависит от того, как пра-

<sup>3</sup> [www.worldbank.org/wbi/knowledgefordevelopment](http://www.worldbank.org/wbi/knowledgefordevelopment)

<sup>4</sup> [www.undp.ru](http://www.undp.ru)

вительство формирует инвестиционный климат путем обеспечения гарантий имущественных прав, мер правового регулирования и налогообложения, разработки и реализации стратегий развития инфраструктуры и целенаправленных интервенций в финансовой сфере и на рынке труда. Новые статистические данные, обработанные специалистами Всемирного банка, показывают, как резко различается инвестиционный климат по странам и даже по районам одной и той же страны, и раскрывают потенциал его оптимизации (**Источник: World Bank Investment Climate Surveys**).

В Докладе о мировом развитии сформулированы практические рекомендации для разработчиков экономической политики, хозяйственных руководителей, ученых-экономистов и всех, кто интересуется проблемами развития. В Докладе, например, за 2005г. на материале анкетирования более 30 тыс. фирм из 53 развивающихся государств, обобщения опыта отдельных стран и новых исследовательских материалов раскрываются следующие темы:

- Каковы главные особенности благоприятного инвестиционного климата и какое воздействие они оказывают на экономический рост и сокращение бедности?
- Почему процесс улучшения инвестиционного климата протекает так медленно и тяжело?
- Какие практические уроки можно извлечь из международного опыта решения столь широкого комплекса проблем?
- Что известно о передовой практике в каждой из основных областей инвестиционного климата?
- Какую роль в улучшении инвестиционного климата играют меры выборочного вмешательства государства и международные договоренности?
- Что может сделать международное сообщество для оказания помощи развивающимся странам в улучшении их инвестиционного климата?

В специальном приложении к Докладу содержатся выборочные показатели экономического и социального развития более 200 стран. Эти данные собраны в рамках исследовательских проектов Всемирного банка «**Обзоры инвестиционного климата**», **Doing Business** и **Показатели мирового развития**. Европейский Союз (**Европейская инновационная сеть, проект MIGMA**) ведет измерение и оценку инновационного, интеллектуального капитала европейских стран, а также создает систему контроля и осуществляет мониторинг инновационных достижений ведущих стран мира.

**Freedom House** исследует результаты мониторинга и выявляет состояние в области прав человека во всем мире и ежегодно публикует рейтинговые оценки стран по различным показателям развития демократии и свобод, гражданского общества.

С 2002г. в США ведутся работы по проектированию и использованию так называемой системы сбалансированных показателей для администрации Президента в рамках Президентской программы менеджмента. Она охватывает в основном мониторинг и контроль показателей деятельности исполнительной ветви власти, различных департаментов и ведомств. На самом деле система анализа и принятия решений для Президента США, в том числе Совета Безопасности при Президенте США включает кроме внутренней, оперативной и аналитической информации, частично открытой и доступной для гражданского общества еще и закрытую, основанную на когнитивной переработанной информации, поступающей из модулей интеллектуальных, интерактивных систем анализа международных и национальных баз данных и знаний, перечисленных выше. В единой глобальной компьютерной базе ЦРУ содержатся все данные Всемирного Банка, ПРООН, Всемирного Экономического форума, Freedom House и других авторитетных международных организаций. Там где требуется, ЦРУ проводит свои специальные исследования, использует специальные знания, а также данные, как о дейст-

вующих лидерах, так и будущих молодых лидерах (политической, деловой, научной, криминальной элиты) различных стран мира.

Активно используется при этом методология теории и практики системы “Фэшнз”. Все данные, особенно экспертные оценки, скрупулезно исследуются и на основе многовариантного анализа и выбора наиболее релевантных национальным интересам страны вариантов решений, обеспечивающих сбалансированное достижение ключевых показателей – индикаторов по стратегическим целям и задачам, ложатся, в конце концов, на стол Президента США. По каждому направлению, например, по международным отношениям, внешнеполитическое ведомство (соответствующие советники Президента) их фильтруют и затем по ним формируют конкретные рекомендации. На их основе главное должностное лицо принимает окончательное решение или в центре ситуационного анализа, или в центре стратегического анализа.

Следует отметить, что отеческая методология интерактивного управления, ситуационного и стратегического диалогового анализа и оценки событий, планов, проектов, программ, процессов, а также многокритериальной оптимизации альтернативных вариантов решений на основе взаимосвязанных качественных и количественных индикаторов, отражающих пространство социально-экономических, политических и других факторов была разработана в Академии общественных наук при ЦК КПСС (1987-1990гг.), а ее теоретические и практические результаты в 1991г. были представлены в докторской диссертации автора. Однако последовавший развал страны не позволил довести данные разработки до комплексной практической реализации на уровне высшего руководства. Предлагаемые методы оказались не востребованными, хотя и получили положительную оценку со стороны Правительства, Секретариата Верховного Совета. Результаты анализа современной зарубежной практики управления в различных европейских государствах показывает, что подобные интерактивные системы и методы находят повсеместное признание и все больше и больше применяются в деятельности высшего руководства. После 2002г. в рамках Президентской программы менеджмента в США достигли значительного успеха в практике управления, особенно в технике и технологии электронного руководства, электронного правительства, электронной демократии.

Сравнительный анализ интеллектуального капитала органов государственной власти и соответствующих служб безопасности и разведок ведущих стран мира, проведенный автором по оригинальной методике оценки показал, что наибольшим показателем индекса интеллектуального капитала обладает ЦРУ. Рейтинг качества и востребованности Интернет ресурсов ЦРУ превышает соответствующие рейтинги официальных порталов Президентов США и России вместе взятых, не говоря уже о ФСБ и СВР, Совета Безопасности при Президенте России.

Из международных организаций наивысший рейтинг по качеству и востребованности Интернет ресурсов у Всемирного Банка. Рейтинг ООН уступает Всемирному Банку, что свидетельствует о значимости этой международной организации. Концентрация основной массы интеллектуального капитала, интеллектуальной элиты в секретных службах и их последующее воспроизводство чревато серьезными негативными последствиями. Возможен процесс плавучей или ползущей концентрации власти в кругу интеллектуалов в одной или в нескольких странах, что в условиях закрытого доступа к жизненно важной, стратегической информации может привести к неминуемой катастрофе при принятии глобальных решений. И в результате мы имеем то, что имеем. Власть в конечном итоге узурпируется, руководители государств не выбираются, а назначаются, нарушается один из основных принципов демократии и гражданского общества. А назначенный “лидер” это инструмент реализации воли не народа, а воли самоограниченной интеллектократии. Это может благоприятствовать развитию однопо-

лярного мира, одной страны, группы стран, но не мира в целом. А устойчивость целого, как известно, зависит от устойчивости самого слабого звена.

Вспомним из уроков истории – правительство Ленина было самым молодым и интеллектуальным в Европе. Почти все его члены получили блестящее образование за рубежом и были полны решимости осуществить мировую революцию. Чем закончился этот эксперимент всем хорошо известно. К развалу СССР, последовавшему почти через 70 лет, привело руководство страны, Политбюро ЦК КПСС, которое состояло из людей с низким интеллектом по сравнению с большинством правительств стран Европы и США. Такова логика политического развития "тотальной диктатуры интеллекта" (интеллекта одной партии, узурпированной на высшем уровне небольшой группой амбициозных и ловких чиновников). На практике в управлении это выражалось в генерировании посредственных решений от имени партии, которая была интеллектуальна ограничена "объективными законами воспроизводства".

В русском и других языках есть замечательные слова: **мудрость, разум, ум, знания и интеллект**. Семантика архетипов "интел" и "интер", интервенция, интернационал, интернет, особенно "Капитал" интеллекта Маркса, обрели форму капитала интеллектуального. Умирает король – учение о финансовом капитале, да здравствует новый король - учение об интеллектуальном капитале (интеллинтерия), которое должна решить проблему "передачи неравенства по наследию" для элиты стран молодой демократии.