

Открытое письмо

ЦК КП Армении

Президиуму Академии наук  
Армянской ССР

По поводу статьи в газете...

8 января с.г. в газете "Коммунист" была опубликована статья акад.АН Армянской ССР С.Т.Еремяна, касающаяся этногенеза армян и родственных связей с фрако-фригийцами.

Конечно в III-I тыс. до н.э. армяне широко расселялись из Армянского нагорья, чему в немалой степени способствовали такие культурно-производственные достижения в Армении, как зарождение железного века, создание алфавитного письма, астрономо-математические знания, приручение лошади, построение колесниц и т.д.

Всюду, где появлялись армяне, они оказывали мощное культурное влияние, чему свидетельством являются, в частности, "гиксосское" нашествие в Египет и "арийское" нашествие в Индию соответственно в XIII и XV вв. до н.э.

Как явствует из "Истории Армении" Мовсеса Хоренаци, армяне неоднократно владели Фракией, Фригией, Балканами. Отсюда и вполне естественные этно-лингвистические связи этих и других областей с армянским этносом и армянским языком.

Все это так!

Но не это главное!!

И не фрако-фригийские связи являются определяющими, кардинальными ныне в той научной борьбе, которая развернулась между, с одной стороны, апологетами отжившей концепции "Урарту", а, с другой, - противниками этой концепции, сторонниками восстановления учения Мовсеса Хоренаци и Григора Капанцяна о древнейшей Армении.

В своей статье, к сожалению, акад.С.Т.Еремян скользит по

поверхности существующих проблем, превратно их толкует, отчего статья - сама по себе приобретает некоторое подобие кривого зеркала, где все отражается искаженно легковесно и, по сути дела, неверно.

Г. Еремян пишет, будто несколько лет назад Гамкрелидзе и Иванов впервые выступили с утверждением о нахождении родины индоевропейцев на Армянском нагорье.

Следует отметить, что еще двадцать лет назад, опираясь на анализ консонантных групп, проведенный акад. Араратом Гарибяном, я выступил с утверждением о нахождении родины индоевропейцев на Армянском нагорье. Об этом я писал неоднократно, в частности, в Открытом письме, адресованном Долгопольскому - сотруднику Академии наук СССР - в 1972 г. По утверждению Гамкрелидзе и Иванова, именно после 1972 г. они принялись за эту проблему, голословно декларируя, в сущности, мою идею! Голословно, потому что указанные авторы не опираются на анализ консонантных групп армянского языка, проделанный Араратом Гарибяном, отчего вся проблема у них повисает в воздухе.

Гамкрелидзе и Иванов ничего не доказали: все те данные, на которые они опираются, давно были известны науке. Ничего нового у них нет, кроме самой идеи, "подброшенной" им, как оказалось, Долгопольским из моего Открытого письма 1972 г.

Почему-то неправильное, травиальное "доказательство" правильной идеи со стороны Гамкрелидзе и Иванова принимается в расчет, а правильное - притом единственно правильное на сегодняшний день - доказательство (на основе консонантных группа Арарата Гарибяна) правильной идеи о нахождении родины индоевропейцев в Армении, приводимое мной, в расчет не принимается.

Как говорится: "Нет пророка в отечестве своем!"

Вкратце суть доказательства идеи нахождения родины индоевро-

пейцев в Армении состоит в следующем: как показал Арарат Гарибян в 1958-1960 гг.

Если в других классах индоевропейской группы языков присутствуют одна или две характерные консонантные группы (сочетания согласных), то в армянском языке - в армянских диалектах - присутствуют все без исключения консонантные группы, характерные для индоевропейского языка.

Более того и это весьма примечательное явление:

в северных диалектах армянского языка присутствуют те консонантные группы, которые характерны для индоевропейских классов языков, расположенных к северу от Армянского нагорья, в западных и восточных - соответственно расположенных в западу и востоку.

Именно это и является доказательством того, что прародина индоевропейцев находилась на Армянском нагорье, что индоевропейские народы из Армении шли на запад, север и восток (южнее обитали семиты!), унося свои языковые отличия с консонантными группами в то время как в армянском языке, сформированном на Армянском нагорье

сохранились все консонантные группы индоевропейцев!

Ничего подобного в "доказательствах" Гамкрелидзе и Иванова нет, а есть плохо, не критически осмысленные общие данные, вроде того, где и что могло расти, какие животные могли обитать на родине индоевропейцев или как индоевропейский праязык влиял на грузинских (хотя всем известно, что предки грузин обитали в Испании). Лингвистический элемент у Гамкрелидзе и Иванова отнесен на задний план и, по сути дела, доказательством не является. Они ничего не могут противопоставить консонантным группам Арарата Гарибяна; у

них правильная идея остается не доказанной.

Вот о чем не знает или, скорее всего, "позабыл" упомянуть Еремян. А это главное!

2. 9 января, т.е. на следующий же день после опубликования статьи Еремяна, я обратился к нему с вопросом:

- Признаете ли Вы, что "Урарту" - ассирийское название Армен

- Да! - был ответ Еремяна.

- В таком случае, что означает недавно изданная Вами "Карта Урарту"? Назовите ее "картой Армении"! Что Вам мешает это сделать?

Оказывается, что-то мешает в сильной степени!

Мешает то, что для Еремяна Урарту - это не Армения, урартский язык не является армянским языком.

Еремян не понимает, что локализация им на "Карте Урарту" Хайк ("колыбели армян" по Гр.Каланцяну!) в пределах небольшой территории Высокой Армении как раз и доказывает то, что по Еремяну

Урарту - не Армения!

Об этом же свидетельствует и указанная статья Еремяна в "Коммунисте".

Нет, акад.Еремян, Вы сказали мне неправду!

Конечно же:

Урарту - это ассирийское название Армении - и по существу, и по форме.

Это истина!

Но не этой истине служите Вы, Еремян, не ей служат "урартоведы" - сторонники отжившей и насквозь лживой "концепции Урарту", не этой истиной проникнута и Ваша статья в "Коммунисте". Урартоведы так легко не сдают своих отживших позиций!

Вот уже более двадцати лет прошло с тех пор, как была опубликована моя монография "Расшифровка армянской клинописи", где до-

казывается, что, так называемый, "урартский" язык есть язык древнеармянский (архаический грабар). Были изданы также популярные статьи о принципах расшифровки (методом фонетических соответствий) на русском и армянском языках.

Вот о чем не знает или, скорее всего "позабыл" упомянуть Еремян. А это главное!

3. Двадцать лет тому назад многим - в том числе Еремяну - казалось, что Сурен Айвазян обнаружил на Мецаморе всего лишь заурядный горно-металлургический объект древности. За внешним фактом не разглядели сути!

Мецамор - есть история Хайасы!!! История древнейшего армянского государства, о котором писал Мовсес Хоренаци и истинность которого оспаривается "урартоведами".

Я обнаружил искомый археологический объект эпохи Гайканской династии Армении, по которому (из-за его отсутствия!) лили "крокодильевы слезы" Пиотровский и другие апологеты "концепции Урарту". Лили "слезы", конечно, же в тайне радуясь, что объекта, доказывающего реальность древнейшей Армении Мовсеса Хоренаци, "нет" и "не может быть"!

Действительность жестоко посмеялась на "урартоведами" во главе с Пиотровским: "Мецамор с его иероглифическим письмом (которое Пиотровский "грозился" прочесть по-арабски, но так и не сумел осуществить свою "угрозу"!), с его обсерваторным и храмовым комплексами, с его обогатительными сооружениями и плавильнями, чеканным поясом - календарем, глиняной табличкой с силлабо (слогово) - алфавитными знаками - со всеми памятниками культуры и производства III-I тыс. до н.э. неопровержимо доказал, что

древнеармянское государство (Хайаса - хеттских источников!), о котором писал Мовсес Хоренаци - реальность!!

Вот о чем не знает или, скорее всего, "не хочет знать" Еремян. А не знает он главного!

4. В армянской историографии в последнее столетие имели место негативные явления.

Было предано забвению, очевидное обстоятельство мировой истории, что армянское государство возникло

в 2107 году до новой эры!

Было предано забвению, что армянский народ - коренной житель, абориген Армянского нагорья, что он ни откуда не мигрировал.

Было предано забвению, что государство свое армяне в древности называли "Хайк", хетты (с древнейших времен до своего исчезновения в XIII в. до н.э.) называли "Хайаса"; ассирийцы с XIII по VII вв. до н.э. - называли следующими идентичными терминами: "Наири" ("страна рек") - "Урарту" ("Арарту" от "Арарат") - "Уайаис" (или "Хайаис" от "хай"); вавилоняне называли "Урашту" (Арашту); мидяне-персы - "Армина"; греки "Армения"; египтяне армян называли "гиксосами"; индусы - "ариями" ("ведические арии") и т.д.

Это произошло потому, что армянские историки, лингвисты, археологи, этнографы, картографы работают порознь - в отрыве друг от друга, - во-первых. Во-вторых, современная наука требует от ученого умения не только работать на стыках наук, но и обладать энциклопедическими знаниями. Ошибочно полагать, что узкая специализация наук исключает возможность и необходимость появления энциклопедистов. Это особенно ощущается в общественных науках. Если современный физик в обязательном порядке оперирует математикой, химией, астрономией, то редкий историк у нас разбирается в клинописи или проводит раскопки, а уж составление карт - вещь и подавно редкая.

"Классический" образ историка XIX в., роющегося в архивах и

и просиживающего над горами фюлиантов и томов - канул в прошлое.

Нам нужен историк, свободно оперирующий лингвистическими данными, историк-языковед; нам нужны историки-языковеды-археологи-этнографы и-картографы. Люди энциклопедических знаний, творчески мыслящие; люди с богатой интуицией и живым воображением; люди страстно любящие дело, за которое взялись и, конечно же беспредельно преданные своему народу, своей отчизне. Нет ничего страшнее нигилизма, безразличия, аполитичности.

Вот о чем я хотел бы заявить Еремяну в связи с его статьей в газете "Коммунист".

*С. Айвазян*

Сурен Айвазян

19 января 1984 г.

г.Ереван