

ГЛАВА V.5. ГАРАНТИИ КОГНИТИВНОЙ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Первым условием жизнеспособности социально-экономической системы государства, **является ее устойчивость перед разрушающими воздействиями** - внешними и внутренними (противоречия между составляющими ее элементами, подсистемами, например, партиями, городом и деревней, сторонниками прозападных и пророссийских отношений в экономике, в промышленности, в политике, в сфере безопасности и т.д.). Для государства с переходной экономикой - это, с одной стороны, обеспечение устойчивости против экономической агрессии других систем (государств, транснациональных компаний, международных полу криминальных организаций, экономических конкурентов и т.д.), с другой - устойчивости против экономического анархизма, индивидуалистических или клановых монополистических тенденций членов общества.

Вторым условием жизнеспособности системы является **обеспечение необходимого и достаточно высокого темпа ее развития**, который наиболее полно и точно выражается в развитии интеллекта, интеллектуального потенциала общества, особенно в его исполнительных, законодательных и судебных институтах.

Устойчивость по отношению к внешним воздействиям обеспечивается увеличением виртуального разнообразия системы, например, путем либерализации экономики, демократизации управления, создания различных общественных организаций, обеспечения множества возможных сочетаний управляющих подсистем. Важнейшим показателем устойчивости при этом является наличие разнообразия информационного потенциала общества, обеспечивающего надежность и эффективность функций управления: анализа и принятия решений, планирования, контроля, прогнозирования. **Общезвестно, что чем больше диапазон возможных устойчивых внутренних состояний системы, тем сложнее ее разрушить.** Чем разнообразнее потоки информационного обеспечения в управляющих подсистемах, тем способнее они адекватно оценить и своевременно отреагировать на изменение динамики развития и разнообразия социально-экономической системы.

Высокие темпы накопления хранения и развития информационной составляющей общества (баз и банков данных, знаний, библиотек, учебных, информационно-аналитических, справочных и научных ресурсов

центров) позволяют удерживать государство на "плаву", и тем самым не оставлять народ страны "за бортом" мировых процессов. В современных условиях выживают те социально-экономические системы, которые обладают большими темпами накопления информации, особенно в условиях развития информатики, сетевых телекоммуникационных технологий. Сегодня уже мощь государств оценивается по числу серверов, баз и банков данных, подключенных к глобальной сети Интернет, темпов возрастания электронных информационных, образовательных, научных, правовых и других ресурсов. **Системы, которые постоянно наращивали темпы потребления информации, за тот же самый промежуток времени, превращаются в более сложную и устойчивую систему.**

Рассмотрим в сравнении некоторые факты

Грамотный человек должен потреблять в среднем примерно 10^{19} битов информации за год (1 страница напечатанного текста - около 16×10^3 битов). В Армении в настоящее время он потребляет в 10-20 раз меньше. Каждый третий американец пользуется ресурсами Интернет и возможностями электронной почты. Через год, два все школы США будут подключены к сети Интернет и пользоваться ее открытыми, образовательными, научными и культурными ресурсам. В Армении сетью и ресурсами Интернет постоянно пользуются 10000 человек. Что касается национальных информационных ресурсов, то в сети Интернет накоплено на армянском языке не более 10-15% из всего объема информации об Армении и из Армении. В то же время, **15-20 лет назад в республике на каждые 1000 граждан, занятых в народном хозяйстве, приходилось более 140 человек с высшим образованием, в СССР - 113.** Даже США и Израиль не имели и не имеют до сих пор таких показателей. На 100 работающих в Армении около 30% составляли люди преимущественно умственного труда. Более 500 кандидатов наук было в возрасте до 35 лет.

В 1912 году на народное образование на территории нынешней Армении было выделено 400 тысяч рублей. На душу населения приходилось в среднем 36 копеек. В середине 50-х годов в Армении действовало около 1200 школ, где работали 18 тысяч учителей, и обучалось 300 тысяч детей - в 15 раз больше, чем в 1914 году. В вузах Армении в тот же период обучалось 13 тысяч студентов. **С 1923 по 1927 годы на народное просвещение было израсходовано 15,8 миллионов рублей, в 1946 - около 300, а в 1955 - 537 миллионов рублей, что можно сопоставить с нынешним бюджетом Армении.** Издавались 300 учебников общим тиражом в 7 миллионов

экземпляров. Тираж одной комсомольской газеты превышал примерно в 4-5 раз суммарный тираж почти всех газет, выходящие в свет в настоящее время в республике. В 1928 г. в стране было 154 библиотек, в 1934 - 695, а в 1942 - 908. Даже в годы второй мировой войны библиотечное дело в Армении развивалось. Если в США на 20331 жителя приходилась одна библиотека, в Англии на 43 тысячи человек, то **в Армении одна библиотека приходилась в 50-х годах на 750 жителей.** Книжный фонд библиотек составлял 9 миллионов томов.

Выводы

Основным показателем устойчивости социально-экономической системы являлась и является уровень его интеллектуального потенциала и скорость его возрастания. Все остальные показатели, так называемые макро и микро, в конечном итоге служат обеспечению этого обобщенного показателя. Руководству той или иной страны должны заботиться в первую очередь:

- обеспечение достаточного количества и достаточного разнообразия элементов, составляющих социально-экономическую систему;
- наличие четко взаимодействующих подсистем, обеспечивающих оптимальные условия для развития интеллектуальной, управляющей подсистемы;
- развитие средств телекоммуникаций, информационных технологий, баз и банков данных, знаний, образовательных ресурсных центров, электронных газет, журналов, библиотек, подключенных к глобальной сети Интернет, с целью обеспечения бесперебойного, оперативного и эффективного взаимодействия и обеспечения необходимыми (нужными) сведениями управляющую подсистему и т.д.

Таким образом, структура, функции, особенности и закономерности развития интеллекта общества должны быть постоянно в поле зрения властей. Структура и функционирование интеллекта общества не должны служить руководству. Руководство должно служить структуре и функционированию интеллекта общества. Именно в такой функциональной плоскости и лежит осознание философии и искусства управления. На высшие государственные посты должны стремиться люди преданные этой истине и служащие, прежде всего идее обеспечения устойчивости, жизнеспособности государства. Это вывод подтверждается многолетним опытом руководства США. Изучение такого опыта, а затем и претворение его на практике должны стать повседневной заботой руководства страны.