

**РАЗДЕЛ V.  
ВИРТУАЛЬНЫЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ  
МАКРОЭКОНОМИКИ**

**ГЛАВА V.1.  
ТЕХНОЛОГИЯ ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА  
ЭКОНОМИКОЙ СССР**

(по материалам партийных съездов)

В главе рассматривается общая картина экономического развития СССР с 1934 г. по материалам партийных съездов. В ней отражается эволюция подходов руководителей КПСС к алгоритмам подготовки, анализа и принятия решений. Приводятся фрагменты их выступлений. Анализируются стенографические материалы съездов КПСС, в частности, разделы, касающиеся социально-экономического развития.

Сложившийся за десятки лет отсталый механизм принятия решений (особенно со второй половины "советской власти"), не мог служить основой для подъема народного хозяйства, демократизации управления, перехода к рыночной экономике. Проекты решений готовились одними, зачитывались на съездах другими, первыми лицами по партийной номенклатуре. Такая практика в условиях демократического централизма и партийной дисциплины разрушала свободную независимую мысль, попытку предложить иную концепцию или подход к решению задач.

**XVII съезд партии**

Здесь и далее приводятся цитаты из речей лидеров партии по стенограммам партийных съездов.

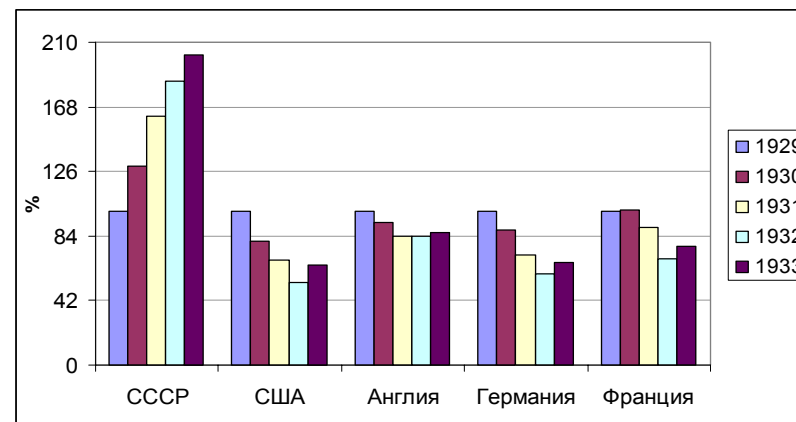
"Эта таблица, как видите, сама говорит за себя. (см. табл. 1, рис. 5.1). В то время как промышленность основных капиталистических стран падала из года в год в сравнении с уровнем 1929 г. и лишь 1933 г. стала немного оправляться, далеко еще не достигнув, однако, уровня 1929 г., промышленность СССР росла из года в год, переживая процесс непрерывного подъема. В то время как промышленность основных капиталистических стран показывает в среднем сокращение объема своей продукции к концу 1933 г. в сравнении с уровнем 1929 г. на 25% и больше, промышленность СССР выросла за это время больше чем вдвое, т.е. больше чем на 100%. Может показаться, судя по этой таблице, что из четырех капиталистических стран Англия находится в наиболее благоприятном положении. Но это не совсем верно. Если взять промышленность этих стран и сравнить ее с довоенным уровнем, то картина получится несколько иная. Как видите, промышленность Англии, Германии все еще не достигла довоенного уровня, тогда как США и Франция превысили ее на несколько процентов, а СССР увеличила свою промышленную продукцию более чем на 20%" (см. табл. 2, рис. 5.2).

Но из этих таблиц следует еще один вывод. В то время как промышленность основных капиталистических стран все время падала, начиная с 1930 г. и особенно с 1931 г., дойдя в 1932 г. до точки наибольшего упадка, в 1933 г. она стала несколько оправляться и подыматься.

Таблица 1

**XVII съезд партии (26 января - 10 февраля 1934 г.).  
Объем промышленной продукции в % к 1929 г.**

Страны	Годы				
	1929	1930	1931	1932	1933
СССР	100,0	129,7	161,9	184,7	201,6
США	100,0	80,7	68,1	53,8	64,9
Англия	100,0	92,4	83,8	83,8	86,1
Германия	100,0	88,3	71,7	59,8	66,8
Франция	100,0	100,7	89,2	69,1	77,4



**Рис. 5.1. Объем промышленной продукции различных стран в % к 1929 г.**

Если взять месячные данные по 1932-1933 годам, то они еще больше подтверждают этот вывод, ибо говорят о том, что промышленность этих стран, несмотря на колебания ее продукции в продолжение 1933 г., не обнаружила тенденции довести колебания вниз до уровня наибольшего упадка, имевшего место летом 1932 года. Что это значит? Это значит, промышленность основных капиталистических стран, по-видимому, уже прошла точку наибольшего упадка, к которому она больше не возвращалась в течение 1933 г."

Анализ подъема промышленности в СССР ведется по таблицам: удельный вес промышленности в валовой продукции народного хозяйства в % (в

ценах); удельный вес продукции двух основных групп отраслей крупной промышленности (в ценах): группа А ("Орудия и средства производства"); группа В ("Предметы потребления"); удельный вес отдельных отраслей промышленности в % к итогу по валовой продукции: валовая продукция крупной промышленности по социальным секторам (государственному, кооперативному, частному). На основе проведенного анализа на съезде определяются имеющиеся основные недостатки в развитии народного хозяйства, и формулируются очередные задачи.

Таблица 2

**Объем промышленной продукции в % к довоенному уровню**

Страны	Годы					
	1913	1929	1930	1931	1932	1933
СССР	100,0	194,3	252,1	314,7	359,0	391,9
США	100,0	170,2	137,3	115,9	91,4	110,2
Англия	100,0	99,1	91,5	83,0	82,5	85,2
Германия	100,0	113,0	99,8	81,81	67,6	75,4
Франция	100,0	139,0	140,0	124,0	96,1	107,6

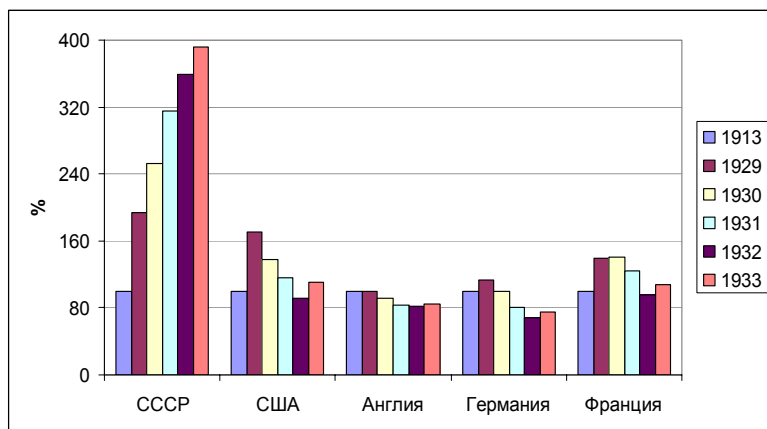


Рис. 5.2. Объем промышленной продукции в % к довоенному уровню

Анализ подъема сельского хозяйства ведется по таблицам: посевные площади всех культур по СССР; посевные площади технических культур; валовая продукция зерновых и технических культур (млн. центнеров); поголовье скота; коллективизация; посевные площади по секторам (колхозно-

му, совхозному, единоличному); тракторный парк (в тыс. штук). Рассматриваются также рост населения и рост народного дохода в СССР (см. табл. 3, рис. 5.3).

Таблица 3

**XVII съезд партии (10-21 марта 1939 г.)  
Объем промышленной продукции в % к 1929 г.**

Страны	Годы					
	1929	1934	1935	1936	1937	1938
СССР	100,0	238,3	293,4	382,3	424,0	477,0
США	100,0	66,4	75,6	88,1	92,	72,0
Англия	100,0	98,8	105,8	115,9	123,7	112,0
Франция	100,0	71,0	67,4	79,3	82,8	70,0
Германия	100,0	79,8	94,0	106,3	117,2	125,0
Япония	100,0	128,7	141,8	151,1	170,8	165,0

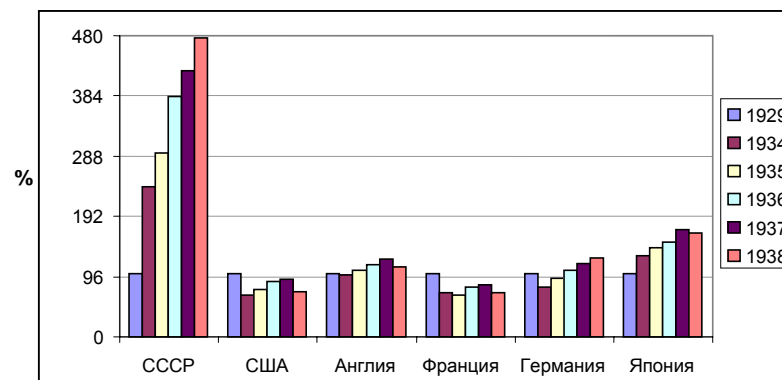


Рис. 5.3. Объем промышленной продукции в % к 1929 г.

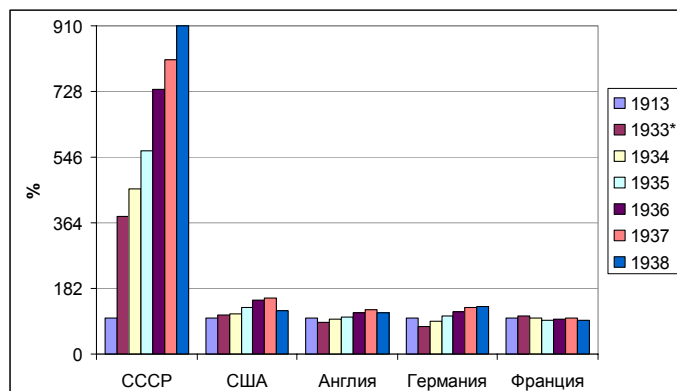
**XVIII съезд партии**

"Из этой таблицы видно, что СССР является единственной страной в мире, которая не знает кризисов, и промышленность которой все время идет вверх. В США, Англии и Франции уже начался и развивается серьезный экономический кризис". Япония, Германия и Италия уже перестроили свою экономику на военный лад. Италия и Япония раньше Германии перевели свое народное хозяйство на рельсы военной экономики и поэтому с 1938 г. у них уже начался период движения промышленности вниз. В то же время в Германии "промышленность переживает пока состояние некоторого движения вверх" (см. табл. 4, рис. 5.4). "Из этой таблицы видно, что наша промышленность выросла в сравнении с довоенным уровнем более чем в девять раз, тогда как капиталистические страны топчутся вокруг довоенного уровня, превышая его всего лишь на 20-30%. Это значит, что по темпам роста наша социалистическая промышленность стоит на первом месте в мире.

В чем мы отстаем?

**Таблица 4**  
**Рост промышленности СССР и главных капиталистических стран**

Страны	Годы						
	1913	1933 *	1934	1935	1936	1937	1938
СССР	100,0	380,5	457,0	562,6	732,7	816,4	908,8
США	100,0	108,7	112,9	128,6	149,8	156,9	120,0
Англия	100,0	87,0	97,1	104,0	114,2	121,9	113,3
Германия	100,0	75,4	90,4	105,9	118,1	129,3	131,6
Франция	100,0	107,0	99,0	94,0	98,0	101,0	93,2



**Рис. 5.4. Рост промышленности СССР и главных капиталистических стран**

Мы все еще отстаем в экономическом отношении, т.е. в отношении размеров нашего промышленного производства на душу населения... История промышленности главных капиталистических стран, также как и нашей страны показывает, что эта норма ежегодного прироста является напряженной, но вполне достижимой". На данном съезде, как и на предыдущем, используется одна и та же схема анализа.

### ХІХ съезд партии

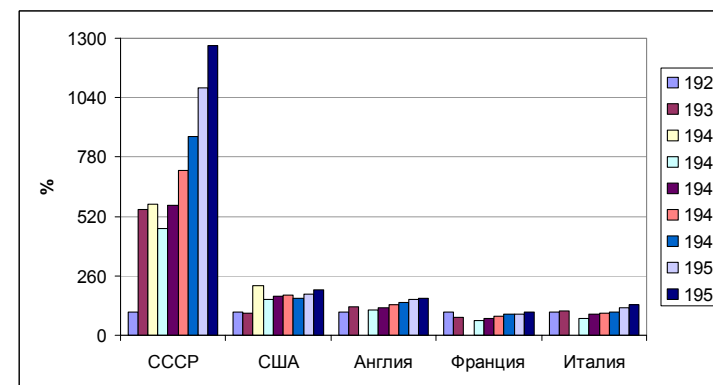
Из таблицы (табл. 5, рис. 5.5) видно, что объем промышленного производства в СССР в 1951 г. увеличился по сравнению с 1929 г. почти в 13 раз. "Советская промышленность в послевоенный период, как и до войны, неуклонно идет по вос-

\* Данные за 1933 г. по-видимому, уточнены на XVIII съезде по сравнению с теми же данными на XVII съезде, однако они не меняют общую картину.

ходящей линии, на основе развития мирного производства". В США промышленность увеличилась в период второй войны, потом значительно снизилась и поднялась снова в результате развертывания войны против корейского народа и перехода к усиленной гонке вооружений, и выросла в связи с этим в 1951 г. вдвое по сравнению с 1929 г.

**Таблица 5**  
**ХІХ съезд партии (5-14 октября 1952 г.). Рост промышленной продукции в СССР и капиталистических странах в % к 1929 г.**

Страны	Годы								
	1929	1939	1943	1946	1947	1948	1949	1950	1952
СССР	100,0	552	573	466	571	721	870	1082	1266
США	100,0	99	217	155	170	175	160	182	200
Англия	100,0	123	-	112	121	135	144	157	160
Франция	100,0	80	-	63	74	85	92	92	104
Италия	100,0	108	-	72	93	97	103	118	134



**Рис. 5.5. Рост промышленной продукции в % к 1929 г.**

Затем по табличному анализу роста промышленной продукции в СССР в % к 1940 г. раскрываются причины отставания, отмечаются достигнутые успехи и определяются ближайшие задачи. Табличного анализа по сельскому хозяйству уже нет. Однако в целом используется та же схема анализа, что и на предыдущих съездах, но в упрощенном варианте. Следует отметить, что на данном съезде были рассмотрены "основной и другие экономи-

ческие законы социализма", что по идее должны были predeterminedить основу для более глубокого анализа (см. табл. 6 и 7, рис. 5.6 и 5.7).

Таблица 6

**XX съезд партии (14 - 25 февраля 1956 г.). Объем промышленной продукции в СССР и в капиталистических странах в % к 1929 г.**

Страны	Годы						
	1929	1937	1946	1949	1950	1952	1955
СССР	100,0	429	466	870	1082	1421	2049
США	100,0	103	153	164	190	210	234
Англия	100,0	124	118	144	163	153	181
Франция	100,0	82	63	92	92	108	125
Зап. Германия	100,0	114	35	93	117	150	213
Япония	100,0	169	51	101	115	173	239

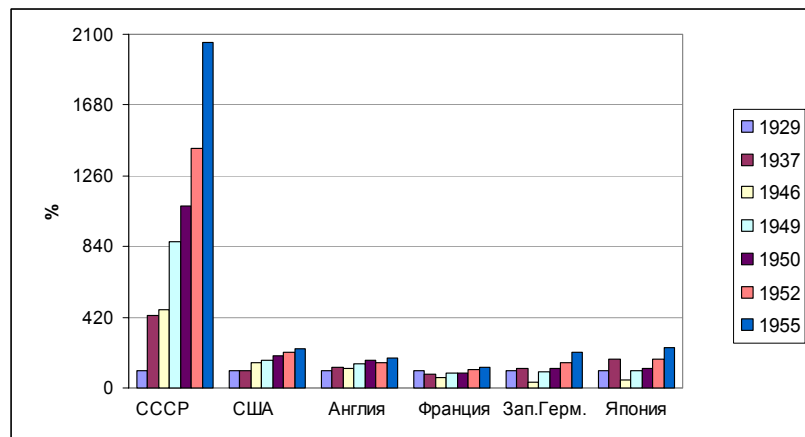


Рис. 5.6. Объем промышленной продукции в % к 1929 г.

#### XX съезд партии

"Из этих данных видно, что за четверть века, или точнее за 25 лет в СССР, несмотря на огромный урон, причиненный его народному хозяйству войной, увеличилась промышленная продукция более чем в 20 раз, в то время как в США, находящихся в исключительно благоприятных условиях, смогли поднять производство лишь немногим, более чем на два раза, а в целом промышленность капиталистического мира не дала даже такого прироста". По данным таблицы сделан вывод о том, что экономика мирового капитализма развивается крайне неравномерно и стала еще более неустойчивой.

Таблица 7

**XX съезд партии (14 - 25 февраля 1956 г.). Объем промышленной продукции в СССР и в капиталистических странах в % к 1929 г.**

Страны	Годы							
	1929	1937	1943	1946	1949	1950	1952	1955
СССР	100,0	429	573	466	870	1082	1421	2049
Все кап. страны	100,0	104	-	107	130	148	164	193

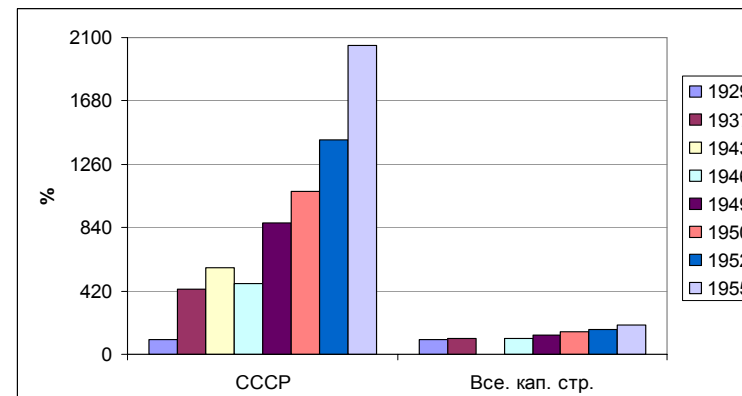


Рис. 5.7. Объем промышленной продукции в СССР и в капиталистических странах в % к 1929 г.

Далее по таблицам итогов пятой пятилетки по развитию промышленности в % к 1950г. (по типу анализа план-факт) на съезде отмечаются характеристики роста, однако глубокого анализа противоречий, отставания по составляющим промышленность отраслям не проводится, отмечается лишь то, что "...наши планы еще не полностью отражают требование закона планомерного (пропорционального) развития социалистического хозяйства, в результате чего в экономике страны проявляются временные, частичные диспропорции, которые в известной мере тормозят развитие ряда отраслей".

Наблюдается отход от схемы анализа, используемой на предыдущих съездах. В то же время подробно рассматриваются результаты мероприятий по упрощению структуры, сокращению штатов и улучшению работы административного аппарата, отмечается, что за последние годы, "по имеющимся данным", административно-управленческий аппарат был сокращен почти на 750 тыс. человек. Была проведена реорганизация плановых органов (произошло разделение перспективного и текущего планирования), чтобы

обеспечить более тщательную разработку народнохозяйственных планов и лучшую организацию контроля за их выполнением, одновременно за период между XIX и XX съездами штат аппарата ЦК КПСС был сокращен на 24,7%.

#### XXI съезд партии (27 января - 5 февраля 1959 г.)

Табличного анализа нет. Не раскрываются глубоко вопросы развития народного хозяйства в контексте с действиями основного и других экономических законов общественного производства. Такой подход наблюдается на последующих XXII, XXIII, XXIV, XXV и XXVI съездах. И только на XXVII съезде партии (25 февраля - 6 марта 1986 г.) в результате проведенного "глубокого" анализа прозвучали самые серьезные уроки "правды". Было подчеркнуто, что "в 70 годы в народном хозяйстве стали нарастать трудности, заметно снизились темпы экономического роста ...

Главное в том, что мы своевременно не делали политической оценки изменению экономической ситуации, не осознали всей остроты и неотложности перевода экономики на интенсивные методы развития, активное использование в народном хозяйстве достижений научно-технического прогресса... Как следствие, серьезно снизились темпы роста производительности труда и некоторые другие показатели эффективности... Народное хозяйство, располагающее огромными ресурсами, натолкнулось на их нехватку. Образовался разрыв между общественными потребностями и достигнутым уровнем производства, между платежеспособным спросом и его материальным покрытием..."\*

Представляет интерес выступление Государственного секретаря США Джеймса Бейкера в апреле 1990 г. в Американском конгрессе перед членами комитета палаты представителей по доходам и расходам о перестройке в СССР, в частности об экономических проблемах. Он отвечает, что "перестройка возникла в ответ на проблемы, осаждающие Горбачева. Командные методы позволили осуществить быструю индустриализацию советской экономики, хотя и дорогой ценой. Тем не менее, к началу 80-х годов советское руководство поняло, что экономическая реформа того или иного рода необходима, за первые месяцы своего пребывания на посту Генерального секретаря ЦК Коммунистической партии Юрий Андропов наметил меры, которые стали отправной точкой для Горбачева. Я полагаю, что в необходимости реформы Андропова и других советских руководителей убедило сочетание четырех факторов.

**Первым** было резкое снижение темпов экономического роста. Темпы роста упали с 5% в конце 60-х годов до 1,8% в начале 80-х годов. (Возможно, темпы роста были даже еще меньше или стояли на нуле). Период экстенсивного развития экономики, основанной на увеличении затрат на производство, закончился. Однако советская экономика не могла перейти к интенсивному развитию, основывающемуся на повышении производительности. Отчасти это было обусловлено советской отсталостью в разработке и использовании техники.

**Вторым** доводом в поддержку реформы явилось ослабление позиций Советского Союза в мировой экономике. Вместо того чтобы догнать и перегнать США, как обещал Хрущев, причём не только от Запада, но и от других индустриальных экономик ...

**Третьей** причиной реформы стало воздействие советских неудач в экономике на военное положение страны. Нарращивание вооружений Соединёнными Штатами можно было нейтрализовать лишь путем расходования еще большей доли ресурсов гражданской экономики.

**Четвертым** фактором стало появление нового руководства в Советском Союзе - нового поколения. Менее связанные с прежней системой и менее догматичные, некоторые руководители проявили большую готовность экспериментировать с новыми ответами. Новое руководство поняло, что советская экономическая машина требует не просто мелкого ремонта, а чего-то большего. Но согласия о том, какие новые реформы необходимы, так и не было достигнуто.

Следуя курсу, намеченному Андроповым, Горбачев по началу делал упор на "ускорение" темпов роста путем более интенсивного использования капиталовложения, а не просто накопления дополнительных ресурсов. Результаты этой программы оказались несостоятельными; темпы роста продолжали падать. Планирование, основанное на более высоких, но не выполняемых плановых заданиях, углубляло несбалансированность. Дополнительные капиталовложения не привели к повышению эффективности, поскольку распределение капитала не определялось рыночными факторами (ценами и прибылями)".\*

Через четыре года после XXVII съезда КПСС, руководством принято решение о переходе к регулируемой рыночной экономике. Произошел обмен денежных знаков. Курс рубля и уровень жизни ежемесячно и непрерывно падают (1 доллар достигает 32 - 50 рублей). 19 - 21 августа 1991 г. страна переживает попытку переворота. Затем происходит фактически новый конституционный "переворот". Республики объявляются независимыми. СССР перестает существовать...

29 мая 2004 г. президент России В. Путин выступил с посланием Федеральному собранию, в котором отмечается, что страна восстановила лишь 40% утраченного с 1989 года уровня развития, ..., надо **"расти быстрее, чем весь мир"**. Президент при этом отметил, что извне у России много недоброжелателей и в экономике и политике...

*"Тот, кто не хочет видеть ясную картину, вернее сам то видит, но не хочет, чтобы другие видели и понимали его недостатки как руководителя, его бездействие как политического деятеля, его неумение, недостатков знаний и умений, отсутствие организационных способностей в этих вопросах. А если не видит, так значит и не понимает истинные причины противоречий, а если не понимает, то бездействует (иногда сознательно). Закрой человеку глаза и он перестает действовать, ограничивать свое движение. А если он сознательно не действует, то действует уже по указке, команде сверху, становится исполнителем, а не сознательным, активным творцом"...*

\* Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986 г.

\* Известия N15, апрель 1990 г.